



الْبَيْتُ الْعَرَبِيُّ

فِي الدَّرَجَةِ الْعَرَبِيَّةِ
نَسَائِدُهَا - تَطَوُّرُهَا - أَرْفَاقُهَا

دار الكتب

إعداد
عبد الوهاب

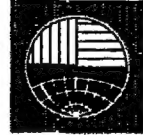
اهداءات ٢٠٠٢

أد / مصطفى الطوى الجوينى
الاسكندرية

البديعيا
في الأدب العربي

الطبعة الاولى
١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م

بيروت - المزرعة بشاية الايمان - الطابق الأول - ص . ب . ٨٧٢٣
تلفون : ٣٠٦١٦٦ - ٣١٥١٤٢ - ٣١٣٨٥٩ - برقياً : نابعلبيكي - تلکس : ٢٣٣٩٠
دمشق - هاتف ١١٠٨١٥ - برقياً : سادين - ص . ب . ٣١٤٣



الْبَدِيعِيَا

فِي الْأَدَبِ الْعَرَبِيِّ

نَشَاتُهَا - تَطَوُّرُهَا - أَثَرُهَا

إِعْدَادُ
عَلِيٍّ أَبُونَزِيدٍ

عالم الكتب



تَوَطُّتْ

الحمد لله الذي كتب النور لجوانب كثيرة من تاريخ الحضارة العربية ، كما شاء لجوانب أخرى أن تبقى في زاوية الظل ، تنتظر جهد الباحثين ..
والصلاة والسلام على النبي محمد الأمر بالكشف عن الحقيقة واتباعها أنى كانت .

وبعد ،

فلعل أسوأ العصور حظاً - إن صح التعبير - وأقلها عناية من حيث اهتمام الباحثين به ، هو العصر المملوكي والعثماني ، إذ لا يزال القسط الأوفر مما خلفه لنا دفيناً ، قد علاه غبار الزمن ، وأنت عليه العنكبوت .

وكان الباحثين اليوم - أو بعضهم - يخشون جَفَل الغبار إن أقدموا عليه وأخرجوا مكنونه ، ومن هنا كانت الأحكام العَجَلَى على هذا العصر ، مما حمل بعضهم على تسميته بعصر (الانحطاط) ، تعصباً - إن شئت - أو جهلاً ، أو عجلة .

والحق - عندي - أن هذا العصر لم يكن أقل من غيره عطاء ، فقد تعددت نتاجاته وتنوعت حتى شملت فنون المعرفة كلها ، من أدب وشعر ، وفلسفة ،

وفقه وتاريخ .. وغيرها من العلوم .

ولأنني لا أستطيع الإحاطة بجوانب هذا العصر كله ، فقد اقتصرنا في بحثي على دراسة ظاهرة شعرية فنية ، نبتت في هذا العصر ، واستوت على أشدها ، وانطلقت في رحلة امتدت نحواً من سبعة قرون ، استمدت من المدائح النبوية قوة تدفعها إلى الأمام ، ومن فن (البديع) زاداً يعينها على رحلتها الطويلة تلك ، هذه الظاهرة الطريفة هي (البديعيات) .

والبديعيات - حدّاً - : هي مجموعة من القصائد ، ظهرت في القرن الثامن الهجري واستمرت حتى القرن الرابع عشر ، غرضها المديح النبوي ، وغايتها جمع أنواع (البديع) ضمن أبياتها ، نوع في كل بيت ، يصب ذلك كله في قالب من البحر البسيط ، وروي الميم المكسورة ، هذا القالب الذي اشتهر من خلال (برأة) البوصيري^(١) .

وقد حثني إلى هذا البحث حرصي على الإسهام في حركة بحث جانب من جوانب تراث ذلك العصر المديد ، والعمل على توضيحه ، ووجدتني مندفعاً وراء هذا البحث الذي يمثل صبغاً من أصباغه ، أستقصي جوانبه ، وأستقريء مادته ، وأحاول الخروج منه بكل ما من شأنه أن يبرزه للناس سوياً .

ومما زاد من رغبتي في متابعة هذا البحث تلك الوشائج المتينة التي تربطه بالتراث العربي الإسلامي الذي سبقه ، التي تمثلت في أكبر أغراض الشعر العربي (المديح) ، كما تمثلت في جانب من جوانب الذوق العربي الذي يجلو صورته فن (البديع) ثالث ثلاثة فنون هي عمدة البلاغة العربية . ولذلك فإن دراسة هذا الفن الشعري الطريف تعني إحكام ربط التراث ببعضه ببعض ،

(١) هذا تعريف أولي للبديعيات ، تجوزت في استعماله لأنني أشرت الحديث عن تعريفها الدقيق قليلاً عن البداية .

إضافة إلى ما تحمله من جديد يضاف إلى عقد هذا التراث .

كما أن في هذه الدراسة ، ذات الصلة بالبلاغة العربية ، بارقة دعوة إلى الباحثين ليتوجهوا ، بما وصلوا إليه من معرفة ومقدرة وتقنية ، إلى دراسة البلاغة العربية دراسةً جديدةً ، تغوص في أعماق هذه البلاغة لتُظهر دلالاتها الجمالية والنفسية ، وتجعلها مسابقة لروح العصر الحاضر من خلال ما تجده نافعاً وموافقاً من أنواع فنون هذه البلاغة . وبذلك نكون قد خدمنا هذا التراث بتقديمه - عصرياً - لأبنائه بحلّة يقبلونه بها ، ويُقبلون عليه .

واقترضت مني الدراسة أن أقسم البحث إلى بايين : ذكرت في أولها نشأة فن (البديعيات) وتطوّره ، وفي الثاني أثر هذا الفن في الأدب والنقد والبلاغة . وقد بنيت الباب الأول على فصلين :

الفصل الأول منه : خصّصته بعلاقة (البديعيات) بفن البديع أولاً ، ثم علاقتها بالمدائح النبوية ثانياً ، وأظهرت تلك العلاقة ، وحاولت إحكام ربطها وتوضيحها من خلال ما وصلت إليه وتبين لي .

ثم حاولت استنباط تعريف شامل ودقيق لهذا المصطلح (البديعيات) فاستعرضت مجمل الآراء التي قيلت فيه ، ومن ثم خرجت بتحديد لهذا المصطلح من خلال استقراي لما بين يدي من نصوصه .

أمّا الفصل الثاني : فكان لرصد النشأة الأولى لهذا الفن ، مع تحديد صاحبها إذ تنازع مكان الريادة في (البديعيات) ثلاثة نفر من الشعراء ، حاولت قول كلمة الفصل بينهم ، وخلعت الأوليّة على صاحبها ، مستعيناً بما قدّرت عليه من أدلة وبراهين ، رددت فيها على من خالفته ، وأعنت بها من وافقته .

كما حاولت استقصاء (البديعيات) التي نظمت على تنالي الأيام ، والتعريف بأعلامها باذلاً في ذلك طاقتي ، فوصلت بها إلى نيّف وتسعين بديعيةً ،

بين نصٍّ وخبر ، مع العلم أن ما وصل إليه غيري ممن حاول ذلك لا يتجاوز الأربعين بديعية .

وقد اتسع الباب الثاني لثلاثة فصول :

بحث في الفصل الأول منها أثر (البديعيات) في الأدب راصداً الحركة التأليفية التي نشطت حول هذا الفن ، وما أضافته من جديد إلى المكتبة العربية. كماً ومضموناً . واستقصيت في الفصل الثاني أثر (البديعيات) في النقد من خلال ما أثارته حولها من حركة نقدية تمثلت في مواقف السلاطين والخاصة والعامة منها ، وفي الملامح النقدية التي انتشرت على صفحات شروح (البديعيات) ، إضافة إلى ما أُلّف من كتب في نقدها .

أمّا الفصل الثالث : فكان لدراسة أثر (البديعيات) في البلاغة والبديع خاصة والذي بيّنه انفصال علم (البديع) عن علمي المعاني والبيان ، وإشاعته بين الناس من خلال (البديعيات) ، والانتقال بالبديع من أحضان المدرسة الكلامية التي قيّدت البلاغة عامة بقواعد المنطق والفلسفة ، إلى بحبوحة المدرسة الأدبية التي تعتمد السهولة والوضوح ، وتتكىء على الذوق في ذلك .

ثم رصدتُ الأنواع البديعية الجديدة التي حملتها (البديعيات) معها على تتالي الأيام وتوالي الشعراء ، وأشارت إلى ما توارد عليه الشعراء من هذا الجديد الذي بلغ (١٣١) نوعاً سوى ما ذكره الصفي الحلي وما أضافه شعبان الأثاري مما لم يُتابع عليه . وحاولت تعريف وشرح هذه الأنواع الجديدة التي دخلت إلى ساحة النور لأول مرة .

وقد ختمت البحث برأيي في الأنواع البديعية الجديدة ، وموقف من البديع و (البديعيات) ، ومناقشة لبعض القضايا التي عرضت في أثناء البحث . وأتيت بنموذجين كاملين من (البديعيات) لتكتمل صورة هذا الفن في ذهن القارئ من خلال مقارنة الدراسة بمادتها .

وأخيراً وضعت ثبناً بأسماء المصادر والمراجع التي كانت عوناً لي في هذه الدراسة وقد رتبت المخطوط منها وفق وفاة مؤلفه لتبيين قيمته التاريخية ومكانته ، بينما رتبت المطبوع منها على حروف الهجاء بالنظر إلى اسم الكتاب .

وبذلك يكتمل النهج العام الذي سرت فيه باحثاً فن (البديعيات) ، غير مدّخر جهداً أستطيعه ، يبلغني الحقيقة ، ويعينني على الوصول بهذا البحث إلى مرتبة من الكمال الذي أستأثر به الله سبحانه وتعالى .

ولم أجعل الشورى عليّ غصاضةً ، لأنني أعلم قلة المرء بنفسه ، وأدرك كثرتة بإخوانه ، فحاولت التغلب على صعاب البحث بمشورة من أجد منه عوناً ، وآنس فيه معرفة وأتوسم فيه روح العلم والعلماء .

ولا أنسى في هذا المقام أن أتقدم بالشكر والعرفان بالجميل لكل من أسهم في إخراج هذا البحث وأعانني على تذليل عقباته ، من الأصدقاء المخلصين والأساتذة الأفاضل ، وفي مقدمتهم الأستاذ الدكتور محمود الربداوي ، جزاهم الله جميعاً الخير .

فإن نلت الرضى وحزت السداد ، فتلك الغاية ، وهذا المراد ، وإلاّ فحسبي الصديق في النية ، والإخلاص في العمل ، وما أؤمله من رغبة إقالة العثرات في نفوس العلماء ، فرحم الله امرأً أهدى إليّ عيوي .

دمشق : ٢٦ جمادي الأولى ١٤٠٢ هـ

٢١ آذار ١٩٨٢ م

علي أبو زيد

الباب الأول
النشأة والتطور

الفصل الأول
علاقات البدعيّات

علاقة البديعيات بالبديع والمدائح النبوية

١ - البديع والبديعيات :

من المعروف أن شعراء العرب وخطباءهم منذ العصر الجاهلي كانوا يغذون أساليبهم التعبيرية بالبلاغة ، وأن ما جاء في شعر الشعراء العباسيين ومن بعدهم لم يكن من وضعهم وتأليفهم ، إنما سُبِقوا إليه وعُرف قبلهم ، وهذا ما دفع ابن المعتز إلى تأليف كتابه المسمى « البديع » ، والذي أشار في مقدمته إلى ذلك القصد بقوله : « قد قدّمنا في أبواب كتابنا هذا بعض ما وجدنا في القرآن واللغة وأحاديث رسول الله ﷺ ، وكلام الصحابة والأعراب وغيرهم ، وأشعار المتقدمين من الكلام الذي سمّاه المحدثون : البديع ، ليعلم أن بشاراً ، ومُسلماً ، وأبا نواس ومن تَقِيْلهم وسلك سبيلهم لم يسبقوا إلى هذا الفن ، ولكنه كَثُر في أشعارهم ، فعُرف في زمانهم حتى سَمِيَ بهذا الاسم فأعرب عنه ، ودلّ عليه »^(١) .

وقد رأى مؤرخو البلاغة العربية أن هذا الكتاب يعد أول كتاب في البلاغة المحضة عامة ، والبديع خاصة ، وإن سبقه « البيان والتبيين »

(١) البديع (لابن المعتز) ، ص : ١ .

للجاحظ ، لأن هذا الأخير - كما هو معلوم - لم يخص فنون البلاغة وحدها ، ولا أفرد أنواعها .

ولعله من نافلة القول أن أعمد إلى ذكر الكتب التي ألفت في البلاغة العربية بعد ذلك (كنقد) قدامة ، و (صناعتي) أبي هلال العسكري و (عمدة) ابن رشيق وغيرها من الكتب الكثيرة التي توالفت في هذا الموضوع . ولكن المهم هو ما وصل إليه ابن أبي الإصبع (ت ٦٥٤ هـ) في كتابه « تحرير التحبير » ، لأنه المرتكز الذي انطلقت منه (البديعيات) في جانبها الأول من حيث التأليف البديعي لأننا إذا علمنا أن صفى الدين ، عبدالعزيز بن سرايا الحلبي هو صاحب أول بديعية - وسيأتي تقرير ذلك - فإن وقفنا عند « تحرير التحبير » لها ما يسوغها في مقدمة شرح الحلبي على (بديعته) إذ يقول في معرض حديثه عن التأليف البلاغي و « بديع » ابن المعتز ، و « نقد » قدامة : « ثم اقتدى بها الناس في التأليف ، فكان غاية ما جمع منها أبو هلال العسكري سبعة وثلاثين نوعاً ، ثم جمع منها ابن رشيق القيرواني مثلها ، وأضاف إليها خمسة وستين باباً في فضائل الشعر وصفاته وأعراضه وعيوبه وسرقاته ، مما لا تعلق له بالبديع من أنساب الشعراء وأحوالهم . وتلاهما شرف الدين التيفاشي فبلغ بها السبعين . ثم تصدى لها الشيخ زكي الدين بن أبي الإصبع ، فأوصلها إلى التسعين وأضاف إليها من مستخرجاته ثلاثين ، سَلِمَ له منها عشرون ، وباقياها مسبوق إليه ، أو متداخل عليه ، وكتابه المسمى « بالتحبير » أصبح كتاب صنف في هذا العلم ، لأنه لم يتكل على النقل دون النقد ، ولم تختلف عليه فيه إلا مواضع يسيرة ، لو أمعن النظر فيها لم تفتَّه ، وسأذكرها في أماكنها ، وليس من الباقيين إلا من غير بعض القواعد ، وبَدَل أكثر الأسماء والشواهد . وذكر ابن أبي الإصبع أنه لم يؤلف كتابه المذكور إلا بعد الوقوف على أربعين كتاباً في هذا العلم أو بعضه ، وعددها في صدر كتابه . فأنهيت الكتاب مطالعة ، وطالعت مما لم يقف عليه مما كان قبله ، وما ألف بعده ثلاثين كتاباً ، وسأذكر تفصيل

الجمليتين بعد انتهاء الشرح - إن شاء الله تعالى - فجمعت ما وجدت في كتب العلماء ، وأضفت إليه أنواعاً استخرجتها من أشعار القدماء ، وعزمت أن أؤلف كتاباً محيطاً بجملها ، إذ لا سبيل إلى الإحاطة بكلها^(١) . فأنت ترى أن هذا النص يدعو قارئه إلى تأكيد وجود علاقة واضحة بين نظم أول بديعية ، وبين الرغبة في التأليف البديعي ، وهذه الرغبة مُصرِّح بها من الناظم الأول ، وتصريحه هذا المقيّد بمضاهاة ابن أبي الإصبع هو عذرنا للقفز مباشرة إلى « تحرير التحبير » دون سرد ما سبقه من كتب بلاغية ، تاركين ذلك لمؤرخيه .

وكلام الصفي الحلي لا يحتاج إلى تعقيب أو تعليق ، فالهدف واضح ، والرغبة معلنة ، ولم يبق سوى تحرير الكتاب ، بعد أن أنهى من مراجعة مصادره ، لولا أن حال المرض بينه وبين ذلك ، إذ عرضت له « علّة طالت مدّتها ، وامتدت شدّتها »^(٢) منعتة من تحقيق مرامه .

وبهذا ترى معي أن العلاقة قائمة وواضحة بين (البديعيات) والتأليف البديعي إذ تحول الصفي الحلي إلى نظم قصيدة نبوية تضم ما عزم على تأليفه في البديع بعد رؤيته النبي ﷺ في نومه يتقاضاه المديح . وهذا يحملنا إلى الفقرة التالية .

٢ - المدائح النبوية والبديعيات :

إن تلك الرغبة المنشودة بتأليف كتاب يضم أنواع البديع عند الصفي الحلي لم يستطع تنفيذها لما أصابه - كما أشرنا - وإذا أوردنا نصّه هنا فإنما نفعل ذلك لنأخذ منه دليل العلاقة القائمة بين (البديعيات) والمدائح النبوية ، فقد قال ، بعد أن صرّح بعزمه على تأليف كتاب : « فعرضت لي علة ، طالت مدتها ، وامتدت شدتها واتفق لي أني رأيت في المنام رسالة من النبي ، عليه

(١) شرح بديعية الصفي الحلي له (النتائج الإلهية) ، ص : ٢ .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٢ .

السلام ، تتقاضاني المدح وتدني البرء من الأسقام ، فعدلت عن الكتاب إلى نظم قصيدة تجمع شتات البديع ، وتتطرز بمدح مجده الرفيع ، فنظمت مئة وخمسة وأربعين بيتاً من بحر البسيط ، تشتمل على مئة وواحد وخمسين نوعاً من محاسنه وجعلت كل بيت منها شاهداً ومثالاً لذلك النوع»^(١) .

وبعد ذا ، ألم تقترن هذه الحادثة في ذاكرتك بتلك التي جرت مع البوصيري صاحب :

أَمِنْ تَذَكُّرٍ جِيرَانٍ بِذِي سَلَمٍ مَرَجَتْ دَمْعاً جَرَى مِنْ مُقَلَّةٍ بِدَمٍ
أليس المرض متقارباً ؟ ورؤية النبي ﷺ في الحلم متشابهة ؟ والفرق الوحيد هو أن البوصيري لم تكن عنده الرغبة في التأليف البديعي كتلك التي كانت عند الصفي الحلي .

وما تدّخره ذاكرتنا أنه منذ بعثة النبي ﷺ عرف المديح له وأفرد من بين المديح بتسميته خاصة به : (المديح النبوي) ، واستمر ركبه منطلقاً بعد أن قضى عليه السلام ، وإلى يوم الناس هذا ، وما أكثر هذه المدايح !
ولسنا بصدد تأريخ تلك المدايح ، فمن المعروف أن دالية الأعشى - إن صحت نسبتها إليه - والتي مطلعها :

أَلَمْ تَغْتَمِضْ عَيْنَاكَ لَيْلَةً أَرَمَدَا وَعَادَكَ مَا عَادَ السَّليْمُ الْمُسَهَّدَا^(٢)

كانت أول قصيدة مدح بها عليه السلام ، وإن لم تتضمن شروط المديح النبوي كلها ، ثم توالى المدايح النبوية ، فكان لأبي طالب عبد مناف بن عبد المطلب غير قصيدة في ذلك نسبت إليه^(٣) ، ثم كانت مدايح حسان بن

(١) المصدر السابق ، ص : ٢-٣ .

(٢) المدايح النبوية في الأدب العربي (د. زكي مبارك) ، ص : ١٨ .

(٣) ابن حجة الحموي شاعراً وناقداً (د. محمود الربدادي) - قيد الطبع .

ثابت ، وبردة كعب بن زهير :

بِأَنْتَ سَعَادُ فَقَلْبِي الْيَوْمَ مَتَّبِعُ مَتِّمٌ عِنْدَهَا لَمْ يُجْزَ مَكْبُولٌ (١)

وغير ذلك من هذه القصائد التي استمرت تجبو إلى أن قُيَضَ لها أن تصبح خلقاً سوياً يسر الناظرين ، ويتمايل لسماعه السامعون ، ويتداعى الشعراء إلى التقليد والمحاكاة والمعارضة بعده ، على يد البوصيري في برده ذات مطلع :

أَمِنْ تَذَكُّرِ جِيرَانِي بِذِي سَلَمٍ مَزَجْتَ دَمْعاً جَرَى مِنْ مُقَلَّةٍ بِدَمٍ
ولما كان للبردة ذلك الأثر الذي لا يخفي عن كل ذي ثَبٍّ في
(البديعيات) ، أنست في نفسي هوىً للتعريج قليلاً عليها وعلى قائلها ، وإن
كثر هذا الحديث في غير ما موضع .

البوصيري والبردة :

في السنة الثامنة بعد المئة السادسة لهجرة الممدوح ﷺ وفي قرية اختلفوا في تسميتها (٢) ، كانت ولادة محمد بن سعيد بن حماد البوصيري ، الذي نشأ ، كما يبدو ، « في أسرة فقيرة ، ولذلك اضطر إلى السعي لطلب الرزق منذ صغره ، فزاول كتابة الألواح التي توضع شواهد على القبور » (٣) .

ويبدو أنه بحث عن أسباب الثقافة في صغره ، (ثم أقبل على التصوف . فدرس آدابه وأسراره . وقد تلقى ذلك عن أبي العباس المرسى الذي خلف أبا الحسن الشاذلي في طريقته . وكان بين البوصيري وشيخه علاقة حب . وقد تأثر البوصيري بهذه التعاليم ، وظهر أثر ذلك في شعره واضحاً » (٤) .

(١) شرح ديوان كعب بن زهير (للسكري) ، ص : ٦ (طبعة مصورة عن طبعة دار الكتب سنة ١٣٦٠ هـ - ١٩٥١ م) .

(٢) قيل : إن أحد أبويه من قرية (أبو صير) والآخر من (دلاص) .

(٣) مقدمة ديوان البوصيري ، ص : ١١ .

(٤) المرجع السابق ، ص : ٧ .

وقد كان شاعراً ظريفاً « من شعراء القرن السابع ، تجري في شعره النكتُ المستملحة وله في شكور حاله ، والتذمر من الموظفين قصائدٌ لا تخلو من ذكاء . وفي شعره وصف للحالة الاجتماعية في عصره » (١).

هذا الشاعر الاجتماعي الصوفي ، تحقق على يده فتح كبير في باب المدائح النبوية أقبل عليه الجُم الغفير من الشعراء بعده وولجوه من خلال قصيدته الميمية (البراءة) والتي لا يكاد يخفى مطلعها على أحد :

أَمِنْ تَذَكُّرِ جِيرَانٍ بِذِي سَلَمٍ مَزَجْتَ دَمْعاً جَرَى مِنْ مُقَلَّةٍ بِدَمٍ
إذ أصبحت هذه القصيدة المثل الكامل الذي يُحتذى للمدحة النبوية ، وعلى نهجها يسير المادحون ، ويمقوماتها يهتدون .

وإن كان سبب نظمها معروفاً عند بعضهم - إن لم نقل كلهم - ومنتشراً في الكتب ، فإنه لا مندوحة لنا عن التذكير به من جديد ، لما له من مسيس الصلة بالبديعيات ، فالبوصيري يحدثنا عن ذلك بقوله : « كنت قد نظمت قصائد في مدح رسول الله ﷺ منها ما كان اقترحه عليّ الصاحب زين الدين يعقوب ابن الزبير ، ثم اتفق بعد ذلك أن أصابني فالج أبطل نصفي ، ففكرت في عمل قصيدتي هذه ، فعملتها ، واستشفعت بها إلى الله تعالى في أن يعافيني ، وكررت إنشادها ، ودعوت ، وتوسلت ، ونمت ، فرأيت النبي ﷺ فمسح وجهي بيده المباركة ، وألقى عليّ بردة ، فانتبهت ووجدت فيّ نهضةً ، فقممت وخرجت من بيتي » (٢) .

فالفالج يبطل نصفه ، ولا شك أنه عمل بأسباب الشفاء ولم يفلح ، وطالت علته وأيس من الطب في شفائها ، وشفت روح المريض الصوفي ،

(١) المدائح النبوية في الأدب العربي ، ص : ١٤٢ .

(٢) فوات الوفيات (للكتبي) : ٣ / ٣٦٨ . وانظر البردة : ١٤٩ / ب ، وقد كتبت بيد ناسخ وفاته سنة ٧٦٠ هـ .

وتطلعت إلى ملاذها الأخير إلى الجانب الروحي الإيماني ، إلى الله الذي أنزل الداء وجعل له الدواء ، فالتجأ الصوفي إلى ربه ، متوسلاً بنبيه الذي كان طبيباً لهذه الأمة ومخلصاً لها ، عسى أن يحظى بما عجز الحكماء عنه ، فنظم مدحته النبوية ، وأنشدها على كبير اعتقاد بالقبول والشفاء ، ورأى في المنام ما رأى ، وتحقق له ما أمل ..

ثم انطلقت قصيدته (البراءة) هذه تجوب الآفاق ، وتنتشر بين الناس أيما انتشار ويتدافع حولها الشارحون والمقلدون والمعارضون والمشطرون والمخمسون بحيث لم تحظ قصيدة عربية قط بما كان للبراءة من مكانة وشهرة بين الناس^(١) ، حتى أصبحت مجالس معظم الصوفية وحلقاتهم لا تفتتح وتُختتم إلا بها ، وربما وصفت أبياتها للتداوي بها ، « فبعضها أمان من الفقر ، وبعضها أمان من الطاعون »^(٢) . والقصيدة هذه ، التي ربما سميت : البردة ، للبردة التي ألقاها النبي ﷺ على ناظمها في نومه ، وربما وسمت بالبراءة ، لأن البوصيري بسببها بريء من علته ، هذه القصيدة كانت عدتها مئة وستين بيتاً ، كما وردت في (الديوان) ، على البحر البسيط ، وروي الميم المكسورة .

* * *

بعد هذه الاستطرادة التي لا بد منها ، يستطيع المرء أن يقارن وبسهولة بين (البردة) ، وبين أول بديعية نظمت على يد الصفي الحلي ، ثم يقارن بين دوافع كل من القصيدتين ، ويخرج بعد ذلك ودون كبير عناء ، إلى ما وصلنا إليه من تأكيد وجود علاقة تأثير وتأثر بين المدائح النبوية عامة ، و (البردة) خاصة وبين (البديعيات) .

- فالبوصيري - يمثل المدائح النبوية - ، والصفي الحلي - يمثل البديعيات -

(١) أنظر تفصيل ذلك في كشف الظنون : ٢ / ١٣٣١ ، وما بعدها .

(٢) المدائح النبوية في الأدب العربي ، ص : ١٤٨ .

كل منها قد تعرض لمرض عضال طالت مدته ، وامتدت شدته ، قبل أن ينظم قصيدته ، وقد ألبأ صاحبه إلى الله تعالى ، متوسلاً بنيه ، آملاً الشفاء .

- وكلاهما سلك سبيل الشعر في توسله .

- وكلاهما جاءت قصيدته على بحر البسيط ، وروي الميم المكسورة ، باختلاف الزيادة البديعية التي جاء بها الصفي الحلي ، وقد أشار إلى وجه الشبه هذا عبدالغني النابلسي في معرض حديثه عن ألف في البديع فوصل إلى ابن أبي الإصبع ، وقال : « حتى جاء بعده الشيخ عبدالعزيز الحلي الملقب بالصفي - رحمه الله تعالى - فنظم قصيدة من بحر البسيط على قافية الميم ، مدح فيها النبي - عليه الصلاة والسلام - مثل قصيدة الأبوصيري التي سماها البردة » (١) .

- وكلاهما قد برىء من مرضه بعد نظم القصيدة ، وصرح بذلك كله .

هذه الاتفاقات كلها بين القصيدتين ، تحملنا على التأكيد بوجود الوشائج المتينة بين المدائح النبوية و (البديعيات) ، تلك الوشائج التي لا يجوز لنا بحال من الأحوال إغفالها وغض الطرف عنها ، ونحن نبحت في نشأة (البديعيات) وربما زعم بعضهم أن قصة المرض عند كلا الشاعرين - أو أحدهما - مختلفة لا أصل لها ، وهنا فإن لنا موقفاً من هذا الزعم .

فالج البوصيري والحلي بين النفي والإثبات :

لقد أثارت قصة فالج البوصيري وشفائه بعد إنشاد قصيدته فضول غير باحث عن الحقيقة ، وكان أولهم محقق ديوان البوصيري محمد سيد كيلاني ، إذ توصل - بعد أدلة استقرأها - إلى أن البوصيري لم يصب بفالج ، وإنما بكسر في ساقه ، وأن البردة لم تكن سبب شفاؤه ، وأنه « كان مصاباً بعدة أمراض ، فلو

(١) نفحات الأزهار على نسيمات الأسحار ، (للنابلسي) ص : ٣ .

كانت البردة تصلح للعلاج من الأمراض ، لكان الأولى أن يتعالج بها صاحبها^(١) . واتخذ على ذلك أدلة لا تثبت بالنظر ، إن هي إلا أوهى من بيوت العنكبوت :

أ - فهو يقتنص بيتاً للبوصيري من ديوانه أشار فيه إلى أنه أصيب بكسر ، وهو قوله :

ما ضَرَّكُمْ جَبْرُ الْكَسِيرِ وَحَسْبُهُ مَا يَلْتَقِي فِي الْجَبْرِ مِنْ آلامٍ^(٢)
ليتخذ منه دليلاً على أنه أصيب بكسر .

ب - ثم يجتهد بتأويل بيت آخر له ، هو قوله :

ما حَالُ مَنْ مُنِعَ الرُّكُوبَ وَطَرَفُهُ يَشْكُو إِلَيْهِ رَبَّاطُهُ تَجْبُوساً^(٣)
ويقول : « والطرف هنا بمعنى الساق ، فهو يقول : إنه عجز عن الركوب لأن ساقه المكسورة كانت قد لَفَّتَ عليها الأربطة ، فتعذرت عليه الحركة . وعلاوة على ما تقدم فإن الفالج لا يُربط ، ومن هنا نستطيع أن ننفي إصابته بالفالج نفياً تاماً »^(٤) .

ج - وعلى عادته ، يتخذ من بيت ثالث ، يشكو البوصيري فيه من كثرة أولاده على الرغم من علته المقعدة ، فيقول :

أَوْ هَذِهِ الْأَوْلَادُ جَاءَتْ كُلُّهَا مِنْ فِعْلِ شَيْخٍ لَيْسَ بِالْقَوَامِ؟^(٥)
يتخذ منه دليلاً على عدم إصابته بالفالج ، فيقول : « فهو [أي

(١) مقدمة ديوان البوصيري ، ص : ٢٨ .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٢٧ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) ديوان البوصيري ، ص : ٢٧ .

(٥) المصدر السابق .

البوصيري [يقول : إنه مع هذه العلة ، كان يباشر زوجته ، وينجب منها ، فكيف تكون هذه العلة فالجاً أبطل نصفه ؟! هذا وقد ذكرنا من قبل أن البوصيري كان مصاباً بعدة أمراض ، فلو كانت البردة تصلح للعلاج من الأمراض ، لكان الأولى أن يتعالج بها صاحبها »^(١) .

د- ويجد في رواية لابن حجر الهيتمي ، تنص على أن البوصيري قد رمد بعد نظم البردة ، ثم رأى النبي ﷺ في نومه يتفل في عينيه ، فبريء من الرمد . يجد في هذه الرواية برهاناً جديداً ينتهي به « إلى أن البوصيري لم يصب بفالج ، وأما ما يقال من أن النبي ألقى عليه بردة ، لم يحدث قط »^(٢) .

هذا موقف محقق ديوان البوصيري .

ويبدو أن د. سلطاني قد قبل هذا ، ولم يجد في نفسه اعتراضاً عليه ، فقال في معرض حديثه عن أصداء البردة ، في كتابه « البلاغة العربية في فنونها » : « ويكفي للرد على هذه الأوهام والمزاعم ، ما ذكره محقق الديوان ، إذ انتهى إليه إلى أن البوصيري : لم يصب بفالج ، وما يقال من أن النبي ﷺ ألقى عليه بردة ، لم يحدث قط »^(٣) .

* * *

والذي أراه بعد عرض هذه الأدلة والنظر فيها ، أنها بعيدة عن روح الصحة ولا ترقى إلى مراتب اليقين ، بحيث تقف شاهداً عدلاً ينفي تلك القصة ، إن هي إلا رأي مبداني .

أ- فما وجده المحقق في البيتين : (ما ضَرَّكُمْ جَبْرُ الْكَيْسِيرِ . . .) و : (ما حال من مُنِعَ الرُّكُوبِ . . .) من أنه دليل على كسر البوصيري لافالجه ،

(١) المصدر السابق ، ص : ٢٧- ٢٨ .

(٢) ص : ٣٨ .

(٣) ص : ١٧- ١٨ .

فإننا نسأله : متى كان كسر الساق وربطه يجزيء عن الفالج ، أو يمنع من وقوعه والإصابة به ؟! أضف إلى أن المحقق نفسه يعترف بأن البوصيري كان مريضاً .

ب - والتناقض ظاهر للعيان في برهانه الثالث عندما فسّر بيت البوصيري : (أو هذه الأولاد جاءت . . .) ، تفسيراً صحيحاً بقوله : « فهو يقول : إنه مع وجود هذه العلة كان يباشر زوجته وينجب منها » (١) ، ثم يضل سبيله ، ويقول : « فكيف تكون هذه العلة فالجاً أبطل نصفه » (٢) ؟ .

ونحن نتساءل : كيف يكون البوصيري رجلاً غير قوام - كما أشار في البيت - ولا يكون المريض فالجاً أبطل نصفه فجعل القيام عليه متعذراً ؟!

ولا نجد في هذا المرض مانعاً من الإنجاب ، خاصة إذا علمنا أن الفالج يبطل أحد شقي الجسم طولاً (٣) ، أضف إلى ذلك أن البوصيري نفسه يدي عجبه ودهشته من كثرة أولاد هذا المريض غير القوام ، فكيف يسوغ لنا بعد هذا الاعتراف من صاحب المرض ، أن نرد اعترافه ، ونجعل من أنفسنا طبيباً يعالج البوصيري ، بعد ثمانية قرون من وفاته ، ونحكم عليه بالعقم ؟

ج - وأما ما استشهد به من رواية الهيثمي ، فنرده من جانبين : الأول أنه لا مانع من كون البوصيري قد برىء من فالجه بعد إنشادها ، ثم أصيب برمد بعد ذلك وأنشدها ثانية ، فكانت له كرامة أخرى ، وبريء ثانية ، هذا إن صحت رواية الهيثمي رجل القرن العاشر ، والتي لم يذكرها صاحب « الفوات » عندما ذكر قصة الفالج وهو من رجال القرن الثامن ، وأقرب عهداً إلى البوصيري ، ويكاد يكون معاصراً له خاصة وأن الرواية تشير إلى الرمد بعد النظم ولا تحدد زمناً ، أو تنفي حادثاً . والثاني : أن رواية ابن حجر الهيثمي

(١) ديوان البوصيري ، ص : ٢٧ .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٢٧ - ٢٨ .

(٣) انظر : المعجم الوسيط : (فلج) .

منوطة بـ (قيل) ، ورواية ابن شاکر الکتبی مصدرة بـ (قال البوصيري) ، والفرق بينهما فرق بين الظن واليقين - هذا إذا سلمنا بأن رواية الهيثمي دليل ينفي حادثة الفالج - ولا يجوز لنا بعد ذلك أن نقول : « وإذا أخذنا بما يرويه ابن حجر ، انتهينا إلى أن البوصيري لم يصب بفالج ، وأن ما يقال من أن النبي ﷺ ألقى عليه بردة لم يحدث قط »^(١) .

هذا ما يخص فالج البوصيري .

أما فالج الحلي : فقد كان للدكتور سلطاني وقفة هادئة عنده ، وإن كنا لا نوافقه عليها .

فهو يرى أن الصفي الحلي عندما عزم على تأليف كتاب في البديع « اختار الطريق الأسهل ، وقد وجده معبداً من قبل الإربلي (ت ٦٧٠ هـ) لنظم ما امتلأت به حافظته ونفسه بعد أن ازدحم ذهنه بحصيلة سبعين كتاباً في البديع »^(٢) .

ويرى أيضاً أن غايته كانت علمية صرفاً « ولا صحة للحافظ الديني في مديحه النبوي بدليل أنه انتظر حتى أنهى قراءة كتاب (تحرير التعبير) لابن أبي الإصبع الذي لم يؤلفه صاحبه إلا بعد الوقوف على أربعين كتاباً في هذا العلم ، كما انتظر حتى أطلع على ثلاثين كتاباً عما لم يقف عليه ابن أبي الإصبع مما كان قبله ، وما ألف بعده »^(٣) .

والحق أن هدف الصفي الحلي كان في بدايته علمياً ، ولم يخف ذلك ، بل عبّر عنه بقوله : « وعزمت أن أولف كتاباً أحيط بجلّها ، إذ لا سبيل إلى

(١) ديوان البوصيري ، ص : ٢٨ .

(٢) البلاغة العربية في فنونها (د. سلطاني) ، ص : ١٨ .

(٣) البلاغة العربية في فنونها ، ص : ١٨ .

الإحاطة بكلها»^(١) . ، وهذا كان قبل مرضه ، والتحول عن ذلك إلى المدحة النبوية .

إلا أننا لا نستطيع أن نتجاهل الحس الديني في بديعيته ، إذا تجاهلنا اعترافه بقصده مديح محمد ﷺ بعد أن رآه في المنام يتقاضاه المديح ، فعدل عن تأليف الكتاب « إلى نظم قصيدة تجمع شتات البديع وتتطرز بمدح مجده الرفيع »^(٢) .

فقصيدته - على وعورة مسلكها المشروط بجعل كل بيت شاهداً على نوع من أنواع البديع - جاءت واضحة سهلة ، فرضت الاعتراف بذلك على ابن حجة في معرض افتخاره ببديعيته ، ومقارنتها ببديعيّ الصفي الحلبي والموصلي ، فقد اعترف بأنه عزم على مجارة « الحلبي برقة السحر الحلال ، الذي ينفث في عقد الأقلام »^(٣) . وعندما افتخر بتفوقه على كلتا البديعيتين لم يزد على قوله : « وجاريت الصفي مقيداً بتسمية النوع ، وهو من ذلك محلول العقال »^(٤) ، فالمجارة ، والمجارة فقط ، غاية ما وصل إليه ابن حجة أمام بديعية الصفي الحلبي .

وأما ما قيل من أنه انتظر حتى قرأ سبعين كتاباً ، ثم اختار الطريق الأسهل فعمد إلى نظم قصيدة ، هرباً من تأليف كتاب ، فإننا نرى هذا إجحافاً بجهد الصفي المبذول ، وهدرأ لقيمة عمله .

فهو لم يكن مبتدئاً في قضية التأليف ، والمصادر تذكر لنا غير كتاب ألفه الصفي إضافة إلى شاعريته التي لا تنكر ، والتي ربما جعلته شاعر عصره .

(١) شرح بديعية الصفي له (التناجج الإلهية) ، ص : ٢ .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٢-٣ .

(٣) خزانة الأدب (ابن حجة الحموي) ، ص : ٣ .

(٤) المصدر السابق .

وإن كان فرّ من التأليف إلى النظم ، فإنه لم يكتف بالنظم وحده ، بل عكف على المنظوم وجعله منشوراً في كتاب حبره في شرح تلك القصيدة - والكتاب مطبوع - وسماه « النتائج الإلهية في شرح الكافية البديعية » ، وهذا يكون قد حمل نفسه عناء النظم ، وخاض التأليف ، فكيف نسمح بعد ذلك بأن يقال : إنه هرب من التأليف واختار الطريق الأسهل المتمثل بالنظم ؟!

* * *

وفوق ذلك كله ، يبقى اعتراف كل من الشاعرين قائماً ، ولا نملك مسوغاً واحداً يحملهما على وضع هذه القصة ، لما يتمثل به كلا الشاعرين من أخلاق دينية - وربما صوفية - واضحة ، ظاهرة في ديوانيهما من مدائح نبوية ، ومن سلوك في المجتمع . فلو فرضنا جدلاً أنه ربما فعل ذلك الحلي مقلداً للبوصيري لما رآه من شهرة نالها ، فإننا لن نجد مسوغاً واحداً يحمل البوصيري على ذلك ، وإن كنا لا نملك سوى هذا الاعتراف دليلاً على مرض هذين الشاعرين ، فإننا لا نملك أيضاً - إلى الآن - دليلاً علمياً ينفيه وعليه يبقى الاعتراف قائماً ما لم يدفع ببرهان .

وقد سبق للدكتور زكي مبارك أن نفى فالح البوصيري ، وهزىء من استطبائه بقصيدة قائلاً : « فليس من المعقول أن يبرأ مريض من مرضه لآية يتلوها ، أو قصيدة ينشدها كما بريء البوصيري بقصيدته ، ولو مرض مفتي الديار المصرية - لا سمح الله - ما استغنى بالبردة عن الطبيب »^(١) . ولكنه استدرك موقفه هذا بعد فترة ، عندها أصبح الشك يقيناً في نفسه ، وأثبت هذا اليقين في حاشية الصفحة التي كان الهزء فيها ، معترفاً بصحة ذلك بقوله : « كذلك قلنا في كتاب (الموازنة بين الشعراء) ، ونرى الآن أن البوصيري صادق في رؤياه ، لأن قوة الإيمان تؤثر أبلغ التأثير على الجسم ،

(١) المدائح النبوية في الأدب العربي ، ص : ١٤٨ .

ولاسيما إذا تذكرنا أنه لم يزد على أن قال : إنه وجد في جسمه نهضة ، وذلك أقل ما ينتظر لرجل مؤمن يرى الرسول في المنام ، ويسمع منه كلمات التشجيع^(١) .

فأنت ترى كيف تراجع عن رأي ثبت له فساد دونه حرج ، ونعمًا فعل .

ثم إن شفاء البوصيري من مرضه هو في حيز الممكن ، وليس في حيز المستحيل أضف إلى ذلك أن القصيدة تبدو من خلال قراءتها وطولها وكأنها قد نظمت على فترة متراخية ، ولم تكن بنت ساعتها ، فلو كانت نتيجة مرض يرجى البرء منه - كالكسر مثلاً - لما احتاج الشاعر إلى هذا الطول ، ولكن يبدو أنها نظمت مع تطاول مدة المرض ، ودخول اليأس من الشفاء إلى نفس المريض .

أضف إلى ذلك أن الشفاء قد لا يكون بسبب إنشاد (البردة) ، إنما بسبب الاستعداد النفسي عنده ، فهو رجل منتظر للشفاء ، يسعى إليه بكل الوسائل فوصل إلى مرحلة يجوز معها أن يجد في نفسه (نهضة) .

ومن مثل حادثته نجد الكثير في كتب التراث ، كشفاء لعلوية الزُمنة^(٢) ، وعودة بصر يعقوب الفسوي^(٣) .

بعد وقفنا هذه ، التي ما كانت إلا للصلة الوثيقة بينها وبين نشأة (البديعيات) ولما قيل في ذلك من ضعف البراهين ، فإننا نرجو أن نشير إلى أن ما نريده من حادثتي المرض إنما هو وجود علاقة تأثير وتأثر بين البوصيري والصفى الحلي سواء مرض أحدهما أو كلاهما ، أو تمارض ، ومن هنا نؤكد ثانية علاقة (البديعيات) بالمدائح النبوية ، لا كما يتخبط به صاحب « الصبغ البديعي » بين إثبات العلاقة ونفيها ، فتارة يقول : « فليس بكثير على الحلي إذن

(١) المدائح النبوية في الأدب العربي ، حاشية الصفحة ١٤٨ .

(٢) انظر : نشوار المحاضرة (للتونخي) : ١٥٩/٤ - ١٦٢ .

(٣) ينظر في ترجمته : سير أعلام النبلاء للذهبي ، الجزء الثالث عشر ، وهو قيد الطبع .

أن يكون سباقاً إلى فن جديد هو فن (البديعيات) الذي أحدثه في الشعر العربي ، وساعده على إبرازه (بردة) البوصيري التي حاكى وزنها ورويها وغرضها ، وأربى عليها في الاحتفال بالبديع ^(١) . وأخرى يتراجع عن معرفته هذه ، ويتقعر على عادته في كتابته ، ويخاطب القارئ بـ « أنك رأيت أن الدكتور زكي مبارك مسرف في دعواه حينما زعم أن (البديعيات) متفرعة عن المدائح النبوية ، فقد رأيت أن موضوع قصيدة السليمانى في مدح غير نبوي » ^(٢) ، ولا نكاد نجد واحداً عارض السليمانى المذكور ، بينما صرح معظمهم بمعارضة الصفي الحلي المبتدع .

ورأيه هذا كمعظم آرائه عندما يتحدث عن (البديعيات) ، لا يثبت للنظر ، وسيكون لنا وقفة عند معظم هذه الآراء - إن شاء الله - .



وتجدر الإشارة هنا ، وقبل مغادرة هذا البحث إلى أن بعض أصحاب (البديعيات) الذين جاؤوا بعد الصفي الحلي قد أشار إلى رؤية النبي ﷺ في المنام ، واتخذ من تلك الرؤية دافعاً ومحرضاً قوياً على نظم بديعيته ، تماماً كما حصل للصفي الحلي ، والبوصيري قبلهم ، على خلاف في الحالة المرضية فقط ، ولعل هذا يوضح لنا استمرار اقتران (البديعيات) بالنبي - عليه الصلاة والسلام - ويمدحه . فشعبان الآثاري مثلاً في مقدمة بديعيته « العقد البديع » وهي كبرى بديعياته يقول : « فلما أردت الشروع في نظم هذا العقد البديع وجدت الفكر غير قابل أن يطيع ، فصرت أستشكل أمراً وأستسهل أمراً ، وأقدم رجلاً وأؤخر أخرى ، لأن هذا مقام لا يناله إلا من حصلت له إشارة ، وكان من أهل البراعة والعبادة ، فأقمت قرب السنة ولم أظفر بمطلع يبرز إلى

(١) ص : ٣٧٦ .

(٢) ص : ٣٧٨ .

الظاهر مني ، ولا بيت يأخذه بعض الأصحاب عني فجرت لذلك عبرة العين ، ولم أعرف السبب في ذلك الحجاب من أين . فوقفت على باب الله تعالى خاشعاً باكياً متضرعاً داعياً راجياً من فضله العميم تيسير هذه المسالك ، وسألت النبي ﷺ في المساعدة على ما هنالك ونمت فرأيت في المنام خير الأنام وقد جعل لي ساعداً أبيض غير ساعدي اليمين الأول ، وحين انتبهت قيل لي : إنه لك بالمساعدة مؤول ، فأصبحت فرحاً مسروراً ، وعلى جيش القوافي مؤيداً منصوراً^(١) .

وقريباً من هذا أشارت إليه الباعونية في مقدمة بديعيتها وفيه ما فيه من دلالة على المدد النبوي الذي كان يختلج في ذهن ناظمي (البديعيات) .

أسباب نشأة البديعيات :

ما من شك في أن (البديعيات) لم تكن طفرةً بنتَ ساعتها ، بل كانت وراءها مسببات ، وظهرت لها اعمال تفاعلت وتكاملت حتى أخرجتها إلى النور لتكتمل بعد ذلك خلقاً سوياً .

وجدير بالذكر أن هذه الاعمال وتلك الدوافع التي امتدت جذورها في عمق التراث والبيئة فتمكنت بها ، ثم بدأت بالظهور والتحريض على نشأة هذا الفن الذي يتناسب مع اعماله ، ويكون نتيجة طبيعية لدوافعه ، ثم إن هذه الدوافع لم تتوقف مع ظهور هذا الفن ، إنما استمرت خيوطاً واضحة تغذيه وتنميه ، وتساعد على استمرار رحلته في تراث هذه الأمة .

وقد حاولت رصد هذه الدوافع المكنونة وراء (البديعيات) ، من خلال ما عثرت عليه من نصوص لها ، وإشارات تؤيد ذلك وتشد من أزره ، وعرضتها ليزداد الباحث معرفة وخبرة في هذا الفن . وربما تدافعت الأسباب

(١) العقد البديع في مديح الشفيح (شعبان الآثاري) : ٣/ب-٤/آ .

حول أسبقية الترتيب ، لشدة تلازمها ورافقها في دفع هذا الفن إلى الظهور
وحيز الوجود ولذلك فإن تقدّم سبب وتأخّر غيره ربما كان أحق بالأسبقية ، لا
يعني أبدأ التغيير في النتيجة أو الموقف . وقد تمثلت تلك الدوافع في الأمور
التالية :

١ - الرغبة في التأليف البلاغي (البديعي) :

إن هذا السبب لا يكاد يخفى ، فقد صرح به الحلي ناظم أول بديعية في
مقدمة شرحه لها ، وقد كانت غايته الأولى تأليف كتاب يضم انواع البديع التي
اجتمعت لديه من قراءاته ، والتي استخرجها بنفسه وارتضاها ، لولا حيلولة
المرض بينه وبين ما أمل ، وقد أشرنا إلى ما يؤيد هذا عندما تحدثنا عن علاقة
البديع (بالبديعيات) ، فمن مكرور القول إن أفضنا به هنا ثانية ، ولكن نذكر
بنصه الذي جاء في المقدمة ، بعد أن عرض مصادر مادته التي اجتمعت في
ذهنه ، فقد قال : « فجمعت ما وجدت في كتب العلماء ، وأضفت إليه أنواعاً
استخرجتها من أشعار القدماء ، وعزمت أن أولف كتاباً محيطاً بجلها إذ لا سبيل
إلى الإحاطة بكلها » . وفي هذا القول ما فيه من دلالة وبرهان ، يتضح فيه
الرغبة والعزم على التأليف في البديع قبل كل شيء ، وربما لم تكن فكرة نظم
الأنواع في قصيدة قد اختلجت في ذهن الصفي الحلي أو داعبت أفكاره ، وإن
كان مسبقاً إلى مثل ذلك من قبل أمين الدين الإربلي وحتى ابن معطي ، اللذين
سيأتي الحديث عنهما . ولم يكن هذا دأب الصفي الحلي وحده ، إنما كان دأب
كل من سار بعده على نهجه ، وحسبك ما أضيف إلى (البديع) من أنواع
جديدة في (البديعيات) المتتالية^(١) ، دليلاً على وجود هذه الرغبة وصدقها .

٢ - الرغبة في مدح النبي محمد ﷺ واجتماعها مع رغبة التأليف :

لعل بذور هذه الرغبة قد غُرست في وهمك عند قراءتك للحديث عن

(١) انظر الفصل الأخير من هذا البحث : أثر البديعيات في البلاغة .

علاقة المدائح النبوية (بالبديعيات) ، ومراجعة نص الصفي الحلي أيضاً الذي جاء في مقدمة شرحه بعد نصه والذي يجلي هذه الحقيقة ويوضحها ، إذ يقول : « فعرضت لي علة طالت مدتها ، وامتدت شدتها ، واتفق لي أي رأي في المنام رسالة من النبي عليه السلام ، تتقاضاني المدح ، وتدني البرء من الأسقام ، فعدلت عن الكتاب إلى نظم قصيدة تجمع شتات البديع ، وتتطرز بمدح مجده الرفيع ، فنظمت مئة وخمسة وأربعين بيتاً من بحر البسيط . . »^(١) .

فقد اجتمع للحلي سببان حملاه على نظم أول بديعية ، وكل منها كان رديفاً للآخر رغبة التأليف لما يختزنه صدره من فنون بديعية يريد أن يترجمها إلى علم مكتوب ورغبة الاستجابة إلى مدح الرسول الكريم ﷺ أملاً بنيل الشفاء والخلاص من مرض عضال ألمّ به ، تماماً كما حصل لسابقه البوصيري .

ويمكننا أن نلاحظ هذا النزاع الديني - وإن لم يصبح مقصوداً تماماً فيما بعد . عند جميع أصحاب (البديعيات) فجلبهم من الصوفية ، وحتى أصحاب (البديعيات) من النصاري الذين جاؤوا في مرحلة متأخرة ، نلاحظ عندهم ، وبوضوح ، بروز النزاع الديني - وربما تطرفه أحياناً^(٢) - ، وبذلك تتكاثر رغبتا التأليف والمديح النبوي لتساعد على ظهور (البديعيات) ومن ثم استمرارها .

٣ - اجتماع الشاعرية والتأليف عند الناظم :

إن نظرة عامة فاحصة إلى ناظمي (البديعيات) ، بدءاً من الصفي الحلي أولهم وانتهاء بآخرهم - فيما أعلم - تجعلنا نستنتج شيئين اثنين :
آ - أن ناظمها شاعر مقتدر ، عرك القوافي وعركته ، وتمرس بها فانقادت

(١) شرح بديعية الصفي له (النتائج الإلهية) ، ص : ٢ - ٣ .

(٢) كما جاء في بديعية إبراهيم خيكي مثلاً .

له ، وظهر شعره للناس بثوب القبول والاستحسان ، وناظمو (البديعيات) لا نكاد نجهل أحداً منهم ، بل نكاد نضع معظمهم في المراتب الأولى ، فالصفي الحلي ، وشعبان الأثاري ، وابن حجة الحموي ، وعائشة الباعونية ، والجلال السيوطي ، وعبد الغني النابلسي ، وناصيف اليازجي . . وغيرهم ، كانت لهم دواوين شعر كبيرة معروفة ، إلى جانب قصائدهم البديعية فلم يقتصر نظمهم على البديعية وحدها ، أو بعض قصائد قليلة ، وإنما كانت تتويجاً لسلسلة أشعارهم وقمة بين أغراضهم الشعرية .

ب- أن ناظمها مؤلف ذو آثار مذكورة ، وهذه ملاحظة جديدة بالانتباه فلولاً اجتماعها مع الشاعرية لما أنتجت بديعية مقبولة - ربما - ولكانت هذه المقدرة كتاباً مسطراً كغيره من الكتب ليس غير . ولكن وجود الشاعرية معها ساعدها وهياً لالتقاءهما أن ينتج هذا الفن الطريف ، ومؤلفات الحلي ، وابن حجة وقاسم البكرة جي ، والناپلسي ، وغيرهم^(١) غنية عن التعريف والتعديد ، وربما كان يكفي معظم أصحاب (البديعيات) - إن لم نقل كلهم - ما ألفوه من شروح حول بديعياتهم ، ليشهد لهم بقدرتهم على التأليف ، وبأنهم مؤلفون ، إذ لا نكاد نجد الكثير من البديعيات التي لم يشرحها ناظموها ، لأنهم كانوا يلمسون - وهم الشعراء - ما يتخلل قصائدهم تلك - أحياناً - من عقادة وتكلف يحتاجان إلى توضيح ، فيعكفون عليها : شرحاً لها ، ودراسة لما فيها من أنواع البديع ، وثنياً واستشهاداً ، حتى أضحت شروحهم تلك معارض للأدب والبلاغة العربية - وهذا يشهد بغزارة ما يدّخرون - وسيكون لنا معه وقفة في فصل قادم^(٢) - إن شاء الله - .

(١) سيرد الحديث عن مؤلفات كل واحد من أصحاب البديعيات عند ذكر البديعيات وأصحابها بعد قليل .

(٢) انظر فصل : أثر البديعيات في الأدب ، من هذا البحث .

٤ - المرض ورقة عواطف المريض :

لعل هذا السبب يقتصر على الصفي الحلي صاحب أول بديعية ، وقد سبقت الإشارة إلى مرضه الذي طالت مدته ، وامتدت شدته .

ونحن نعلم أن المريض يبحث عن دواعي شفائه أنى كانت ، وكيف تكون ، وتصبح روحه شفافة رقيقة ، تتقبل أي شيء فيه بصيص أمل بالشفاء ، وتتعلق به ، تعلق الغريق بعود القش ، فكيف إذا كان المرض عضالاً ، والمريض مؤمناً لا يقنط من رحمة ربه وهو يعلم حادثة جرت لمريض مثله ، التجأ إلى الله ورسوله ، فوجد خيراً ، والدوافع الكامنة في نفسه لا تقل عن تلك التي عند البوصيري ، ومجموع هذه الأمور سيكون لها - بلا ريب - انعكاسات نفسية تهيء لطور الشفاء ، كما تجعل النفس أرق وأخشع على أعتاب بارئها .

ومن عادة الإنسان أنه ﴿ خُلِقَ هَلُوعاً ﴾ إذا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعاً ﴿ (١) ﴾ ويعود إلى روحانيته ملتجئاً إلى الله تعالى عندما يتعرض لأي مكروه ، وهذا ما أشار إليه ربنا العليم . في سورة يونس (٢) : ﴿ وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِداً أَوْ قَائِلاً ﴾ .

فهذا التطلع الروحاني الإيماني إلى الله تعالى ، وهذه الرقة المتناهية لروح المريض ، إضافة إلى حس الشاعر المرهف ، والشاعرية القوية ، والمدنح العلمي تفاعلت مجتمعة في نفس الشاعر ، وساعدت على ظهور أول بديعية للوجود .

٥ - السعي إلى الشهرة ، والرغبة في المعارضة ، وحبّ الظهور والتكثر :

إذا كان الشعراء قد تكاثروا حول لامية كعب بن زهير ، يعارضونها

(١) سورة المعارج: ٧٠/٢٠-٢١ .

(٢) ١٣/١٠ .

ويقتفون أثرها ، وإذا أعجبوا بتائية دعبل :
مَدَارِسُ آيَاتٍ خَلَّتْ مِنْ تِلَاوَةٍ وَمَنْزِلٍ وَخِيٍّ مُقْفِرٍ الْعَرَصَاتِ
وإذا قرظوا كافية الشريف الرضي :
يَا ظَبِيَّةَ الْبَانِ تَرَعَى فِي حَمَائِلِهِ لِيَهْنِكَ الْيَوْمَ أَنَّ الْقَلْبَ مَرَعَاكِ
فإن بردة البوصيري قد بزّت الجميع شهرةً وسيرورةً ودوراناً على الألسنة
وفي المجالس .

وإذا كان هذا شأن البوصيري وبردته ، فلم لا يكون للخلي الشاعر المفلح
المؤلف الأديب ، مثل ذلك؟! ولم لا يدخل إلى الشهرة من بابها
الواسع؟ فلينظم قصيدة على غرار البوصيري ، وليقتف أثر البردة في بحرها
ورويها وموضوعها - والعلة واحدة - وليصف على ذلك كله تضمين كل بيت من
أبياتها نوعاً من أنواع البديع ، يكون البيت شاهداً له ، وبذلك ينال حُسْنَيْنِ :
حسنى النظم والشهرة ، وحسنى التأليف ، والصفى الحلي معروف بمثل هذه
الاعمال . . وكان له ما أراد .

ولم يكن هذا دأب الصفي الحلي وحده ، بل دأب جميع من نظم
(البديعيات) بعده - تقريباً - إذ سَعَوْا سعيه ، واقتفوا أثره .
فهذا عزالدين الموصل - وقد رأى ما وصلت إليه بديعية الصفي الحلي من
شهرة . يعقد العزم على معارضته بقصيدة مثلها ، وليُصَبَّ من ذلك مقتلاً ،
ورَئى باسم النوع في البيت ، إضافة إلى كونه شاهداً له .
وشعبان الأناري لم يكتف بديعية واحدة ، إنما أراد أن يدل بما عنده من
مقدرة على مثل ذلك ، فنظم ثلاث (بديعيات) بلغ مجموع أبياتها نحواً من
سبعين وثمان مئة بيت ، وإن كانت في معظمها معادة مكرورة الألفاظ
والتركيب ، وربما المعنى ، أما ابن حجة الحموي ، فقد صرح بمعارضة الصفي
الحلي وعزالدين الموصل معاً ، والبردة كذلك ، فقد أراد أن يجمع محاسن الثلاثة

ليزّهم ويتفوق عليهم ، واسمعه يقول : « فهذه البديعية التي نسجتها بمدحه
 ﷺ على منوال طراز البردة ، كان مولانا محمد بن البارزي الجهني
 الشافعي صاحب ديوان الإنشاء الشريف بالمالك الإسلامية هو الذي
 ثَقَّف لي هذه الصعدة وما ذاك إلا أنه وقف بدمشق المحروسة على قصيدة
 بديعية للشيخ عزالدين الموصلّي ، رحمه الله تعالى ، التزم فيها بتسمية النوع
 البديعي وورّى بها من جنس الغزل ، ليميّز بذلك على الشيخ صفي الدين
 الحلّي ، تغمّده الله تعالى برحمته ، لأنه ما التزم في بديعيته بحمل هذا العبء
 الثقيل فاستخار الله . . ورسم لي بنظم قصيدة وقد صار لي فكرة
 إلى الغايات سبّاقة ، فجاءت بديعية هدمتُ بها ما نحتّه الموصلّي في بيوته من
 الجبال ، وجاريت الصفي مقيداً بتسمية النوع ، وهو من ذلك محلّول
 العقل » (١) .

وقد لاحظ عبد الغني النابلسي شهوة الشهرة عند ابن حجة ، وحبّه للتقدم
 والتفوق ؛ فلم يعجبه ذلك ، وعقّب بقوله ، في مقدّمة شرحه : « ثم جاء بعده
 العلّامة تقي الدين أبو بكر بن حجة الحموي - رحمه الله تعالى - فعارضه
 وجاراه ، وزاحمه فيما اقترحه واجترأه ثم شرح قصيدته شرحاً أخذ فيه
 بأذيال الإطالة وألبسه حلل السّامة والملاّلة ، واعترض فيه على القوم ، وقال
 لمتعصبي أفكاره : هلموا فالיום اليوم ، وتشدّق في عباراته ، وأفحش في
 إشاراته ، مع ما في أبيات قصيدته من الرّكة والقلاقة . . » (٢) .

ولنستمع ثانية إلى قول النابلسي متحدّثاً عن سبب نظمه لبديعيته :
 « فعندما شاهدت هذه البديعيات الأربع (٣) ، وطفقت أرتع بخيول الأفكار في

(١) خزانة الأدب ، ص : ٢-٣ .

(٢) نفحات الأزهار على نسيمات الأسحار ، ص : ٤ .

(٣) البديعيات الأربع التي شاهدها النابلسي وذكرها هي : بديعية الحلّي والموصلّي ، وابن حجة ،
 والباعونية .

مسارحها وأربع وتأمّلت ما نقلوه في شروحها من العبارات والشواهد ، وما نبهوا عليه من الأغراض والمقاصد فجلت فيه بعون الله تعالى ، وإن لم أكن من فرسانه . . ونظمت هذه القصيدة الميمية المسماة بنسمات الأسحار في مدح النبي المختار ، على طريقة تلك القصائد»^(١) .

ولم يكتفِ النابلسي ببديعية واحدة ، بل ثنّى بأخرى ، لتكون ثانية اثنتين إذ هما بين الناس ، إحداهما محلولة العقال من التورية باسم النوع البديعي في كل بيت . وما عمله هذا إلا مدعاة لإبراز ما في الجعّة ، ومزاحة مناكب الفحول في سوق التفاخر والشهرة .

وحتى غلام علي آزاد - الهندي - سلك سبيل (البديعيات) عندما أراد الحديث عن أنواع البديع الهندي ، وصرّح عن ذلك بقوله : « وأنا سلكت منهج تقليدهم وسللت الهند بتأييدهم »^(٢) ، وقد كان قال قبلاً : « وأنا مشيت على آثار أصحاب البديعيات ، ونظمت قصيدة فائقة على الأزهار الربيعيات »^(٣) .

ومثل هذا التقليد ، وحب الظهور ، والجري وراء الشهرة ، كان موجوداً عند معظم أصحاب (البديعيات) - إن لم نقل كلهم - ويمكننا أن نلاحظه بوضوح من خلال نصوص بديعياتهم أو شروحها .

وحقاً فإن (البديعيات) كانت مجال شهرة كبيرة لأصحابها ، ويكفيك من ذلك سيورتها ، وانتقالها في جهات الدولة الإسلامية آنذاك ، من الشام إلى العراق إلى الأندلس مروراً بمصر والحجاز واليمن ، وتهافت الشعراء النصارى عليها بعد أن قام بها المسلمون ، وفوق ذلك حب أولي الأمر لها وطلبها من الشعراء ، فهذا ابن حجة الحموي يرسم له بنظم القصيدة صاحب ديوان

(١) نفحات الأزهار على نسمات الأسحار ، ص : ٤ .

(٢) سبحة المرجان (غلام على آزاد) ، ص : ٢٢ .

(٣) المصدر السابق .

الإنشاء بالممالك الإسلامية ، وذاك إسماعيل بن المرقىء يلبي دعوة السلطان الملك الناصر أحمد بن إسماعيل بن العباس ، بمدحة نبوية بديعية على طريقة الصفي الحلي^(١) . وكفى بذلك كله مشجعاً ودافعاً يحث الشعراء على ورود حوض (البديعيات) والتنافس عليه والنهل منه .

٦ - أثر المجتمع :

ويقترن بالسبب السابق دافع آخر ، هو تقبل الناس والمجتمع لهذا الفن الجديد والاستبشار به ، والاحتفاء بأهله ، وقد مرّ قبل قليل طلب أولي الأمر له ، والحض عليه ، مما حدا بالشعراء ، وبطريقة غير مباشرة ، إلى الإقبال عليه ، والإدلاء بدلوهم في معينه ، عسى أن يحظوا بأذان الجمهور وقلوبهم ، خاصة إذا علمنا أن الشعراء كانوا عصرئذٍ يعيشون عيشة الغربة مع الحكام غير العرب في غالبيتهم فكانت مرحلة تقرب الأديب من الشعب بعد أن أيس من الحكام الغرباء عن لغته والذين قد لا يجيدون نظم جملة عربية فصيحة واحدة ، وما كان ليهزهم قسّ ولا زهير ، بلّة أن يهزهم شاعر أدنى منه ، لبعد ذوقهم عن فهم البلاغة العربية ، وجريهم وراء اللهجة العامية المبسطة ، مما كان له كبير أثر على نشوء الفنون الأدبية الشعبية ، من زجل ومواليا وغير ذلك .

وليت شعري ، فإن حالة كهذه ، يصبح نصيب الفصيح فيها قليلاً عند السلطان منتدفعه ولا ريب إلى طبقات الشعب ممن يسمع ويفهم ويطلب لكل فصيح ، ليستطيع الظهور والشهرة بينهم ، وليضمن لأدبه سوقاً رائجة ، وتجارة لا تبور ، وكانت (البديعيات) عند كثيرين منهم مجالاً محموداً ، وحوضاً موروداً ، فأقبلوا عليه غير مترددين أو متلكتئين ، وكان لهم ما أرادوا بالفعل .

(١) انظر تفصيل هذا في (أثر البديعيات في النقد) من هذا البحث .

حد البديعيات :

يكاد المرء يدهش عندما يُفاجأ بأن هذا الفن الذي طرأ على فنون الشعر العربي ودام فترة طويلة ، وانتشر بين الشعراء على مختلف أرجاء الدولة العربية الإسلامية ، لم يوضع له تعريف ، ولم تحدد له أسس دقيقة مميزة يلتزم بها من أراد السير في ركابه ، ومن هنا وجدنا بعض (البديعيات) التي شذت عن جماعتها من جانب أو آخر ، ومع ذلك فإننا عندما نستقريء جميع نصوص (البديعيات) ، وأخبار ما غاب عنا منها ، فإننا نلاحظ اتفاقاً شبه كامل على أسس ومبادئ محددة ومميزة وواضحة على الرغم من فقدانها حداً .

ولعل أول من أطلق مصطلح (بديعية) على هذه القصائد ذات الصفات المميزة هو صفى الدين الحلي ، الذي أرسى دعائم هذا الفن ، ويبدو ذلك جلياً من خلال تسمية بديعيته فقط ، ودون إظهاره مصطلحاً ملزماً ، فقد أطلق عليها اسم : « الكافية البديعية في المدائح النبوية » ، وربما أوضحت هذه التسمية أن مصطلح (بديعية) انطلق بادية ذي بدء من صفة طغت على القصيدة إلى مصطلح واضح المعالم أصبح لا يطلق إلا على مثل تلك القصائد .

ثم رسّخ هذا المصطلح في أذهان الناس ونفوسهم ، واستخدمه ابن حجة الحموي ولأول مرة - فيما وقفت عليه - بعد الصفى الحلي قاصداً به ما وضع من أجله ، وذلك في تقديمه لبديعيته إذ قال : « وبعد ، فهذه البديعية التي نسجتها بمدحه ﷺ على منوال طرز البردة .. »^(١) .

وبعد ذلك انتشر هذا المصطلح ، وعرفه الناس والشعراء ، وطفقوا يستخدمونه ويطلقونه على مثل تلك القصائد التي تنتظم في سلك هذا الفن . ومع ذلك ، وعلى الرغم من انتشار هذا المصطلح وسيرورته ومعرفته ،

(١) خزانة الأدب ، ص : ٢ .

فإن أحداً لم يضع له تعريفاً واضحاً مميزاً وحداً فاصلاً ملتزماً ، إنما بقي مُتجاذباً بين كل من أراد أن يلقي على هذا الفن نظرة ، أو أن يدلي برأي فيه ، وحسبها يراه ويحتمنه هو ، وليس حسبها يقتضيه هذا الفن وقوامه (البديعيات) .

ولو عدنا إلى الوراء قليلاً باحثين عن مفهوم هذا المصطلح وملاحه عند العلماء والباحثين على مر الأيام وتوالي البدور لوجدنا في ذلك بعضاً من الاختلاط ، وشيئاً من عدم الوضوح أحياناً ، مع اتفاق حول المعالم الأساسية .

فصفي الدين الحلي يرسم معالم (البديعية) من خلال إعلانه عن مضمون قصيدته بقوله : « فنظمت مئة وخمسة وأربعين بيتاً ، من بحر البسيط ، تشتمل على مئة وخمسين نوعاً من محاسنه [أي البديع] . . وجعلت كل بيت منها شاهداً ومثلاً لذلك النوع »^(١) .

إذاً قوام (البديعية) عند الصفي الحلي :

آ- أن تكون قصيدة طويلة .

ب- من البحر البسيط .

ج- يشتمل كل بيت منها على نوع بديعي .

د- كل هذا مضاف إلى المديح النبوي .

أما ابن حجة فقد اكتفى بوضع الشروط التي يجب أن تتوفر في المقدمة الغزلية للبديعية والتي تنطبق على جميع المدائح النبوية بقوله : « إن الغزل الذي يصدر به المديح النبوي يتعين على الناظم أن يحتشم فيه ويتأدب ويتضاءل ، ويتشبه مطرباً بذكر سلع ورّامة وسفح العقيق والعذيب والغوير ولعلع وأكناف حاجر ، وي طرح ذكر محاسن المرد والتغزل في ثقل الردف ورقة الخصر ، وبياض الساق وحمرة الخد وخضرة العذار وما أشبه ذلك ، وقلّ من يسلك هذا الطريق

(١) شرح بديعية الصفي الحلي له (النتائج الإلهية) ، ص : ٣ .

من أهل الأدب»^(١). فابن حجة يضع شروط المقدمة الغزلية للبديعية ، ويتجافى قلمه عن تعريفها . وقُدِّر لهذا التعريف أن يظل قلقاً حتى عند الباحثين المحدثين .

فالدكتور زكي مبارك يتعرض لوضع تعريف للبديعيات ، وهو يتحدث عن أثر (البردة) فيقول : إن ابن جابر « قد شغل نفسه بمعارضة البردة ، ولكن أي معارضة ؟ لقد ابتكر فناً جديداً هو (البديعيات) ، وذلك أن تكون القصيدة في مدح الرسول ، ولكن كل بيت من أبياتها يشير إلى فن من فنون البديع »^(٢).

أما محمود رزق سليم فيرى أن (البديعيات) فن شعري جديد ، بزغ نجمه « وتآلق ضوءه في القرن الثامن الهجري ، ويرى أن « القصيدة البديعية : منظومة يتوخى فيها الناظم أن يُضمّن كل بيت من أبياتها لوناً من ألوان البديع أو أكثر ، وهذه هي السمة الأولى الأصيلة في كل بديعية »^(٣).

ويكتفي صاحب « كشف الظنون » بالقول - في معرض حديثه عما ألف في البديع : « ومنها بديعيات الأدباء ، وهي : قصائد مع شروحها »^(٤).

وكفى الله الباحثين السؤال !!

ويبدو أن (البديعية) كانت تعني عند الدكتور عمر فروخ : المدح النبوية ، ففي حديثه عن الشاب الظريف (ت : ٦٨٨ هـ) يقول : « وله شيء من البديعيات في مدح الرسول »^(٥). وكذلك يقول في ترجمة القاسم بن علي بن

(١) خزانة الأدب ، ص : ١١ .

(٢) المدائح النبوية في الأدب العربي ، ص : ١٦٩ .

(٣) عصر سلاطين المماليك (عمود رزق سليم) : ١٥٧ / ٦ .

(٤) ٢٣٣ / ١ .

(٥) تاريخ الأدب العربي : ٦٥٦ / ٣ .

هُتَمِل (ت : قبل ٧٠٠ هـ) : « وله بديعية في مدح الرسول »^(١) . فإذا انتقلنا معه إلى صفي الدين الحلي نراه يحافظ على هذا المفهوم فيقول : « وإذا نحن استثنينا البوصيري ، كان صفي الدين أول من قصد نظم البديعيات (القصائد في مدح الرسول) أو جعل منها فناً قائماً بنفسه على الأصح »^(٢) .

ولم نعدم رأياً للدكتور أحمد موسى في « صبغة البديعي » يشير من خلاله إلى ما نحن بصدده ، ففي معرض حديثه عن تطور البديع إلى حد أصبح فيه متكلفاً ممجوجاً ، بلا شاعرية تحس منه سوى التفاعيل ، وجد ذلك ممثلاً في « القصائد التي اشتمل كل بيت منها على لون أو أكثر من ألوان البديع ، تمثيلاً فقط ، أو مضموماً إليه التزام التورية باسمه ، وهذه هي التي وقع عليها اسم البديعيات »^(٣) . .

وكان للدكتور محمود الربداءي وقفة مع الصفات التي تتمتع بها جميع (البديعيات) فوجد « أنها تتمتع بصفات أربع رئيسية :

- ١ - نظمت في مدح الرسول ، ﷺ .
- ٢ - اختار الشاعر لها البحر البسيط .
- ٣ - جعل القافية ميمية .
- ٤ - ضمّن كل بيت فيها نوعاً من أنواع البديع ، وقد يصرح باسم هذا النوع أحياناً وقد لا يصرح في الأحيان الأخرى »^(٤) .
- واقصر د. شوقي ضيف^(٥) على تكرار ما ذكره الصفي الحلي عن بديعيته في مقدمة شرحه لها .

(١) المرجع السابق : ٦٩٢ / ٣ .
(٢) تاريخ الأدب العربي : ٧٧٣ / ٣ .
(٣) الصبغ البديعي (أحمد إبراهيم موسى) ، ص : ٣٧٢ .
(٤) ابن حجة الحموي شاعراً وناقداً ، قيد الطبع .
(٥) البلاغة تطور وتاريخ (شوقي ضيف) ص : ٣٦٠ .

أما د. محمد زغلول سلام فيرى شيئاً يضارع مفهوم د. مبارك إذ يقول ،
 في سياق حديثه عن (البردة) : « وسار كثير من شعراء العصر على أثر البردة ،
 فاحتذاها وعارضها جماعة من الشعراء ، وتناول معانيها وأسلوبها جملة عن اهتموا
 بالمديح من بعد كالحيمي ، وصفي الدين الحلي ، وابن جابر الأندلسي الضرير ،
 وابن حجة الحموي . ولكن صفي الدين الحلي ومن تبعه انتهجوا نهجاً جديداً في
 مدائحهم إذ طرّزوها بالبديع ، وأسماها : البديعيات ، ضمّنوا كل بيت فيها
 نوعاً من البديع ، فجعلوها مديحاً ومتناً في علم البديع معاً »^(١) .

وأطال الوقفة عند (البديعيات) قليلاً الدكتور سلطاني في كتابه « البلاغة
 العربية في فنونها »^(٢) ، فتحدث عن أزمانها ، وعددها ، وغايتها ، وطرائقها ،
 وموضوعاتها ، وبحورها ، وكأنه تمثل ما جاء في « الصبغ البديعي » ، إلا أنه
 اجتزأ بما ذكره عن تعريفها فلم يضع لها تعريفاً .

ولهلال ناجي مفهوم أيضاً (للبديعيات) عبّر عنه وهو يقدّم لـ « بديعيات
 الأثاري » بقوله : « كانت بردة البوصيري في مدح الرسول ﷺ منعطفاً ضخماً في
 تاريخ الشعر العربي ، وقد اندفع إلى محاكاتها وزناً وروياً وغرضاً عدد كبير من
 شعراء العربية عبر العصور ، مع احتفالهم بالبديع ، فأطلق على قصائدهم هذه
 اسم : البديعيات »^(٣) .



ولو جئنا بهذه الأقوال ، وعرضنا عليها ما بين أيدينا من (البديعيات) ،
 محاولين المطابقة بين التعريف والمعرف به ، لوجدنا هذا التعريف يضيق تارة ،
 ويتسع تارة أخرى ، وفيما بين هذا وذاك يشدّ عدد من البديعيات ويخرج عنه .

(١) الأدب في العصر المملوكي (محمد زغلول سلام) : ١ / ٢٣١ .

(٢) ص : ١٣ ، وما بعدها .

(٣) بديعيات الأثاري ، ص : ٦-٧ .

إذ لا تُعدُّ كلُّ قصيدة تضمَّنت نوعاً من أنواع البديع في أبياتها بديعية ،
كما فعل غير واحد^(١) عندما جعلوا قصيدتي أمين الدين الإربلي ، وعبد علي بن
ناصر الحوزي ، وقصيدة ابن نباتة المصري التي مطلعها :

صَحَا الْقَلْبُ لَوْلَا نَسْمَةٌ تَتَخَطَّرُ وَلَمْعَةٌ بَرَقَ بِالْفَضَا تَتَسَعَّرُ^(٢)

جعلوا هذه القصائد من (البديعيات) ، فلو قبلنا ذلك لاضطررنا إلى
إدخال الكثير من القصائد والمقطعات والأبيات التي قيلت في عصر الدول
المتتابعة - وربما في غيره - ضمن سلك هذا الفن ، لأنها لا تكاد تخلو من نوع
بديعي في كل بيت من أبياتها .

أما أنها قصيدة على بحر البسيط ، وروي الميم ، فهذا تشدُّ عنه غيرُ
واحدة من (البديعيات) .

وأن تقتصر البديعية على مدح النبي ﷺ فهذا يعني أن ندخل جميع المدائح
النبوية في عقد (البديعيات) ، كما فعل د. فروخ ، وبالنتيجة فأين هذا الفن
الجديد ؟!

ومن هنا ، وبعد استقراء (البديعيات) التي بين يدي ، واستقراء ما قيل
حول بعض المفقود منها ، وجدت أنه من الصعوبة بمكان أن نطلق تعريفاً واحداً
يحتضن جميع (البديعيات) ، لا تخرج عنه واحدة ، ولم يشدَّ عنه شاعر ،
ولذلك أرى أن يكون لمصطلح (البديعية) تعريفان اثنان لا واحد ، أحدهما
عام ، يشمل جميع (البديعيات) على شيء من التعميم الذي يخرج عنه دقة
التحديد ، والآخر خاص دقيق ، يضم التعريف الصحيح للبديعية كما أريد لها
أن تكون ، وكما سار عليه معظمهم ، لا كما آلت إليه عند بعضهم .

(١) من مثل صاحب (الصيغ البديعية) . انظره ، ص : ٤٥٣ .

(٢) ظهر الإسلام (أحمد أمين) : ٢٠٢ / ٤ .

١ - التعريف العام لـ (البديعية) :

البديعية : قصيدة طويلة ، في مدح نبيٍّ - ونادراً غيره - يتضمن كل بيت من أبياتها نوعاً من أنواع البديع ، يكون هذا البيت شاهداً عليه ، وربما وُريَ باسم النوع البديعي في البيت نفسه في بعض القصائد .

وعلى هذا الحد : يمكننا إدخال جميع (البديعيات) ضمنه ، دون أن نشير إلى (بديعيات) مخالفة .

٢ - التعريف الخاص :

البديعية : قصيدة طويلة ، في مدح النبي محمد ﷺ ، على بحر البسيط ، وروي الميم المكسورة ، يتضمن كل بيت من أبياتها نوعاً من أنواع البديع ، يكون هذا البيت شاهداً عليه ، وربما وُريَ باسم النوع البديعي في البيت نفسه ، في بعض القصائد .

ونتجنب اعتراض سائل ، بتوضيح الفرق بين هذين الحدين للبديعية ، فنقول : إن التعريف الثاني : مخصص مقيد ؛ ليخرج القصائد ذات الأبيات القليلة أولاً ، ثم ليخرج القصائد التي قيلت في مدح غير رسول الله محمد ﷺ والتي جاءت في مرحلة متأخرة وعلى ندرة ، وبعد ما لا يقل عن أربعة قرون ونصف^(١) ، ولينحى القصائد التي كانت على غير روي الميم المكسورة والبحر البسيط ، مما جاء شاذاً عن الأصول الأولى (للبديعيات) ، وإن كانت كل تلك القصائد تدخل ضمن (البديعيات) عندما تعد من شذوذ القاعدة في بعض جوانبها ، ونتيجة لمرور الأهلّة عليها .

وهذا التعريف ، على تقييده وإخراجه لهذه (البديعيات) المخالفة ، فإنه

(١) وقد أثبت هذه البديعيات في مكانها من هذه الدراسة لتوضيح التطور التاريخي للبديعيات ، إلا أنني لن أثبتها في « ديوان البديعيات النبوية » الذي أعدّه للطبع قريباً إن شاء الله تعالى .

يحتضن معظم (البديعيات) على اختلاف عصور الأدب العربي ، منذ نشأتها وإلى أيامنا هذه ، وهذا ما حملني على وضع حدّين اثنين للبديعيات ، الأول يشملها بعجرها وبجرها ، صحيحها وشاذّها ، والآخر يختارها على أصالتها ، وعلى الوجهة الأساسية التي انطلقت منها (البديعيات) وسار عليها غالب شعرائها فيما بعد .

فإن شئت بعد هذا التوضيح أن تنحي التعريف العام جانباً ، وتقبل التعريف الخاص فقط ، معتبراً ما خالفه من البديعيات من شواذ القاعدة ، فنعم اخترت ، وهو المراد .

ويمكن لنا أن نستخلص من تعريف البديعية ، الأسس والمقومات ، والغاية ، والموضوع ، التي بنيت عليها هذه المنظومة :
فأسسها ومقوماتها :

- ١ - البحر البسيط .
- ٢ - روي الميم المكسورة .
- ٣ - أن يكون في كل بيت من أبياتها نوع بديعي ، وأن يكون البيت شاهداً له .
- ٤ - أن تكون ، فوق ذلك كله ، قصيدة طويلة جداً ، لا تقل عن مئة بيت (١) .

وغايتها وموضوعها :

هي مديح النبي محمد ﷺ وأصحابه الأبرار ، وهي غاية روحية ، وغرض شعري معروف ، ومع ذلك تعداد أنواع البديع التي حصلت عند ناظم

(١) ندر أن توجد بديعية دون المئة بيت ، باستثناء بديعية طاهر الجزائري وعذره فيها أنه التزم بأنواع كتاب « التلخيص » . أما بديعية الجلال اليميني فلا نستطيع الجزم بأنها كاملة لاحتمال أن يكون المترجم له الذي ذكرها ضمن ترجمته قد حذف منها قسماً .

البديعية ، وهو غرض علمي ، فهي من هذه الوجهة ، كما قال د. سلطاني : « شبيهة بالمنظومات العلمية ذات الغاية التعليمية ، كآلفية ابن مالك وغيرها » ، ثم استدرك ليوافق الغاية الأولى بقوله : « غير أن بينها [أي بين المنظومات التعليمية] وبين البديعيات فرقاً أساسياً : ذلك أن البديعيات كانت بالإضافة إلى مضمونها العلمي ، تقصد إلى التعبير عن غرض شعري هو المديح ، وخاصة حين يكون هذا المديح نبوياً ، فإن مشاعر التأثر والشوق قد تغلب على الشاعر ، فتقترب القصيدة أشد ما يكون الاقتراب من ميدان الشعر»^(١) .

وأرى أن غاية البديعية وموضوعها لا يخرجان عما ذكرت من المديح النبوي والهدف العلمي ، لا كما أشار د. سلطاني^(٢) إلى موضوعاتها حيث توزعتها عنده ثلاثة اتجاهات :

١ - في المديح النبوي .

٢ - في مديح غير نبوي ، وفيه بديعيتان .

٣ - في مديح عيسى عليه السلام .

فأنا أرى أن القصائد التي مدح بها عيسى ، عليه السلام ، من (البديعيات) المخالفة ، وقد نضمها تحت المديح النبوي إذا لم نقصد الدقة والتخصيص ، وقصدنا التعميم . أما المديح غير النبوي فلا وجود له في (البديعيات) ، اللهم إلا تلك البديعية اليتيمة التي نظمها محمد بن محمد بن عبد الرحمن الهاملي في مدح شيخه أستاذ طريقته ولا أراها تستحق أن تشاطر غرض المديح النبوي ، ولم يذكرها د. سلطاني ، أما القصيدة التي ذكرها على أنها في مدح غير النبي ، فنحن لا نوافقه عليها ، إذ أننا لا نرى قصيدة الإربلي التي ذكرها الدكتور بديعية ، لأنها سابقة ومساعدة ، كما أنها خالية من جميع

(١) البلاغة العربية في فنونها ، ص : ١٣ .

(٢) المرجع السابق ، ص : ١٥ .

أسس « البديعية » سوى أن كل بيت من أبياتها يتضمن نوعاً من أنواع البديع .
وسياتي فصل المقال في هذا بعد قليل ، إن شاء الله .

وأما القصيدة الثانية فلم تُذكر لنا ، ولا نعلمها ، إلا أن تكون قصيدة
عبد علي بن رحمة الحوزي ، وتلك أيضاً لا مكان لها بين (البديعيات) ،
للسبب ذاته .

وهكذا نرى أن موضوع (البديعيات) مديح نبوي عام ، وأن غايتها
إضافة إلى ذلك ، تعداد أنواع البديع في أثناء تلك القصائد .

* * *

وقد أردت أن أذكر (البديعيات) المخالفة التي تخرج عن التعريف الخاص
في فصل منفرد ولكنني آثرت تأخيرها إلى حيث أعددت (البديعيات) عامة وتركبتها
ضمن سياقها التاريخي ، وعندها أشرت إلى المخالفات منها ، نفيًا للتكرار ،
وحرصاً على الترتيب الزمني لهذه البديعيات .

* * *

و (البديعيات) على ذلك ، هي هذا الفن الشعري الطريف الذي بزغ
نجمه في القرن الثامن الهجري ، وتلأل على صفحات التراث في القرون
المتتالية ، فجمع بين المتعة والفائدة ، ووافق بين الذوق والإحساس ، فلا نعدم
فيه صورة جميلة ، أو أبياتاً رائعة ، أو تعبيراً عفويًا وعاطفة صادقة ، أو لمحة
وجدانية معبرة .

وما تجدر الإشارة إليه ، أن ذلك العصر الذي اكتمل فيه غور (البديعية)
كان عصر منظومات علمية تعليمية في شتى العلوم : النحو ، والصرف ،
والعروض ، والفقه ، والأحكام .. وغير ذلك ، إلا أن تلك المنظومات كانت
تُنحت من صميم الفكر وتُخرج بقوانين العقل ، وتنصب في قوالب القواعد ،

دون التلّون بعاطفة ، أو الاقتران بغرض من أغراض الشعر المعروفة ، إذ الغاية كل الغاية أن تنظم المعلومات في تفعيلات شعرية يسهل على الناس حفظها . أما (البديعيات) فقد ضُمَّت الغرض الشعري ملوناً بعاطفة الشاعر وإحساسه وروحانيته ، إلى جانب الغاية العلمية ، وليت شعري مَنْ ذا الذي يقرأ بديعية الناعونية مثلاً وألفية ابن مالك ، ولا يجد مصداق ما أقول ؟!

وكلامنا هذا لا يعني أن نتصور البديعية تضجّ بالمشاعر الصادقة والأحاسيس المرفهة والعاطفة المتوقدة ، متناسين الخيط التألفي الذي ينتظم كل بيت فيها ، والذي سيظهر على قسّمات القضية شاء الشاعر أم أبى ، لأن الشعر شعور وليس قضايا علمية ، وقواعد . وإن كان بعضهم يرى أن « البديعيات منذ ولدت ، إلى أن قضت ، صناعة من العبث ، أضعفت من الشعر ، وهذّت من قوته ، وأزرت من مكانته ، وأوردته موارد التكلف والتعمل الثقيل »^(١) ، فإنني لست أرى هذا أبداً ، لأن (البديعيات) لم تكن شعر العصر كله ، ولم يقتصر الشعراء عليها ، ولم يسلك سبيلها إلا من ملك ناصية التأليف وزمام القوافي ، وقليل ما هم ، فإذا عددنا (البديعيات) وجدناها لا تبلغ المئة - فيما عرفناه - على مدى سبعة قرونٍ ليست بالعجاف من الناحية الشعرية ، وليت شعري من ذا الذي يحكم على شعر سبعة قرون من خلال بضع وتسعين قصيدةً لبضعة وثمانين شاعراً ، لم تُعرف كلها .

ومن ذا الذي ينكر أن (البديعيات) جاءت بفنٍ جديد في الشعر العربي لم نكن نعرفه ، ولا آباؤنا الأولون ، قبلها ، هذا النوع الذي سمّا بالمنظومات التعليمية إلى مرتبة الغرض الشعري ، كما أنه سما بغرض المديح عن المآرب والغايات القرية ، إضافة إلى أنه ربما لو وَجَد الشاعر في رسالته الشعرية ما يشغله ويملاً فراغه ، لما وجد إلى أمثال (البديعيات) دافعاً وسبيلاً ،

(١) الصبغ البديعي ، ص : ٣٧٢ .

فـ (البديعيات) إذا لم تكن سبباً في ضعف الشعر ، بل كانت عاملاً إلى ارتقائه في الشكل والمضمون إلى حدٍّ كبير .

وعلى ذلك كله ، فإننا نرى أن (البديعيات) برزخ بين الشعر الرائع ، والنظم التألفي ، فلا يستطيع المرء أن يدرجها تحت أيٍّ منها ، والسبب يتمثل باشتراك العاطفة مع التأليف ، فالممدوح مثلٌ كاملٌ ، والقصيدة مدحية ، وهنا تجود القرائح وتهتز الأريجية ، ويمدح الشاعر ولا حرج ، وأوضح ما يكون ذلك في بديعية الحلبي ثم بديعية الباعونية ، والنايلسي الصوفيّين ، وكثيرين غيرهم .

* * *

الفصل الثاني

نشأة البدعيّات،

أوليتها - عددها وأعلامها - زمنها

نشأة البديعيات

١ - أوليتها :

لا ينبغي على الباحث أن معرفة البدايات من أعقد المشكلات ، فكيف إذا كانت البداية بحد ذاتها تسهم في ذلك الإشكال ، وتُسبب الطرق إليه كما هي الحال في بداية (البديعيات) ، من وجود إمكانية الأخذ والرد والتقديم والتأخير ؟ مضافاً إلى ذلك أنها إلى الآن لم تُدرس في بحث مستقل ولم تحظ بعناية كاملة ، إنما كان لبعض المُحدثين توقّفات عندها في سياق بحوثهم العامة ، ولذلك لم تشهد (البديعيات) حكماً فاصلاً في معظم جوانبها ، إن لم أقل في جميع ذلك ، ومن هذه الجوانب : بداياتها .

فما زال الباحثون الذين تعرضوا للحديث عن (البديعيات) ونشأتها مختلفين في تحديد أول بديعية ، وأول من وضعها ، ومن خلال استعراض آرائهم نرى أن مكان الأولية يتنازع ثلاثة من الشعراء ، وهم : علي بن عثمان أمين الدين الإربلي المتوفى سنة (٦٧٠ هـ) ، وعبد العزيز بن سرايا صفى الدين الحلي المتوفى سنة (٧٥٠ هـ) ، ومحمد بن أحمد بن جابر الأندلسي المتوفى سنة (٧٧٩ هـ) . ولكل من الباحثين حججه التي تقوى حيناً وتضعف حيناً آخر ، ومن هنا كان لا بدّ من الفصل فيما بين هؤلاء الثلاثة ، وإعطاء واحد منهم فقط

مكان الأولية وتحديد موقع الآخرين .

والحقيقة أن الخلاف حول مكان الريادة حديث العهد ، ذلك أن (البديعيات) - كما أشرت - لم تحظ بدارس لها في القديم ، وافتقدت مختصاً بها في الزمن المعاصر ، ولكنها لم تعدم بين الحاليتين واقفاً متعجبلاً ، أو باحثاً كمستظل بفيء شجرة ثم راحل ، يمرّ بها مرور الكرام ، أو ناظراً متسرعاً ، ومن خلال هذه التوقفات غير العميقة وغير المقصودة لذاتها بالبحث ، كان التباين في الآراء : آ - فالدكتور زكي مبارك يرى أن (البديعيات) إن هي إلا أثر من آثار البردة تمثل أول ما يكون عند ابن جابر الأندلسي الذي أحب البردة ، وشغف بها ، وقد شغل نفسه بمعارضتها « ولكن أي معارضة ؟ لقد ابتكر فناً جديداً هو (البديعيات) ، وذلك أن تكون القصيدة في مدح الرسول ، ولكن كل بيت من أبياتها يشير إلى فن من فنون البديع »^(١) . ثم يمر بالصفي الحلي فيقول : « وفي عصر ابن جابر وضع صفي الدين الحلي المتوفي سنة ٧٥٠ قصيدة سمّاها : الكافية البديعية في المدائح النبوية »^(٢) .

وربما كان د . مبارك وحيداً في اختياره لابن جابر رائداً أول للبديعيين ووضع الصفي في المرتبة الثانية ، كما يفهم من ترتيبه .

ولعل الدافع الذي حمله على موقفه هذا ، هو ما وجدته في مقدمة شرح بديعية ابن جابر لأبي جعفر الألبيري من قوله في وصف تلك البديعية : « نادرة في فتنها ، فريدة في حسننها ، تجني ثمر البلاغة من غصنها ، وتنهل سواكب الإبداع من مزنها ، لم يُنسج على منوالها ، ولا سمحت قريحة بمثالها »^(٣) .

(١) - المدائح النبوية في الأدب العربي ، ص : ١٦٩ .

(٢) - المرجع السابق .

(٣) - المرجع السابق . وانظر مقدمة شرح « طراز الحلة وشفاء الغلة » . وقد شايه وحذا حذوة د بكري شيخ أمين - انظر مطالعات في الشعر المملوكي والعثماني ، ص : ٢٦٧ وما بعدها

ب - أما د . محمود الربدادي في بحثه : « ابن حجة الحموي شاعراً وناقداً » ، فقد توقف عند قضية الأولوية ، ورشح للمكان الصفي الحلبي ، معترضاً على د . مبارك بأنه « أميل إلى اعتبار صفي الدين الحلبي أسبق من ابن جابر في نظم أوائل البديعيات »^(١) ، ثم يتحدث عن حججه في ذلك بأن « الحلبي توفي قبل ابن جابر بثلاثين سنة ، وهذا السبب ليس بمبرجح كافٍ ، ولكن دعنا نستمع إلى الأسباب التي حدثت بالحلي إلى تأليف بديعيته ، لعلها تلقي ضوءاً يساعدنا على هذا الترجيح ، ولعلها تضع بين أيدينا الخيوط للأولى التي إن تابعتها وصلنا إلى حقيقة في هذا الشأن . فالحلي يذكر في مقدمة شرحه لبديعيته بأنه اعتزم على تأليف كتاب في البلاغة ، وهذا الإعتزام ينسجم مع الحركة الناشطة في التأليف البلاغي في عصره ، لولا أن علة لازمته ، فعدل عن تأليف كتاب في البلاغة إلى تأليف منظومة يجعلها بمنزلة كتاب لقواعد فن البديع ، فلنستمع إلى كلامه في مقدمة شرحه للبديعية . . » ، ثم يأتي بنص الحلبي ، ويعقب عليه بقوله : « وقبل أن تتسرع فتحكم على بعض النتائج من خلال هذه المقدمة البسيطة لا بد لنا من استعراض بعض ما كتبه أيضاً في مقدمته تلك ، لتعلم من أين استقى مادة بديعيته . وإذا كانت قصة منامه هي الدافع المباشر لنظمها ، فإن ثمة دافعاً بعيداً أو غير مباشر ، هو الذي دفعه إلى التفكير في التأليف البلاغي وهو الدافع الذي دفع جلّ مَنْ أَلَفَ في هذا المضمار ، دافع إعجاز القرآن الكريم ، وفهم ما ورد في الذكر الحكيم » ، ثم يسرد قول الحلبي في مراجعته للكتب البلاغية السابقة ، ويخلص من ذلك كله إلى وضع الصفات العامة التي تنتظم (البديعيات) ، وهي كونها نظمت في مدح الرسول ﷺ وعلى البحر البسيط وروي الميم ، ضُمّن كل بيت فيها نوعاً من أنواع البديع ، سواءً صُرح باسمه في البيت أم لا . وينطلق من هذا ليقول : « فلوعدنا إلى كل من ابن جابر والحلي ، وطرحنا السؤال التالي : لماذا اختار ابن

(١) - المرجع قيد الطبع .

جابر بحر قصيدته من البسيط ، وقافيتها الميمية ؟ ولماذا كانت مخصوصة بمدح الرسول ؟ أظن أنه لا جواب عنده لهذا السؤال ، اللهم إلا إذا أجاب بما أجاب به د . زكي مبارك من أن ابن جابر تأثر بالبوصيري وقصيدته . ولكن هذه الأسئلة تحمل الإجابة في ثناياها من خلال مقدمة الحلي الأنفة الذكر ، فالذي دفعه إلى مدح الرسول هو تلك الرؤيا التي رآها كما ذكر هو ، وهذه الرؤيا التي رآها الحلي تذكرنا فوراً برؤيا البوصيري ، وتقاضي الرسول المديح منه ، فلا غرابة أن ينشط الحلي لمعارضة البوصيري في قصيدة كقصيدته ، ما دامت دواعي النظم متشابهة ، فلماذا لا يستريح الحلي من البحث عن بحر وقافية وموضوع لقصيدته ما دام يعيش التجربة نفسها التي عاشها البوصيري ، فكل ظروف الحلي تشبه ظروف البوصيري ، فلذا ما عليه إلا أن يفرغ معانيه وأفكاره في قوالب مشابهة لمعان كان غيره قد مرّ بها ، وإذا كان ثمة فرق بين الحلي والبوصيري فهو في أن الحلي ضمّن قصيدته أنواع البديع ، وهذا أمر طالما فكر فيه الحلي ، وكان يود أن يؤلف فيه كتاباً ، لولا ما ألمّ به من مرض . فمن كل هذا نستخلص نتيجة واحدة وهي أن الحلي لديه من مسوغات السبق في نظم البديعيات أكثر وأرجح مما لدى ابن جابر في نظم البديعية .

ولم يكن هذا موقف د . ريداوي فحسب ، بل سبقه وشاركه فيه كثير من الباحثين ، منهم : ابن حجر في « الدرر الكامنة » (ت ٨٥٢ هـ) ، إذ قال في ترجمته لابن جابر : « ونظم الحلة السّيرا في مدح خير الوري ، على قافية الميم بديعية على طريقة الصفي الحلي »^(١) .

كما يفهم من كلام شعبان الأثاري (ت ٨٢٨ هـ) في مقدمة بديعيته الكبرى : « العقد البديع في مدح الشفيح » أنه يقدم الصفي الحلي على ابن جابر ففي معرض تقرّظ قصيدته وتفضيلها على البديعيات السابقة لها ، يصفها بأنها

(١) - ٤٢٩/٣ - ٤٣٠ .

« تشغل طلاب الصفي بصفاتها من الكدر ، وتجبر مكاسير ابن جابر بطول أنواعها من ذلك القَصْر »^(١) .

كذلك فعل ابن حجة (ت ٨٣٧ هـ) في شرحه لبديعيته ، إذ كان يقدم بيت الصفي الحلي في الإشتهاد ، ثم بيت ابن جابر ، ثم بيت الموصل . ورأى هذا أيضاً بعضهم فقال في أثناء حديثه عن التأليف في علم البديع : « وأما أول من نظم قصيدة سرد فيها أشكال البديع ، وسُميت من ثم بديعية فهو الشاعر الشهير صفي الدين الحلي »^(٢) .

ومثل هذا الموقف نراه عند كثيرين ممن أرخوا للأدب العربي عامة^(٣) ، فهم يجمعون على تقديم الصفي الحلي ، ووضعه في مكان الريادة . جـ - ويقف بين هذا الموقف وذاك صاحب « الصبغ البديعي » ليتفجج - على عادته - ويخرق الآراء كلها ، ظناً منه أنه أتى بجديد ، وكان الفتح على يديه ، ويهزأ من د . مبارك وجمهور الباحثين معاً ، فيقول بعد عرض رأي د . مبارك : « قد فات الدكتور ، كما فات الجمهور ، أن التحقيق في هذه المسألة على خلاف ما قرروه جميعاً ، فليس ابن جابر ، كما ذهب الدكتور ، وليس صفي الدين الحلي ، كما جزم الجمهور بأول سابق إلى هذا الفن ، بل كلاهما مسبق بشاعر مصري ، عرّف به الكتبي المتوفي سنة (٧٦٤ هـ) في كتابه « فوات الوفيات » ذلك هو علي بن عثمان بن علي بن سليمان أمين الدين السليماني الإريلي الصوفي ، الشاعر . . . توفي في الفيوم وهو في معترك المنايا سنة (٦٧٠ هـ) ومن شعره قصيدة في كل بيت نوع من البديع ، وهي :

(١) - ٣ / آ .

(٢) - تاريخ الآداب العربية من نشأتها إلى أيامنا ، ص : ٥٤٤ .

(٣) - وانظر مثلاً : تهذيب الإيضاح : ١٢ - ١٥ ، الوسيط في الأدب العربي وتاريخه : ٣١٣ ، الفصل في تاريخ الأدب العربي : ٢ / ٢٠٠ - ٢٠١ ، الرائد في الأدب العربي (نعمم الحمصي) : ٥٧١ .

بَعْضُ هَذَا الدَّلَالِ وَالْإِذْلَالِ حَالِي الْمُهْجَرُ وَالتَّجَنُّبُ حَالِي
الجناس اللفظي (١)

ثم يقول : « فها أنت ذا ترى أن أمين الدين الإربلي السليماني هو صاحب المحاولة الأولى في هذا الفن الجديد كما أنك رأيت أن الدكتور زكي مبارك مسرف في دعواه حينما زعم أن البديعيات متفرعة عن المصالح النبوية فقد رأيت أن موضوع قصيدة السليماني مدح غير نبوي ، وقد كنت وقفت على أسبقية السليماني لهذا الفن منذ أخذت في مراجعة المصادر التي أستشير بها في هذا البحث ، فاعتبرت ذلك في حينه ظفراً لم يسبقني إليه سابق ، ثم وقفت في أثناء تنقيبي عن البديعيات على « أنوار الربيع في أنواع البديع » ، وهو شرح لابن معصوم المتوفي سنة ١١٢٠ ، على بديعته فوجدته فريداً في خروجه على هذا الإجماع حيث صرح بما طمأنني على سداد هذا الرأي . قال في مقدمة شرحه المذكور (٢) . . . ثم يورد نص ابن معصوم ، ويخلص من ذلك كله إلى أنه « للبديعيات ثلاثة أطوار : أما الأول : فهو طور التأليف ، وقد كان ذلك على يد السليماني المتوفي سنة (٦٧٠ هـ) في قصيدته البديعية التي نظمها على بحر الخفيف في المدح وعلى روي اللام . وأما الثاني : فقد كان على يد صفى الدين الحلبي المتوفي سنة (٧٥٠ هـ) فقد نظم بديعته على بحر البسيط ، وعلى روي الميم المكسورة ، وفي مدح النبي ﷺ جاعلاً كل بيت منها مثلاً لنوع من البديع أو أكثر وفي هذا الطور يظهر أثر بردة البوصيري في الوزن والروي والغرض . وأما الطور الثالث : فقد كان على يد عز الدين الموصلي المتوفي سنة (٧٨٩) فقد حاكى الصفى فيما صنع وأربى عليه بالتزام التورية باسم النوع البديعي ، فذهب

(١) - ص : ٣٧٧ .

(٢) - ص : ٣٧٨ .

بهذا الفن إلى أبعد غايات التكلف والثقل ، حتى لم يستطع مجاراته إلا القليل من أصحاب البديعيات»^(١).

ولا بد لنا من وقفة مع صاحب « الصبغ » ورأيه هذا قبل مغادرته لنشير إلى أنه لم يكن صادقاً في دعواه من أن الفتح كان على يديه باكتشافه أولية الإربلي إذ أنه قد نشر كتابه هذا عام (١٩٦٩ م) على الرغم من أنه قدمه رسالة للدكتوراة عام (١٩٤٤ م) ، وعلى هذا فإن آراءه في كتابه لم يقيض للناس الإطلاع عليها إلا بعد عام (١٩٦٩ م) ، فإذا علمنا أن محمود رزق سليم ، في كتابه « عصر سلاطين المماليك » الذي نشره عام (١٩٦٢ م) قد أشار إلى قصيدة الإربلي هذه بقوله : « وأول من نظم الشعر بهذا القيد هو : أمين الدين السليماني ، أحد أدباء مصر ، وتوفي عام ٦٧٠ هـ . غير أن الناظر في بديعته التي تقع في (٣٦) بيتاً في الغزل ، يحكم أن هذا الفن الشعري الوليد كان في بدئه لا يزال محبوباً ، أو كان ذرة تتلمس لنفسها وجوداً ولماً يتفجر ما في بطنها من حياة»^(٢).

وإذا علمنا أيضاً أن د . شوقي ضيف قد أشار في معرض حديثه عن نشأة البديعيات في كتابه « البلاغة تطور وتاريخ » المنشور عام (١٩٦٥ م) ، قد أشار إلى بداية الفن على يدي السليماني الإربلي بقوله : « ولا نكاد نمضي بعد ابن أبي الإصبع حتى نجد علي بن عثمان الإربلي المتوفي سنة ٦٧٠ هـ ينظم قصيدة في مديح بعض معاصريه ، مضمناً كل بيتٍ منها محسناً من محسنات البديع ، وإزاء كل بيت المحسن الذي يشير إليه ، ولا ندري هل عدّ فيها جميع المحسنات التي كانت معروفة في عصره ، أو أنه اقتصر على طائفة منها فقط ، فإن صاحب « فوات الوفيات » لم يذكر من قصيدته سوى ستة وثلاثين بيتاً . على كل حال تعد هذه القصيدة أول قصيدة عني ناظمها بأن يودع كل بيت من أبياتها محسناً

(١) - ص : ٣٧٩ .

(٢) - ١٥٨ / ٦ .

بديعياً . وإذا تقدمنا إلى القرن الثامن وجدنا صفي الدين الحلي المتوفي سنة (٧٥٠ هـ) ينظم قصيدة في مديح الرسول ﷺ على غرار بردة البوصيري المشهورة^(١) .

وأن د . ريداوي في بحثه « ابن حجة الحموي شاعراً وناقداً » الذي تقدم به عام (١٩٦٥ م) لنيل درجة الماجستير قد أشار إلى الإربلي بوصفه صاحب أول قصيدة للبديعيات بقوله - بعد أن أورد حججه في تقديم الصفي الحلي على ابن جابر - : « ومن كل هذا نستطيع أن نحكم بأسبقية الحلي على ابن جابر في نظم البديعية ، ولكن لا نستطيع أن نقول : إنه أول من ابتكر فن البديعيات - كما وصف د . زكي مبارك ابن جابر الأندلسي - ذلك لأننا نعلم أن شاعراً اسمه الشيخ علي بن عثمان بن علي بن سليمان أمين الدين السليماني الإربلي الصوفي قد نظم قصيدة لامية ضمّنها جملة من أنواع البديع ، نوعاً في كل بيت^(٢) .

إذا علمنا ذلك كله تبين لنا أن غير صاحب « الصبغ » قد تنبه إلى قصيدة الإربلي بوصفها بداية أولى ، إلا أنهم لم يدعوا دعواه ، ولم يفعلوا فعلته ، أضف إلى ذلك ما أشار إليه صاحب « الصبغ » من موافقة رأي ابن معصوم المتوفي سنة (١١٢٠ هـ) لرأيه ، ولكننا لا ندرى أكان ذلك منه قبل الإطلاع أم بعده^(٣) ؟ ! .

(١) - ص : ٣٦٠ .

(٢) - المرجع قيد الطبع .

(٣) - وما يذكر أيضاً أن أحمد تيمور باشا قد استدرك في المطبوع من بديعية العميان ، كما ذكره الناشر (١٩٢٨ م) ، وأشار إلى قصيدة الإربلي ومكان وجودها في « الفوات » . ولا بد من أن صاحب « الصبغ » قد اطلع على هذا القول إذ أنه أشار إلى تلك البديعية ، ولا يعقل أن يكون قد اطلع على الكتاب ، ولم يعلم ما فيه ، وما يؤيد ذلك أن اطلاعه وعثره على « أنوار الربيع » كان متأخراً أي بعد أن راجع كثيراً ، ولا بد من أنه وقف على هذه البديعية المطبوعة (بديعية العميان) . فكيف نصدق بعد هذا كله دعواه بأسبقية الفكرة إلى رأسه قبل الإطلاع عليها عند غيره ؟ !!

بعد هذا ، وكما ترى ، فإن الآراء ثلاثة ، والمتنازعين ثلاثة ، والمكان واحد ، فلننظر معاً في هذه القضية ، علّنا نستطيع الوصول إلى ترتيب الثلاثة ، ولا بد أنك قد لاحظت شيئاً في أثناء عرض هذه الآراء .

فموقف د . مبارك - وكما أشرت في مكانه - لا دليل عليه إلا ما اجتراه من مقدمة شرح أبي جعفر الإليري لبديعية ابن جابر ، وهذا وحده لا يمكن أن يقوم مقام المسوّغ لهذا التقديم ، وتجاهل ثلاثين عاماً كانت بين وفاة الصفي الحلي وابن جابر . كما أننا نجد في الحجج التي جاء بها د . ريداوي ، وما أعقبناها به من إجماع على تقديم الصفي الحلي ، ما يدعم الرأي القائل بتأخير ابن جابر غير ناسين في هذا المقام أن معظم من أنشأ بديعية بعدهما أشار إلى معارضة الصفي الحلي ؛ بينما لم نجد واحداً يصرّح بمعارضته ابن جابر ، وفي هذا ما فيه من ومضات تقديم للصفي .

وفوق ذلك كله لم نسمع من الصفدي المتوفي بعد الصفي الحلي بأربعة عشر عاماً ، وهو الأستاذ والصدّيق لابن جابر ، لم نسمع منه ذكراً لبديعيته ، على الرغم من أن ابن جابر كان يُسمعه الكثير من شعره كما يقول الصفدي ، وكان أولى بابن جابر أن ينشده بديعيته لو نظمها قبل وفاة الحلي وأن يشير إليها الصفدي لو سمعها ، مما يرجّح في النفس أن ابن جابر قد نظم بديعيته بعد وفاة الصفي الحلي .

واستمع معي إلى نص الصفدي في « نكت الهميان » في معرض حديثه عن ابن جابر ، قال : « وينظم الشعر جيداً ، وأنشدني منه كثيراً ، وهو الآن حي يرزق بناحية البيرة ، كتب إليّ يستجيزني :

إِنَّ الْبَرَاةَ لَفُظٌ أَنْتَ مَعْنَاهُ وَكُلُّ شَيْءٍ بِدِيْعٍ أَنْتَ مَعْنَاهُ

فكتبت له إجازة ، صدّرتها بقولي :

يا فَاضِلاً كَرُمَتْ فِينَا سَجَايَاهُ وَخَصَّصْنَا بِاللَّيْلِ فِي هَدَايَاهُ^(١)»

وبذلك نكون قد حكمنا على واحد بالتأخير ، ويبقى النزاع بين الصفي الحلي ، والسليمانى الإربلي ، وهنا لا بد من تدقيق وتفصيل ، إذ لا يمكننا أن نوافق على أن قصيدة الإربلي المؤلفة من ستة وثلاثين بيتاً ، كما أوردها الكتبي ، والتي مطلعها :

بَعْضَ هَذَا الدَّلَالِ وَالْإِدْلَالِ حَالِي الْهَجْرُ وَالتَّجَنُّبُ حَالِي

لا يمكننا أن نعدّها بديعية ، لأننا لا نجد هدفاً ولا غاية ولا مُسوَّغاً يحمل صاحبها على قصد تأليفٍ جديدٍ ، كالذي نجده عند الصفي الحلي ، ولكنه - جرياً على عادة العصر - قد دَبَّجَ القصيدة بأنواع فن البديع ، وأحب أن يلفت الأنظار إلى صنيعه ، فذكر اسم النوع بجانب البيت ، وَضَعَ في حسابنا أننا لسنا على يقين من أن الإربلي هو الذي أشار بقلمه إلى أسماء الأنواع بجانب كل بيت ، إذ لم ينص على ذلك ابن شاعر الكتبي ، أول ذاك لهذه القصيدة ولصاحبها ، فلعل تلك الإشارة بذكر اسم النوع بجانب البيت هي من صنيع الكتبي الذي قرأ القصيدة ووجد فيها ما وجد ، أو علم ذلك ممن روي له القصيدة فأحب أن يعلن عنه ، أو لعله من صنيع غيره ، إذ لم ينص أيضاً الإربلي - كما وصلنا - على قصده لذلك وتعمّده له .

ومما يقوّي هذا الشك أن العلامة أحمد تيمور عندما أشار إلى هذه القصيدة قال : ^(٢) « .. إحداها لامية غزلية من الخفيف عدتها ستة وثلاثون بيتاً وأولها ، وفيه الجناس اللفظي .. عثرت عليها في مجموع مخطوط عندي .. منسوبة للسليمانى ، ثم رأيتها في « فوات الوفيات » .. ومنه عرفنا اسم ناظمها وزمنه » . إلا أنه لم يشر إلى وجود اسم النوع بجانب البيت لا نصّاً ولا كتابة .

(١) - ص : ٢٤٤ - ٢٤٦ .

(٢) - انظر : بديعية العميان ، استدراك أحمد تيمور باشا ، ص : ٩ - ١٤ .

ومع كل ما ذكرت فالقصيدة لا تملك من مقومات البديعية وشروطها شيئاً واحداً ، اللهم إلا جَعَلَ كل بيت شاهداً على نوع من أنواع البديع ، وهذا وحده لا يمكن بحال من الأحوال أن يحملنا على جعل قصيدة تشتمل عليه ، كقصيدة الإربلي ، ومن بعده قصيدة عبد علي بن ناصر بن رحمة الحوزي ، من شعراء القرن الحادي عشر^(١) ، من (البديعيات) ، إلا أن تكون تأليف سبق الظهور ، ومقدمة سبقت المخاض ، فلولا مكابدة الصفي الحلي ، وتحمله عناء ذلك ، مع قدرته وعنايته وجدارته به ، لما رأينا هذا الفن الجديد ، ولما وضعنا له اسماً ، ومن ذا الذي ينسب الاسم إلى غير صاحبه وإلى من هَيَّأ للمسمى لا لصاحبه ؟!

وحال قصيدة الإربلي هذه مع (البديعيات) ، كحال قصص الجاحظ وحكايا ابن دريد مع المقامات ، فإذا جاز لباحث أن يعد هذه من المقامات - ولم يحصل ذلك - جاز لصاحب « الصبغ البديعي » بعد ذلك أن يعد قصيدة الإربلي من (البديعيات) ، وأولاهم .

وخير ما يقال في قصيدة الإربلي هو ما قاله محمود رزق سليم من أن الناظر فيها « يحكم أن هذا الفن الشعري الوليد كان في بدئه لا يزال يحبو ، أو كان ذرة تلمس لنفسها وجوداً ولما يتفجر ما في باطنها من حياة »^(٢) .

وقبل أن أترك هذا الجانب أود أن أشير إلى أن صاحب « الصبغ » كان في قرارة نفسه أميل إلى أن الاسم والريادة يستحقها الحلي وقصيدته ، لا الإربلي ، ونلاحظ هذا من سياق قوله : « وإذن ، فللبديعيات أطوار ثلاثة أما الأول : فهو طور التأليف ، وقد كان ذلك على يد السليمان المتوفي سنة (٦٧٠ هـ) في قصيدته البديعية التي نظمها على بحر الخفيف في المدح ، وعلى روي اللام .

(١) انظر سلاطة العصر (ابن معصوم) ، ص : ٥٤٦ - ٥٥٣ .

(٢) عصر سلاطين المالك : ١٥٨ / ٦ .

وأما الثاني : فقد كان على يد صفى الدين الحلي المتوفي سنة (٧٥٠ هـ) ، فقد نظم بديعته على بحر البسيط ، وعلى روي الميم المكسورة وفي مدح النبي ، ﷺ وأما الطور الثالث : فقد كان على يد عز الدين الموصلي المتوفي سنة (٧٨٩ هـ) ، فقد حاكي الصفى فيما صنع وأربى عليه بالتزام التورية باسم النوع البديعي^(١) . فهو هنا يؤكد أن قصيدة السليماني الإريلي إن هي إلا الجنين قبل أن يكون خلقاً سوياً ، إذ ما معنى أن تكون قصيدته أول بديعية ، ثم تكون بعد ذلك طوراً بدائياً من أطوار (البديعيات) الثلاثة التي اختلقها: والتي يحق لنا مع هذه الأطوار أن نقلد كل واحد من الثلاثة الذين ذكرهم لقب الريادة والأسبقية ، فنكون قد أهدرنا وقتاً كعبث الوليد . ومن هنا نقول : كان عليه ألا يتسرع في حكمه ، وأن ينظر بعين ابن قتيبة ، ويقول كما قال غيره ممن وصل إلى ما وصل إليه بموضوعية وتعقل ، فالدكتور اليرداوي عندما وقف على هذه الحقيقة قال : « ومن كل هذا نستطيع أن نحكم بأسبقية الحلي على ابن جابر في نظم البديعية ، ولكن لا نستطيع أن نقول : إنه أول من ابتكر فن البديعيات . . ذلك لأننا نعلم أن شاعراً اسمه الشيخ علي بن عثمان . . السليماني الإريلي الصوفي قد نظم قصيدة لامية ضمّنها جملة من أنواع البديع^(٢) » . فهو يعترف للإريلي بوضع الأساس وطفرة الابتكار ، ويضع الحلي في مكان الريادة للتأليف المكتمل والصرح المشاد لأول قصيدة يطلق عليها اسم « بديعية » ، فلا يكون عليها فضفاضاً ولا قصيراً .

وهذا هو الكلام الفصل ، كما هو الموقف الحق ، فالصفى الحلي إضافة إلى كل المرجّحات التي ذكرها مقدّمه كان أهلاً لهذا المكان ، وجديراً به ، وعنده من مسوغات العمل ما يشهد له بذلك وتقرُّ به عين المؤيد ، أضف إلى ذلك أن معظم أصحاب « البديعيات » بعده - كما سبقت الإشارة - كانوا يضعون

(١) الصبغ البديعي ، ص : ٣٧٩ .

(٢) ابن حجة الحموي شاعراً وناقداً ، قيد الطبع .

بديعيته نصب أعينهم لمعارضتها ، بينما عدت بديعية ابن جابر وقصيدة الإربلي ذلك ، كما لم يصرح أحد بتقدم أحدهما على الحلي إلا ما ورد في نص ابن معصوم المتوفي سنة (١١٢٠ هـ) . وكلامه في نصه هذا يمكننا أن نلاحظ من خلاله أنه لم يجعل الإربلي أول بديعي ، بل أول من نظم قصيدة وأدخل فيها من أنواع البديع ، أما الصفي الحلي فقد ناقش موقفه مع ابن جابر كأول من نظم تلك القصائد على هذا النظام المتبع ، أي بعد أن اكتملت بمقوماتها وشروطها واستحقت التسمية ، مما يوحي مؤكداً إلى ما وصلنا إليه من أن الإربلي كان صاحب البديعية الأولى ، وللحلي شرف النسبة والأولية . واستمع معي بعد هذا إلى نص ابن معصوم - على طوله - لتعلم مصداق ذلك ، فقد قال : « كنت أظن أن أول من نظم أنواع البديع على هذا الأسلوب البديع ، فضمن كل بيت نوعاً ، وانقاد له شمس هذا المرام طوعاً ، هو الشيخ صفي الدين الحلي ، رحمه الله تعالى ، حتى وقفت في ترجمة الشيخ علي بن عثمان بن علي بن سليمان أمين الدين السليماني الإربلي الصوفي الشاعر على قصيدة لامية له ، نظم فيها جملة من أنواع البديع ، وضمن كل بيت منها نوعاً منه ، وأوها الجناس التام فعلمت أن الشيخ صفي الدين لم يكن أباً عذر هذا المرام ، ولا أول من نظم جواهر هذا العقد في نظام ، فإن الشيخ المذكور توفي قبل أن يولد الشيخ صفي الدين بسبع سنين ، وذلك أن وفاة الشيخ أمين الدين في سنة (٦٧٠ هـ) وولادة الشيخ صفي الدين في سنة (٦٧٧ هـ) . وأما نظم أنواع البديع على هذا الوزن والروي الذي نظم عليه الشيخ صفي الدين الحلي فلا أتحمق أيضاً أن الشيخ صفي الدين هو أول من نظم عليه ، فإنه كان معاصراً للشيخ أبي عبدالله محمد بن أحمد بن علي الهواري المعروف بشمس الدين بن جابر الأندلسي الأعمى ، صاحب البديعية المعروفة ببديعية العميان ولا أعلم من السابق منها إلى نظم بديعيته على هذا الأسلوب وإن كان الشيخ صفي الدين قد حاز قصبات سبق في مضمار براعة هذا المطلوب فإن ابن جابر لم يستوف

الأنواع التي نظمها الشيخ صفي الدين ، بل أخل بنحو سبعين نوعاً من الأنواع ، وكلاهما لم يلتزم التورية باسم النوع البديعي وأول من التزم ذلك الشيخ عزالدين الموصلبي^(١) .

وحقيقة أخرى نذكرها ، هي أن الإربلي قد سبق أيضاً بمن نظم أنواع البديع في قصيدة ، وإن اختلفت الطريقة التي سلكها كل من السابق والمسبوق فالفكرة تكاد تكون واحدة ، وهي حشد أنواع البديع في منظومة شعرية .

إذ نظم يحيى بن عبدالمعطي الزواوي المتوفي سنة (٦٢٨ هـ) قصيدة مؤلفة من « أبيات ، كل عدد منها مستقل في وزنه وقافيته ، وذكر فيها أولاً شواهد هذا البديع نظماً ، يذكر الشاهد ضمن بيت أو بيتين له ، ثم يذكر بعد ذلك نظماً اسم نوع البديع وحده »^(٢) يقول المؤلف فيها :

وَبَعْدُ فَإِنِّي ذَاكِرٌ لِمَنِ ارْتَضَى بِنَظْمِي الْعَرُوضُ الْمُجْتَلَى وَالْقَوَائِي
أَتَيْتُ بِأَبْيَاتِ الْبَدِيعِ شَوَاهِدًا أَضُمُّ إِلَيْهَا فِي نَظْمِي الْأَسَامِيَا^(٣)

وسمى قصيدته هذه : « البديع في علم البديع » .

فأنت ترى أن فكرة نظم أنواع البديع في قصيدة تعود إلى أواخر القرن السادس وأوائل السابع ، وأنه وجدت محاولة قبل الإربلي ، ولكن كل تلك المحاولات لم تُجدِ نفعاً ، ولم تفك أسر الفكرة وتطلقها إلى حريتها المنشودة لتصبح خلقاً في أحسن تقويم إلا على يدي الصفي الحلي ، ويعد معاناته لذلك . ولا يمكننا أن نُحمّل لقب الريادة إلى كل من شارك بوضع لمحات ولمسات أولى ، ولكنه مستحق لمن شيد البناء ، ووضع القواعد من البيت ، حتى غدا قبلةً للمعارضين وعطاً للناظرين ، لا يعرفونه إلا من خلال بانيه صفي الدين الحلي ،

(١) أنوار الربيع في أنواع البديع (ابن معصوم) : ٣١ / ١ - ٣٢ .

(٢) فهرس المخطوطات المصورة : ٤٠٩ / ١ .

(٣) المرجع السابق .

وبديعيته « الكافية البديعية في المدائح النبوية » التي مطلعها :

إِنْ جِئْتَ سَلْعاً فَسَلِّ عَنْ جَيْرَةِ الْعَلَمِ وَأَقْرِ السَّلَامَ عَلَى عُرْبٍ بِذِي سَلَمٍ

* * *

وقبل أن أغادر هذا البحث أود أن أشير إلى أن أسبقية صفي الدين الحلي لا تعني بالضرورة أن يكون ابن جابر قد اطلع على بديعية الصفّي وجاراها بل ربما كان نظم كل واحدٍ منهما دون أن يعلم صنيع الآخر ، وجاء عملهما متشابهاً لتشابه الدوافع والظروف مع الحالة العامة والحركة العلمية الواحدة والتي كانت مهياةً لظهور مثل هذا الفن .

فقد سبقت الإشارة إلى أن نظم أنواع البديع قد سبق ابن جابر بقرن ونصف تقريباً ، واستمر حتى زمن نشأة (البديعيات) . فحسين بن سليمان الطائي مثلاً (ت : ٧٧٠ هـ) نظم قصيدة في (٧٠٠) سبعة بيت ضمت أنواع البديع ، سماها « زهر الربيع في علم البديع »^(١) . فمثل هذه المنظومة ، مع تزامن ظهور ثلاث من (البديعيات) ، كل ذلك يوحي بالبيئة المهية لظهور هذا الفن . وهذا يسوّغ قلة عدد أنواع البديع في بديعية ابن جابر عن مثيلاتها ، وعن بديعية الصفّي الحلي سابقه .

ومع هذه الحالة يبقى الصفّي الحلي أقدم من نظم بديعية مكتملة - فيها علمناه - .

* * *

٢ - زمنها :

ما دمنا قد تجاوزنا مرحلة معرفة البداية ، بكل ما فيها من تشابك وخلاف ، وقرّر قرارنا على صفّي الدين الحلي رائداً للبديعيات ، وعلى بديعيته

(١) انظر : كشف الظنون : ٩٦٠ / ٢ .

انطلاقة أولى لها ، أصبح من اليسير علينا أن نقدر الزمن الذي وجدت فيه أول بديعية ، وإن كنا لا نملك توقيتاً دقيقاً لنظمها ، إذ بخلت علينا المصادر بذلك ، إنما نقدر الزمن من خلال حياة ناظمها الأول الذي كانت ولادته سنة (٦٧٧ هـ) ووفاته سنة (٧٥٠ هـ) ، وما بينهما كانت قيلولته في هذه الحياة .

وبما أنه أشار إلى أنه نظم بديعيته بعد خوضه بحار العلم والمعرفة ، وقراءة الجمل الغفير من الكتب . وبما أن نظم البديعية يحتاج إلى مهارة في نظم الشعر وخبرة فائقة به ، وذلك كله لا يتأتى للمرء إلا على مرور الأيام ، والحياة الطويلة ، فإنني أقدر أن تكون أول بديعية ظهرت في النصف الأول للقرن الثامن الهجري ، وفي عقده الخامس ، ربما .

ويظهر أول بديعية ، انطلق ركب البديعيات يمحّر عباب هذا التراث ويسجل على صفحاته معالمة وآثاره التي استمرت حتى عهد قريب منا ، وعلى امتداد نحو سبعة قرون من عمر هذا التراث ، جابت خلالها (البديعيات) معظم أصقاع الدولة العربية الإسلامية ، وتوارثها الشعراء جيلاً بعد جيل ، ورغب فيها شعراء النصارى ، فشاركوا فيها الشعراء المسلمين ، ونظموا (بديعيات) في مدح السيد المسيح ، عليه السلام ، على غرار (بديعيات) المسلمين .

* * *

٣ - عددها وأعلامها :

هناك حقيقة لا بد من الإشارة إليها ثانية في هذا المقام ، وهي أن ما وصلتُ إليه من (البديعيات) لا يعني أنها قد جُمعت كلها ، بل أكاد أزعم أن بعضاً منها بقي متناثراً بعيداً عن معرفتي لم أستطع العثور عليه ، لا لفتور في همّتي ، ولكن لعدم إمكانية حصر هذا الفن ضمن نطاق واحد أو مجموعة من الكتب ، ولانعدام الدراسات حول هذا الفن ، فما زالت إمكانية وجود بديعية

قائمة في كل كتاب يتحدث في نطاق العصر المملوكي وما بعده ، ومع ذلك فإن مجموع ما وصلت إليه من (البديعيات) نصوصاً وأخباراً بلغ إحدى وتسعين بديعية مؤكدة ، إضافة إلى اثنتين منها تحتاجان إلى إثبات . وبذلك أكون قد أضفت إلى حيز معرفتنا أكثر من خمسين بديعية كانت متناثرة هنا وهناك في بطون الكتب .

وإليك نبأ مجموع هذه (البديعيات) ، مع لمحة عن أعلامها ووصف لها وقد جعلتها مرتبة ترتيباً زمنياً بالنظر إلى وفاة الناظم أو زمن نظمها - أحياناً - :

١ - « الكافية البديعية في المدائح النبوية » :

وهي أول بديعية مكتملة في تاريخ (البديعيات) نظمها : عبدالعزيز بن سرايا بن علي السُنْيسِي ، صفي الدين الحلبي* .

شاعر عصره المتقدم، وصاحب المنظوم والمنثور، والمحاكاة، والتأليف الكثيرة المتنوعة(١).

ولد في الحِلَّة ، بين الكوفة وبغداد ، سنة (٦٧٧ هـ) ، ونشأ فيها ، ثم

(*) انظره في : فوات الوفيات : ٢ / ٣٣٥-٣٨٧ ، الدرر الكامنة : ٢ / ٤٧٩-٤٨١ ، النجوم الزاهرة : ١٠ / ٢٣٨-٢٣٩ ، الذريعة إلى تصانيف الشيعة : ١ / ٣٣٧-٣٣٨ ، فهرس الكتب العربية الموجودة بالدار لغاية (١٩٢٥ م) : ٢ / ٢١٥ ، و : ٢٢٥ ، تاريخ آداب اللغة العربية (زيدان) : ٣ / ١٣٩-١٤٠ ، الوسيط في الأدب العربي ، ص : ٣١٣ ، الفصل في تاريخ الأدب العربي : ٢ / ٢٣٩ ، معجم المطبوعات العربية والمعربة ، ص : ٧٨٨-٧٨٩ ، ظهر الإسلام : ٤ / ٢٠٠-٢٠٢ ، الأعلام : ٤ / ١٧-١٨ ، تاريخ الأدب (للزيات) : ٤٦٨-٤٦٩ ، تاريخ الأدب العربي (لعمر فروخ) : ٣ / ٧٧٢-٧٧٧ ، فهرس الجبوري : ٣ / ٣٩٠ ، الرائد في الأدب العربي : ٥٦٨ ، ٥٧١ ، مجلة معهد المخطوطات العربية المصورة : م ٤ ، ع ٢ ، ص : ٢٦٩ . ود صفي الدين الحلبي « لمحمود رزق سليم ، سلسلة نوايغ الفكر .

(١) له ديوان شعر مطبوع ، ود العاطل الحالي « وهي رسالة في الزجل والموالي ، ود صفوة الشعراء . وخلاصة البلغاء » ود الخدمة الجليلة « رسالة في وصف الصيد بالبنلق وغيرها .

ارتحل تاجراً بين الشام ومصر وماردين ، وغيرها من مدن الدولة آنذاك . وقد مكث في ظل الدولة الأرتقية مدة ، مدح فيها ملوكها بغرر قصائده التي نسبت إليها فعرفت بـ « الأرتقيات »^(١) .

واستمرت حياته بين حلّ وترحال حتى كانت نهاية رحلة الرحلات سنة (٧٥٠ هـ) .

« وقد طرق معظم فنون الشعر ، وقال من الأوزان المولدة ، وفي التشطير والتخميس ، وهو أول من نظم القصائد النبوية الجامعة لأنواع البديع المسماة بـ (البديعيات) . وكان شعره سهل اللفظ ، جيّد الأسلوب ، وقد يعده بعض الأدباء أشعر شعراء عصره »^(٢) .

وذكره الكتبي فقال : « أجاد القصائد المطولة والمقاطع ، وأقى بما أخجل زُهر النجوم في السماء ، كما أزرى بزُهر الأرض في الربيع . تطربك ألفاظه المصقولة ، ومعانيه المعسولة ، ومقاصده التي كأنها سهام راشقة وسيوف مسلولة »^(٣) .

ولعل أشهر ما عرف به بديعيته هذه « الكافية البديعية في المدائح النبوية »^(٤) . وقد سبقت الإشارة إلى سبب نظمه لها ، من وجود العلة المانعة من تأليف كتاب في البديع كان قد هيا له بقراءة سبعين كتاباً في هذا الفن . فقد أراد أن يلتجئ إلى الله ، متشفعاً برسوله الكريم ، فنظم مدحةً نبوية ، طرّزها

(١) وتعرف باسم « درر النحور » . وهي في مديح الملك المنصور من آل أرتق (بقايا السلاجقة) الذين استمروا حتى أوائل القرن التاسع الهجري في ماردين ، وتنصف الأرتقيات بأن حروف أوائلها مثل حروف رؤيا . عددها تسع وعشرون بعدد حروف المعجم .

(٢) الفصل في تاريخ الأدب : ٢ / ٢٣٩ .

(٣) فوات الوفيات : ٢ / ٣٣٥ .

(٤) هناك جزء منها في مكتبة الأوقاف العامة ببغداد برقم : (٦١٩٨) باسم جزء من بديعية لمؤلف مجهول .

انظر فهرس الجيوري : ٣ / ٣٩٠ .

بأنواع البديع ، موجداً بذلك فناً جديداً في الشعر العربي ، عُرف باسم (البديعيات) .

ولنستمع إلى الصفي الحلبي وهو يحدثنا واصفاً بديعته بقوله : « فنظمت مئة وخمسة وأربعين بيتاً من بحر البسيط ، تشتمل على مئة [وواحد] وخمسين نوعاً من محاسنه [أي البديع] ، ومن عدد جملة أصناف التجنيس بنوع واحد كانت عنده العدة مئة وأربعين نوعاً ، فإن في السبعة الأبيات الأوائل منها اثني عشر^(١) صنفاً منه . وجعلت كل بيت شاهداً ومثالاً لذلك النوع . وربما اتفق في البيت الواحد منها النوعان والثلاثة بحسب انسجام القريحة في النظم . والمعتمد على ما أسس البيت عليه^(٢) . ومطلع بديعته ، وفيه (براعة المطلع)^(٣) و (الجناس المركب) و (المطلق) :

إِنْ جِئْتَ سَلْعاً فَسَلِّ عَنْ جِرَّةِ الْعَلَمِ وَأَقْرِ السَّلَامَ عَلَى عُرْبٍ يَدِي سَلَمٌ^(٤)
ومن أبياتها قوله في (النزاهة)^(٥) :

حَسْبِي بِذِكْرِكَ لِي ذِمًّا وَمَنْقَصَةٌ فِيمَا نَطَقْتُ فَلَا تُنْقِصُ وَلَا تَذِمُ
وفي (تشابه الأطراف)^(٦) يقول :

لَمْ أَذِرْ قَبْلَ هَوَاهُمْ ، وَالهَوَى حَرَمٌ أَنَّ الظُّبَاءَ تُحِلُّ الصَّيْدَ فِي الْحَرَمِ

(١) في الأصل : « اثنا » .

(٢) شرح بديعية الصفي له (النتائج الإلهية) ، ص : ٣ .

(٣) براعة المطلع : هي سهولة اللفظ وعدويته ، وصحة سكه ، ووضوح المعنى ورقته ، وعدم الحشو ، وأن لا يكون البيت متعلقاً بما بعده . وقد شرطوا تناسب القسمين بحيث لا يكون شطر البيت الأول أجنبياً عن شطره الثاني .

(٤) سلع ، وذو سلم ، : موضعان قرب المدينة المنورة ، على ساكنها الصلاة والسلام .

(٥) النزاهة : عبارة عن الإتيان بالفاظ فيها معنى الهجو الذي إذا سمعته العذراء في يجردها لا تنفر منه .

(٦) تشابه الأطراف : هو أن يعيد الناظم لفظة القافية للبيت في أول البيت الذي يليها . وهذا ما

فعله الصفي هنا ، فالبيت السابق للشاهد قوله :

قَالُوا : أَلَمْ تَذَرِ أَنَّ الْحُبَّ غَايَتُهُ سَلْبُ الْحَوَاطِرِ وَالْأَلْبَابِ ؟ قُلْتُ : كَمْ

و(براعة ختام) هذه البديعية قوله :

فَإِنْ سَعِدْتُ فَمَدَّحِي فِيكَ مُوجِبُهُ وَإِنْ شَقِيتُ فَذَنِّبِي مُوجِبُ النَّقْمِ

وما من شك في أن القارئ لهذه البديعية يشعر بانقياد الألفاظ مع الوزن للشاعر ، على الرغم من أنه كان ينظم مع إشراك المادة العلمية في هذا النظم ، كما يشعر الإنسان بعاطفة تفرض نفسها على أحاسيسه ، موحيةً بمشاعر الناظم الصادقة ، وهذه العاطفة قلما وجدنا مثلها في باقي (البديعيات) ، اللهم باستثناء بعض (بديعيات) المتصوفة ، كالباعونية ، والنابلسي ، وغيرهما .

وكان الصفي الحلي يذكر اسم النوع الموجود في البيت إلى جانبه ، ولعله شعر بحاجة السامعين إلى توضيح ذلك ، ذلك ، فعكف على بديعته وشرحها شرحاً لطيفاً أسماه : « النتائج الإلهية »^(١) .

كما حظيت هذه البديعية بغير ما شرح لها ، فقد شرحها محمد بن القاسم بن زاكور^(٢) (ت : ١١٢٠ هـ) ، كما شرحها عبد الغني الرافي (ت : ١٣٠٨ هـ) وأطلق على شرحه اسم : « الجوهر السني في شرح بديعية الصفي »^(٣) . ولمجهول شرح على هذه البديعية أيضاً^(٤) .

وسيكون لي وقفة ثانية مع هذه الشروح وأمثالها في حديثي عن أثر (البديعيات) في الأدب ، في فصل قادم - إن شاء الله تعالى - .

(١) وقد طبع بالمطبعة العلمية سنة (١٣١٦ هـ) باسم : شرح بديعية صفي الدين الحلي لناظمها .

(٢) انظر : ايضاح المكنون : ١٧٣ / ١ ، هدية العارفين : ٣١٠ / ٢ ، ومعجم المؤلفين : ١٤٥ / ١١ .

(٣) الأعلام : ٣٢ / ٤ .

(٤) مجلة معهد المخطوطات العربية المصورة : م ٤ ، ع ٢ ، ص : ٢٦٩ .

٢ - « الحُلَّة السَّيْرَا^(١) في مدح خير الوري » :

وهي بديعية ابن جابر : محمد بن أحمد بن علي الأندلسي ، أبو عبد الله الهواري المالكي * .

ولد سنة (٦٩٨ هـ) في المَرِيَّة من بلاد الأندلس ، وكان ضريراً ، قرأ القرآن والنحو ، وتعلم الفقه والحديث على مشايخ عصره المعروفين .

ارتحل ابن جابر إلى مصر بصحبة وطنيِّه أحمد بن يوسف الرعيني واقتربت حياتهما معا ، فلم يفترقا قط إلا عندما تزوج ابن جابر في أخريات حياته ، عندها انفصل الصاحب ، وانفصمت عرا الصداقة بينهما .

وقد كان ابن جابر ينظم الشعر ويؤلف الكتب^(٢) ، وصاحبه يكتب له ذلك حتى تفجّر ينبوع الشعر على لسانه أيضا ، وقد عُرف هذان الصاحبان بالأعمى والبصير .

استمر بهما الترحال قريبا من حلب سنة (٧٤٣ هـ) حيث أمضيا ما تبقى من أيامهما هناك ، ومات ابن جابر سنة (٧٨٠ هـ) ، ومات قرينه قبل عام تقريبا .

(١) حلة سبراء : مذهبة ، أو مخططة بخطوط صفراء .

* ترجمته في : نكت الهميان في نكت العميان ، ص : ٢٤٤ - ٢٤٦ ، الدرر الكامنة : ٣ / ٤٢٩ ، ٤٣٠ ، بشدرات الذهب : ٦ / ٢٦٨ ، مفتاح السعادة ومصباح السيادة : ١ / ١٥٦ - ١٥٧ ، تاريخ آداب اللغة العربية (زيدان) : ٣ / ١٣٤ ، فهرس الكتب الموجودة بدار الكتب المصرية : ٢ / ٢٠٣ ، و : ٢١٠ - ٢١١ ، معجم المطبوعات العربية والمعربة : ٦٠ - ٦١ ، الأعلام : ٣٢٨ / ٥ .

(٢) منها : « شرح ألفية ابن مالك » اعتنى فيه بإعراب الأبيات ، و « نظم فصيح ثعلب » ليسهل حفظه ، و « وسيلة الأبق » وهي أرجوزة جمع فيه أسماء الصحابة والتابعين على ما رواه أبو نعيم . إضافة إلى ديوان شعره .

أما (براءة مطلع) بديعته فكان :

بِطَيَّةٍ انْزِلُ سَيِّدَ الْأَمَمِ وَانْشُرْ لَهُ الْمَدْحَ وَانْثُرْ أَطْيَبَ الْكَلِمِ (١)
وبلغ عدد أبيات بديعته (١٧٧) بيتاً ، قسمها إلى قسمين : أحدهما لما
تعلق باللفظ من أنواع البديع ، أبياته (٧٣) بيتاً ، وفيها (١٨) نوعاً مجزأة على
أنواع ، والثاني لما تعلق بالمعنى ، وأبياته (٧٨) بيتاً ، فيها (٣١) نوعاً مجزأة . أما
الأبيات الستة والعشرون المتبقية فهي تنتمي للقصيدة لا يخلو بيت من نوع من
أنواع البديع المذكورة ، كما أشار إلى ذلك (٢) .

ومما جاء في شرحه عليها قوله شارحاً نوع (المبالغة) : « ذكر المبالغة :
وهو أنواع ، وحقيقتها أن يبالغ في المدح وغيره إلى مبلغ بعيد حتى يتوهم السامع
أن الموصوف فيها وصفته به غير بالغ إلى غايته ، مع بعده ، ويسمى هذا النوع
(التبليغ) . ثم ذلك المبلغ البعيد إما أن يكون ممكناً عقلاً وعادة ، وإما أن
يكون ممكناً عقلاً لا عادة ، ويسمى (الإغراق) ، وإما أن يكون لا يمكن عقلاً
ولا عادة ويسمى (الغلو) .. ويجمع هذه الأنواع خمسة أبيات وهي :

يَمُّ نَبِيًّا تُبَارِي الرَّيْحَ أَثْمَلُهُ وَالْمُزْنَ مِنْ كُلِّ هَامِي الْوَدْقِ مُرْتَكِمِ (٣)
لَوْ قَابَلَ الشُّهْبَ لَبَلَا فِي مَطَالِعِهَا خَرَّتْ حَيَاءً وَأَبْدَتْ بِرٍّ مُحْتَرِمِ
تَكَادُ تَشْهَدُ أَنَّ اللَّهَ أَرْسَلَهُ إِلَى الْوَرَى نُطْفُ الْأَبْنَاءِ فِي الرَّحِمِ
لَوْ عَامَتِ الْفُلُكُ فِيمَا فَاضَ مِنْ يَدِهِ لَمْ تَلَقْ أَعْظَمَ بَحْرًا مِنْهُ إِنْ تَعَمِ
تُحِيطُ كَفَاهُ بِالْبَحْرِ الْمُحِيطِ فَلَذُ بِهِ وَدَعْ كُلَّ طَائِمِي الْمَوْجِ مُلْتَطِمِ (٤)

(١) طيبة : من أسماء المدينة المنورة .

(٢) الحلقة السيرا في مدح خير الوري : ٣٢ / ب . وقد أفردت هذه البديعية بكلام مفصل عند الحديث عن أثر البديعيات في البلاغة ، من هذا البحث ،

(٣) الودق : المطر ، شديده وهيته .

(٤) الحلقة السيرا في مدح خير الوري : ٢٩ / ب - ٣٠ / آ ، ولاحظنا كيف أنه جزأ المبالغة إلى أنواع .

وختامها قوله :

لَكِنْ وَإِنْ طَالَ مَدَّجِي لَا أَفِي أَبَدًا فَأَجْعَلُ الْعُذْرَ وَالْإِفْرَارَ مُحْتَمِي
وإضافة إلى شرحه المختصر عليها ، فقد شرحها صديقه الرعيني شرحا
مطولا أطلق عليه اسم « طراز الحلة وشفاء الغلة »^(١) ، كما شرحها محمود بن
خليل داماد بياضي زادة المستاري (ت : ١٠٩٩ هـ)^(٢) .

٣ - « بديعية الموصلية »^(٣) :

ناظمها : علي بن الحسين بن علي بن أبي بكر ، عزّ الدين الموصلية * .
من شعراء القرن الثامن الهجري المشهورين ، عارف بالأدب ، أقام
بحلب مدة ، ثم انتقل إلى دمشق ، واستقر فيها إلى حين وفاته سنة
(٧٨٩ هـ) .

قال العسقلاني : « الشاعر المشهور ، نزيل دمشق ، مهر في النظم ،
وجلس مع اشهود بدمشق تحت الساعات ، وأقام بحلب مدة ، وجمع ديوان
شعره في مجلد »^(٤) .

وقد اقترنت بديعيته باسم شرحه عليها المعروف « التوصل بالبديع إلى
التوصل بالشفيع » ، ولم يعرف بديعيته اسم - فيما أعلم - .

فالعسقلاني القريب العهد بالموصلية قال : « وله البديعية المشهورة قصيدة

(١) انظر الحديث عنه بالتفصيل في :- أثر البديعيات في الأدب من هذا البحث .

(٢) أنظر : هدية العارفين : ٢ / ٤١٦ ، ومعجم المؤلفين : ١٢ / ١٦٢ .

(٣) طبعت مع غيرها باسم « البديعيات الخمس في مدح النبي المختار والصحابة الكرام » . مطبعة
المعارف بمصر سنة ١٨٩٧ م .

(*) ترجمته في : الدرر الكامنة : ٣ / ١١٢ ، ايضاح المكنون : ١ / ١٧٣ ، فهرس الكتب الموجودة
بدار الكتب : ٢ / ١٨٤ ، و ٧ / ٦٣ ، فهرس المخطوطات المصورة : ١ / ٤٠٨ ، الأعلام :
٢٨٠ / ٤ .

(٤) الدرر الكامنة : ٣ / ١١٢ .

نبوية عارض بها بديعية الصفي الحلبي^(١)، ولم يذكر لها اسماً وهذا ما حملني على ترجيح أن تكون بلا اسم منفرد .
كما استنّ الموصل في بديعته سنّة جديدة في فن (البديعيات) ، ذلك أنه لم يكتف بتضمين البيت نوعاً من أنواع البديع ، وجعله شاهداً عليه ، بل التزم تسمية ذلك النوع أيضاً ضمن البيت ، وبذلك يكون أول من أضاف جديداً إلى (البديعيات) ، وهذا ما حمل صاحب « الصبغ البديعي »^(٢) على وضعه في الطور الثالث من أطوار (البديعيات) ، ثم سار عدد من الشعراء على طريقته ، وابتعد عنها بعضهم ، لأنهم لم يجدوا في صنيعه - ربما - إلزاماً يجب أن يحتذوه دوماً إضافة إلى إعناته للناظم .
ومطلع بديعته :

(بَرَاعَتِي) تَسْتَهْلُ الدَّمْعُ فِي الْعَلَمِ عِبَارَةٌ عَنْ نِدَاءِ الْمُقَرِّدِ الْعَلَمِ
وتقع في (١٣٩) بيتاً ، جمع فيها (١٤٤) نوعاً بديعياً ، وبذلك يكون قد قصر عن صفي الدين الحلي بسبعة أنواع^(٣) ، وهي : (التسليم) ،
(الموازنة) ، (واثتلاف اللفظ مع اللفظ) ، (وتشبيه شيئين بشيئين) ،
(والتوزيع) ، (والاستعانة) ، (والسهولة) . ومما جاء فيها قوله في
(الاستطراد)^(٤) :

(يَسْتَطَرِدُ) الشُّوقَ خَيْلُ الدَّمْعِ سَابِقُهُ فَيَقْضِلُ السُّحْبَ فَضْلَ الْعُرْبِ لِلْعَجَمِ
وفي (الاستعارة) يقول :

دَعِ الْمَعَاصِي فَشَيْبُ الرَّأْسِ مُشْتَعِلٌ (بِالْأَسْتِعَارَةِ) مِنْ أُرْوَاحِهَا الْعُقْمِ

(١) المصدر السابق .

(٢) ص : ٣٧٩ .

(٣) سأذكر في أثناء وصف (البديعيات) ما أخلّت به من أنواع عن بديعية الصفي الحلبي ، أما الزيادة فسأذكرها في بحث : أثر البديعيات في البلاغة .

(٤) الاستطراد : أن يكون المتكلم في معنى ، فيخرج منه بطريق التشبيه أو الشرط أو الإخبار ، أو غير ذلك ، إلى معنى آخر يتضمن مدحا أو هجوا أو وصفا ، وغالب وقوعه في الهجاء .

وفي (الافتتان)^(١) :

كَانَ (اِفْتِتَانِي) بِثَغْرِ رَاقٍ مَبْسُومُهُ صَارَ اِفْتِتَانِي بِثَغْرِ فِيهِ سَفْكُ دَمِي
وفي الطباق قال :

أُبْكِي فَيُضْحِكُ عَنْ دُرٍّ (مُطَابَقَةٌ) حَتَّى تَشَابَهَ مَثُورٌ بِمَتَّظِمٍ
(و حسن ختامها) قوله :

فَاجْعَلْ لَهُ مَخْلَصاً مِنْ قُبْحِ زَلَّتِيهِ فِي حُسْنِ مُفْتَتَحٍ مَعَ (حُسْنِ مُخْتَمٍ)
وواضح كيف أن العزَّ الموصلِي قد التزم التورية بأسماء الأنواع ضمن
الآيات .

٤ - « بديعية ثانية للموصلِي »

وهذه لا غم لك منها سوى خبرٍ وحيدٍ ، ذكره ابن حجر العسقلاني معاصر
الموصلِي ، فبعد أن أشار إلى بديعيته الميمية السابقة الذكر قال : « وله أخرى
لامية على وزن بانث سعاد »^(٣) ، وبذلك يكون العزَّ الموصلِي : أول من أضاف
جديداً إلى فن (البديعيات) بالتورية باسم النوع ضمن البيت ، وأول من
خالف قوانينها فنظمها على غير روي ، وأول من سنَّ نظم أكثر من بديعية من
قبل شاعر واحد .

٥ - « الفتح الإلِي في مطارحة الحلِي »^(٤) :

بديعية شهاب الدين أبي العباس أحمد بن محمد بن علي بن العطار
الدُّنَيْسَرِي * المتوفي سنة (٧٩٤ هـ) .

(١) الافتتان : أن يفتنَّ الشاعر فيأتي بفنَّين متضادين من فنون الشعر في بيت واحد فأكثر ، مثل
النسيب والحماسة ، والمديح والهجاء .

(٢) الطباق : هو الجمع بين الضدين في كلام أو بيت شعر .

(٣) الدرر الكامنة : ١١٢ / ٣ .

(٤) منها نسخة مخطوطة في مكتبة برلين برقم (٧٣٥٥) .

(*) ترجمته في : كشف الظنون : ٢ / ١٢٣١ ، هدية العارفين : ١ / ١١٦ ، تاريخ الأدب العربي في
العراق : ١ / ٢٢٨ .

أديب مصري ، أصله من دُنيسر - بضم ففتح - بلدة من نواحي الجزيرة الشامية ، قرب ماردين ، وله شعر كثير ، ومدايح في أكابر عصره ، إضافة إلى مدح النبوي ، ومؤلفاته المتعددة^(١) .

ويتضح لنا من اسم بديعته هذه ، التي لا أملك نصها ، بعض خصائصها فهي في معارضة الحلي أي على روي الميم المكسورة وبحر البسيط وفي مدح النبي ﷺ .

٦ - « الجواهر الرفيع ووجه المعاني في معرفة أنواع البديع » :

وهي بديعية عبد الرحمن بن محمد بن يوسف بن علي ، وجيه الدين العلوي الزبيدي اليميني * .

مولده سنة (٧٤٨ هـ) ، وكان « فقيهاً نبياً ، أديباً جواداً ، سخياً هماماً ، أياً مُمدّحاً ، ذا نظر كثير في العلوم ، ومشاركة في المشور المنظوم »^(٢) .

وكان ذا مكانة مرموقة لدى السلطان ، وحُبس لوشاية به من قبل حاسديه ، ثم أُطلق ، وعمل على بناء مدرسة بزييد جعل فيها درساً للحنفية وآخر للشافعية توفي سنة (٨٠٣ هـ) .

ومطلع بديعته :

سَلْ مَا يَسْلَمُنِي ، وَسَلْ مَا رَبُّهُ السَّلَمُ وَخَصَّ طَيِّبَةَ مَأْوَى الطَّيِّبِ وَالْكَرَمِ
ويلاحظ في هذا المطلع أن الناظم لم يلتزم التورية باسم النوع البديعي

(١) منها : « بديع المعاني في أنواع التهاني » ، وحسن الاقتراح في وصف الملاح ، و الدر الثمين في حسن التضمين ، و زهر الربيع في التشابه والبديع ، و قطع المناظر بالبرهان الحاضر ، و لطائف الظرفاء .

(*) ترجمته في : الجمع المؤسس للمعجم المفهرس ، لابن حجر : ٢ / ورقة ١٣٤ / ب ، الضوء اللامع : ٤ / ١٥٣ - ١٥٤ ، أنوار الربيع في أنواع البديع : ٢ / ١٥٨ ، هدية العارفين : ١ / ٥٢٩ .

(٢) الضوء اللامع : ٤ / ١٥٣ .

ضمن البيت ، بل اكتفى بجعله شاهداً له .
وبين يدي صورة ، لا أظنها كاملة ، عن مخطوطتها في مكتبة برلين^(١) ،
آخر أبياتها في (المزوجة) ، وعددها (١٣١) بيتاً ، فيها (١٣٦) نوعاً بديعياً .

ومما جاء فيها قوله في (التذييل)^(٢) :

ما أَصْعَبَ الْحُبَّ لَوْلَا الْوَصْلُ مُتَتَّظَرٌ لَدَابَّتِ النَّفْسُ وَالْمَهْجُورُ لَمْ يَقُمْ
وفي (الالتفات)^(٣) يقول :

ولائِمٍ فِي هَوَى مَنْ لَيْسَ يَشْهَدُهُ أَتَعَبَتْ نَفْسَكَ لَوْ شَاهَدَتْ لَمْ تَلْمِ
وفي (الهزل المراد به الجدل)^(٤) :

أَخَافُ لَوْمَكَ إِنْ شَاهَدَتْ نُورَهُمْ يَجْنِي عَلَيْكَ فَإِنَّ السَّمَّ فِي الدُّسَمِ
وحسن ختامها^(٥) :

صَلَّى عَلَيْهِ بَعْدَ الرَّمْلِ مُتَسِقًا وَعَدَّ نَبْتَ الثَّرَى وَالْوَابِلِ السَّجَمِ
وله عليها شرح وافٍ ، كما شرحها عيسى بن حجاج المعروف بعويس
(ت : ٨٠٧ هـ)^(٦) .

وقد أخطأ صاحب « هدية العارفين »^(٧) ، وتابعه عمر رضا كحالة^(٨) ،

(١) برقم : (٧٣٧٦) .

(٢) التذييل : أن يذيل النثر أو الناظم كلاماً بعد تمامه بجملة تحقق ما قبلها ، تزيده توكيداً ، وتجري مجرى المثل ، وهذا واضح في آخر الشطر الثاني من البيت .

(٣) الالتفات : أن يكون المتكلم آخذاً في معنى ، فيعترضه إما شك فيه ، أو ظن أن راداً يرده عليه ، أو سائلاً يسأله عن سببه ، فيلتمت إليه بعد فراغه منه .

(٤) الهزل المراد به الجدل : هو أن يقصد المتكلم مدح انسان أو ذمه ، فيخرج من ذلك المقصد مخرج الهزل والمجون اللائق بالحال .

(٥) أورده ابن معصوم في شرحه : (أنوار الربيع في أنواع البديع) : ٦ / ٣٣٠ .

(٦) هدية العارفين : ١ / ٨١٠ .

(٧) ١ / ٥٤٤ .

(٨) معجم المؤلفين : ٥ / ١١٢ .

فنسبها هذه البديعية لعبد الرحمن بن إبراهيم بن اسماعيل بن عبد الله بن عبد الرحمن بن محمد بن يوسف العلوي المتوفي سنة (٩٢٠ هـ). وما يؤيد أنها ليست له ما ذكره صاحب «الضوء اللامع» عن شيخه من أن عبد الرحمن بن محمد أرسل إليه بديعته مجيزاً له بها ، ثم قال : « قلت : قد قرأتها بخطه المشار إليه ، وهي :

رَوَايَةٌ مَا لَنَا فِيهِ سَمَاعٌ مِنَ الْأَصْلَيْنِ أَيْضاً وَالْفُرُوعُ^(١)
و(جَوْهَرْنَا الرَّفِيعُ) وَمَا حَوَاهُ مِنَ الْعِلْمِ الْمَلْقَبِ بِالْبَدِيعِ

.... وكتب شيخنا تلو خطه : إنه من أعيان أهل زبيد ، وكانت له وجهة ورياسة وهو شاعر ليس له سماع ولا رواية ولا دراية ، وقد اجتمعت به فرأيته عريض الدعاوى ، كثير الشقاشق ، قليل العلم ، إلى الغاية لكنه ينظم ، وهذا عنوانه وأشار بقوله : «جواهرنا الرفيع» ، إلى البديعية ، يعني المشار إليها» (٢).

فإن صح أن لعبد الرحمن بن إبراهيم بديعية ، فهي بديعية أخرى غير «الجوهر الرفيع» وبذلك تزداد (البديعيات) المعروفة واحدة .

٧ - «بديعية ابن حجاج» :

وهو عيسى بن حجاج بن عيسى بن شداد السعدي ، المصري الحنبلي الملقب بعويس العالية لمهارته الفائقة في لعب الشطرنج وتقدمه فيه .

ولد سنة (٧٣٠ هـ) بالقاهرة ، «و تعانى الأدب فمهر ، وقال الشعر الجيد

(١) في الأصل : «رواية» وصحته لإقامة الوزن والمعنى .

(٢) ١٥٤ / ٤ .

(*) ترجمته في : الضوء اللامع : ٦ / ١٥١ - ١٥٢ ، شذرات الذهب : ٧ / ٧٣ ، هدية العارفين

١ / ٨١٠ ، الأعلام : ٥ / ١٠٢ .

ومدح الأعيان»^(١). وكانت وفاته سنة (٨٠٧ هـ). وقال المقرئزي ، فيما نقله صاحب «الضوء اللامع»^(٢) عنه : « إنه قال المواليا فمهر واشتهر بذلك ، فقليل له : الأديب ، ثم نظم الشعر ومهر في فنونه ، وعرف طرفا من اللغة ، وشارك في غيرها ».

ويبدو من سيرته أنه كان مُغرَضاً مدهنا ، يجري وراء رزقه ويتملق لذلك ، وقد اجتمع بعلماء عصره وشعرائه ، فقد رُوي أنه أخذ عن الصفي الحلي ، والصلاح الصفدي ، وغيرهما . وقد عمل بديعية على غرار بديعية الصفي ، إلا أنه جعل حرف رويها راء مكسورة ، ومطلعا :
سَلْ مَا حَوَى الْقَلْبُ فِي سَلْمَى مِنَ الْعَبْرِ فَكُلَّمَا خَطَرَتْ أَمْسَى عَلَى خَطَرٍ^(٣)

وبذلك فإن هذه البديعية تعدّ من (البديعيات) الشاذة ، التي خالفت الأصل في حرف الروي . ويلاحظ من المطلع أنه لم يلتزم التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت .

وما زالت هذه البديعية في ضمير الغيب ، مع أن السخاوي أشار إليها بقوله : « وعمل بديعية على طريقة الحلي ، لكنها على قافية الراء ، قرّظها له المجد اسماعيل الحنفي وغيره »^(٤) .

والمجد اسماعيل هذا لم يكتف بتقريب البديعية هذه ، بل شرحها أيضا ولكن الشرح أيضا أصابه ما أصاب البديعية من الضياع - فيما أعلم - وبقي منه خبر السخاوي الذي قال : « وجمع شيخنا المجد اسماعيل الحنفي شعره ، وكان يحلّه بل شرح بديعته التي عارض بها الحلي »^(٥) .

(١) الضوء اللامع : ٦ / ١٥١ .

(٢) ١٥١ / ٦ - ١٥٢ .

(٣) شذرات الذهب : ٧ / ٧٣ .

(٤) الضوء اللامع : ٦ / ١٥١ - ١٥٢ .

(٥) الضوء اللامع : ٦ / ١٥١ - ١٥٢ .

ويبدو أن هذه البديعية بقيت حتى أيام ابن العماد الحنبلي الذي تفرّد بذكر مطلعها^(١).

٨ - « البديعية في الكمية اليمينية الثمنية » :

للسيد جمال الدين عبد الهادي بن إبراهيم بن علي الحسيني الصنعاني*
(ت : ٨٢٢ هـ).

وهذه لا علم لي بها إلا ما جاء في مصادر الترجمة .

٩ - « بديعية الآثار الوسطى » :

ناظمها : زين الدين ، شعبان بن محمد بن داود** ، الموصلي نسبة إلى أصله ، الآثار نسبة إلى الآثار النبوية الشريفة التي أقام بجوارها مدة ولجوارها فقد لُقّب بجار الله ، أيضاً .

ولد في ليلة النصف من شعبان سنة (٧٦٥ هـ) بمصر ، واشتغل بالكتابة حتى برع فيها ، ونظم الشعر ، وتنقل في وظائف متعددة لدى السلطان .

ويبدو أنه كان سيء السيرة بين الناس ، يتقلب حسب أهوائه ، ويمدح ويهجو كما يشاء ، مما أوغر صدور الناس ، فاستعدوا السلطان عليه ، ففرّ من القاهرة هارباً ، وبدأت رحلته وتطوافه حتى قضى سنة (٨٢٨ هـ) .

وقد غلب عليه - وحتى على ما ألفه - النظم ، قال السخاوي : « كتب

(١) شذرات الذهب : ٧٣ / ٧ .

(*) انظر : إيضاح المكنون : ١٧٣ / ١ ، هدية العارفين : ١ / ٦٤٣ ، معجم المؤلفين : ٢٠٢ / ٦ .

(**) ترجمته في : الضوء اللامع : ٣ / ٣٠١ - ٣٠٣ ، شذرات الذهب : ٧ / ١٨٤ ، تاريخ آداب اللغة العربية : (زيدان) : ٣ / ١٤٠ - ١٤١ ، الأعلام : ٣ / ١٦٤ .

بخطه أن تصانيفه الأدبية تزيد على الثلاثين ، غالبها منظومات»^(١) .

وكان للآثاري وقفة طويلة مع (البديعيات) ، استغرقت ثلاث سنين بدءاً من سنة (٨٠٧ هـ) وحتى (٨١٠ هـ) ، كان حصيلتها ثلاث (بديعيات)^(٢) ، أولها « بديعته الوسطى » ومطلعها :

دَع عَنْكَ سَلْعاً وَسَلَّ عَنْ سَاكِنِ الْحَرَمِ وَخَلَّ سَلْمَى وَسَلَّ مَا فِيهِ مِنْ كَرَمِ

وبلغت عدة أبيات هذه « الوسطى » (٣٠٨) أبيات ، ضمت (٣٠٠) نوع بديعي بينها (٦٨) نوعاً فقط (للجناس) . فبعد بيت المطلع يقول في (الجناس المحرف مع الإسم) :

فَهُوَ الَّذِي فَاقَ فِي خُلُقِي وَفِي خُلُقِي عَلَى الْأَنَامِ وَفِي حُكْمِي وَفِي حِكْمِ

ثم يستمر بسرد أنواع الجناس ضمن أبياته . ويؤرخ سنة تأليفه لها بقوله :

فِي لَيْلَةِ النُّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ قَدْ نَجَزْتُ فِي عَامِ سَنَعٍ وَأَثِمْتُ مِنْ مِثْنِهِمْ

فقد أتمها ليلة النصف من شعبان سنة (٨٠٧ هـ) وهذه أول بديعية له . ويختمها بقوله :

صَلَّى وَسَلَّم رَبِّي دَائِماً أَبَداً عَلَيْهِ فِي مُبْتَدَأِ مَذْجِي وَخُتْمِي

وواضح أنه لم يلتزم التورية باسم النوع البديعي ضمن أبياته .

(١) الضوء اللامع : ٣ / ٣٠٢ . ومن مؤلفاته المنظومة هذه : « ديوان مفتاح الفرج في مدح النبي ﷺ » ، و « الحلاوة السكرية » أرجوزة في نحو (١٠٠) بيت ، « لسان العرب في علوم الأدب » ، و « الوجه الجميل في علم الخليل » أرجوزة في العروض . وغيرها .
(٢) وقد طبعت هذه (البديعيات) في ديوان باسم : « بديعيات الآثاري » تحقيق هلال ناجي ، (بغداد - ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م) . وانظر الحديث عنها مفصلاً في : أثر البديعيات في البلاغة ، من هذا البحث .

١٠ - «العقد البديع في مديح الشفيح»^(١) :

وهي البديعية الكبرى من (بديعيات) الآثاري . مطلعها :

(حُسْنُ الْبَرَاةِ) حَمْدُ اللَّهِ فِي الْكَلِمِ . وَمَدْحُ أَحْمَدَ خَيْرُ الْعُرْبِ وَالْعَجَمِ .
وهي أكبر بديعية عثرت عليها في تاريخ (البديعيات) ، إذ بلغت عدتها
(٤٠٠) بيت^(٢) .

ويحدثنا الآثاري عن نظم بديعيته هذه ، بعد أن كان قد هجر الشعر فترة
لأسباب كثيرة بقوله : « حتى وقفت على حوادث في نظم هذا العلم لا يحسن
السكوت عليها . . ولم يشتهر للمتأديين سوى أربع قصائد^(٣) ، مع ما فيها من
الحاجة إلى كثير من الفوائد ، وطرح المهملات والزوائد . . فاستخرت الله تعالى
في نظم قصيدة خامسة . . أضمتها مهمات البديع وأضمتها بمدح المليح
الشفيح . . لا تحمل من الفنون إلا نوعاً شائعاً ، ولا تهمل من الأنواع إلا واحداً
شاسعاً . . حاملة لأسماء الأنواع البديعية ضمن أبياتها ، حاوية لأقسامها
الضرورية التي ليست في أخواتها^(٤) .

وقد تضمنت هذه البديعية ما يزيد عن (٢٤٠) نوعاً بديعياً ، والسبب في
قلّة الأنواع عن الأبيات ، أنه كان يُجْزَى النوع الواحد ويفرّعه إلى أقسام ،
فمثلاً في (رد العجز على الصدر)^(٥) يقول :

كَمْ (رَدُّ) يَوْمًا (عَلَى صَدْرٍ) (الْوَعَى) (عَجْزًا) كَمْ شَدَّ عَزْمًا يَسِيْفٍ بِاتِرٍ ، وَكَمْ

(١) منها نسخة في المكتبة الظاهرية برقم (٣٥٦٠) .

(٢) كذا جاء في المطبوع منها ، وكما أشار هو ، وفي نسخة الظاهرية بلغ عددها (٤٠٩) أبيات .

(٣) القصائد الأربع التي ذكرها هي : بديعية الحلي ، وابن جابر ، والموصلي وعويس العالية .

(٤) العقد البديع في مديح الشفيح : ١ / ب - ٢ / آ .

(٥) رد العجز على الصدر (التصدير) : هو أن يجعل المتكلم أحد اللفظين المتفقين في النطق والمعنى ،
أو المتشابهين في النطق دون المعنى ، في آخر الكلام بعد جعله اللفظ الآخر في أوله أو حشو
النصف الأول ، أو آخره .

فَمِي يُجَبَّرُ وَالْأَكْوَانُ شَاهِدَةٌ بِفَضْلِهِ فَلَئِي الْبُشْرَى بِصِدْقِ فَمِي
حُمِي مِنَ النَّارِ عَبْدٌ فِي شَفَاعَتِهِ كَمَا عَلَى ضِدِّهِ جَمْرُ الْجَحِيمِ حُمِي
تَهَدَّمَتْ فِي الْوَرَى أَعْدَاءُ مِلَّتِهِ فَلَيْسَ يُنْظَرُ مِنْهُمْ غَيْرُ مُنْهَدِمٍ

ويستمر بذكر أمثله حتى بلغت ثلاثة عشر بيتاً ، وعليه قس .

ومن أبياتها أيضاً قوله في (الجناس الملقق) (١) .

تَلْفِيْقُ عُذْرِي عَنِ التَّوْفِيقِ أَقْعَدَنِي سِرٌّ بِي فَقَدْ ضَاقَ سِرٌّ بِي مِنَ الْأَلَمِ

وقوله في (الجناس المصحف) (٢) :

فَصَّلْ مَدَائِحَ فَضْلٍ فِيهِ جُمْلَتُهَا تُكْفَى الدَّسَائِسَ مِنْ تَصْحِيفِ قَوْلِهِمْ

وكان بيت (ختامها) قوله :

صَلَّى وَسَلَّمَ رَبِّي دَائِماً أَبَدًا عَلَيْهِ فِي الْمُبْتَدَأِ مَعَ (حُسْنِ مُحْتَمِي) .

ثم قال : « تمت وبالحير عمت في عشر شهر ربيع الأول عام تسع وثمان
مئة » (٣) .

١١ - « بديع البديع في مدح الشفيح » :

وهي البديعية الصغرى لشعبان الأثاري ، وقد أراد لها أن تكون معارضة
لبديعية الصفي الحلي ، معترفاً بذلك في مقدمتها بقوله : « فهذه قصيدة بديعية
في علم البديع ، مدحتُ بها حضرةً الجنا ب الرفيع ، عارضت بها من عارض
البُرْدَة من أهل الحِلَّة ، وهو عبد العزيز بن سرايا . . » (٤) . ويذكر لنا تسميتها
في المقدمة ببيت شعر فيقول :

(١) الجناس الملقق : أن يكون كل من الركنين مركبا من كلمتين .

(٢) الجناس المصحف : هو ما تماثل ركناه خطأ واختلفا لفظاً .

(٣) العقد البديع : ١٨ / آ .

(٤) بديعيات الأثاري ، ص : ١٩ .

تُدْعَى (بَدِيعَ الْبَدِيعِ) مِنْ نَحَاسَتِهَا وَفِي (مَدِيعِ الشُّفْعِ) أَبَدَتْ الْعَجَبَا

كما يشير إلى أنها جاءت بعد بديعيته السابقتين بقوله : « والتزمت في هذه
البديعية الصغرى تجريدَ ألقاب الأنواع التي ضَمَّتْهَا في البديعية الكبرى ، مع
اشتمالها على ما فيها وفي الوسطى من جمع الأولى والأخرى رجاء الإيضاح
والإيجاز لطالب الأخرى »^(١) .

وجاءت بديعيته هذه في (١٦٩) بيتاً مجردةً من التسمية ، كما أشار ،
متضمنةً لـ (٢٠١) من أنواع البديع . ومطلعها :

إِنْ جِئْتَ بَذْراً فَطَبِّ وَأَنْزِلْ بِذِي سَلَمٍ سَلَّمَ عَلَى مَنْ سَبَا بَذْراً عَلَى عِلْمٍ

ومنها : ما جاء في (التوليد)^(٢) :

وَصَحْبُهُ خَيْرٌ صَحْبٍ فِي الْأَنَامِ وَهُمْ أَهْلُ الثَّنَا وَالْغِنَى فِي الْحِلِّ وَالْحَرَمِ

وفي (المشجر)^(٣) يقول :

مُحَمَّدُ الْبَذْرِ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ	فِي مُرَّةٍ يَلْتَقِي الصَّدِيقُ بِالْعَلَمِ
مُحَمَّدُ الْبَذْرِ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ	فَارُوقُهُمْ يَلْتَقِي مِنْ طُهْرِ كَتَمِهِمْ
مُحَمَّدُ الْبَذْرِ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ	مِنْ صُلْبِ عَبْدِ مَنَافٍ شَاهِدُ النِّعَمِ
مُحَمَّدُ الْبَذْرِ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ	مِنْ عَمِّهِ يَلْتَقِيهِ صَاحِبُ الْهِمَمِ
مُحَمَّدُ الْبَذْرِ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ	مِنْ مُرَّةٍ طَلَحَتْ ثَانِي عَتِيقِهِمْ
مُحَمَّدُ الْبَذْرِ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ	يَلْقَى الزُّبَيْرُ اجْتِمَاعاً فِي قُصْبِهِمْ

(١) بديعيات الأثاري ، ص : ٢٠ .

(٢) التوليد : هو أن يضمّن الشاعر في بيت له لفظة أعجبه من شعر غيره ، أو أن ينظر إلى معنى من معاني مَنْ تقدمه ، ويكون محتاجاً إلى استعماله في بيت من قصيدة له ، فيورده يولّد منه معنى آخر .

(٣) المشجر : سيأتي تعريفه في : الأنواع الجديدة المفردة ، وإن كانت طريقة شعبان الأثاري هنا تختلف عما وُضِعَ له من حدود فيما بعد .

مُحَمَّدُ الْبَدْرُ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ سَعْدٌ بِأَصْلٍ قُصِيَّ كَأَبْنِ عَوْفِهِمْ
مُحَمَّدُ الْبَدْرُ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ سَعِيدُهُمْ كَأَبْنِ خَطَّابٍ يَكْفِيهِمْ
مُحَمَّدُ الْبَدْرُ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ يَلْقَى ابْنُ عَوْفٍ بِهِ أَصْلًا كَسَعِيدِهِمْ
مُحَمَّدُ الْبَدْرُ فِي أَصْحَابِهِ مَعَهُ أَبُو عُبَيْدَةَ فِي فِهْرِ قُلُودِهِمْ

وقوله في (الإيفال) (١) :

كَأَنَّمَا النَّفْسُ بَحْرٌ غَيْرُ مُتَّقِصٍ وَالْقَدْرُ كَالشَّمْسِ فِي الْعَلْيَاءِ لَمْ يُرَمَ

وقوله في (التفريق) (٢) :

إِنْ قِيلَ : كَالْبَدْرِ . قُلْتُ : الْفَرْقُ بَيْنَهُمَا الْبَدْرُ يُكْسَفُ وَالْمُخْتَارُ لَمْ يُضْمَ
وحسن ختامها الصلاة على النبي ﷺ كسابقتيها :

عَلَيْهِ أَزْكَى صَلَاةٍ دَائِمًا أَبَدًا وَالْأَلِ وَالصُّحْبِ فِي بَدْءٍ وَمُخْتَمٍ

والملاحظ أنه قد فصل فيها بين أنواع البديع اللفظية والمعنوية ، فجعل اللفظية أولاً في أربعين بيتاً ، تتضمن ستين نوعاً ، عدّها فيها المشجر ، نوعاً واحداً وبيتاً واحداً ، بأبياته العشرة ، ثم الأنواع التي تتصل بالمعنى وعددها أربعون نوعاً في أربعين بيتاً ، ثم ذكر فصلاً للأنواع المشتركة بين اللفظ والمعنى وعددها (١٠٠) نوع في (٨٠) بيتاً . وبذلك يكون أول من فعل ذلك التقسيم وآخرهم - فيما أعلم - .

هذا ولم تحظ (بديعيات) الأثاري بشرح .

(١) الإيفال : أن يستكمل الشاعر معنى بيته بتمامه قبل أن يأتي بقافيته ، فإذا أراد الإتيان بها ليكون الكلام شعراً أفاد بها معنى زائداً على معنى البيت .
(٢) التفريق : أن يأتي المتكلم أو الناظم إلى شيئين من نوع واحد فيوقع بينهما تبايناً وتفريقاً بفرق يفيد زيادة وترجيحاً فيها هو بصلده من مدح أو ذم ..

١٢ - « الجواهر اللامعة في تجنيس الفرائد الجامعة للمعاني الرائعة » (١) :

بديعية إسماعيل بن أبي بكر بن عبدالله اليمني شرف الدين ، ابن المقرئ* .

ولد سنة (٧٥٥ هـ) وتنقل طلباً للعلم في بلاد اليمن ، وأخذ العلم ، وتفقه على علماء عصره ، وبرز في ذلك كله ، وتقدم في المنثور والمنظوم ، ودرس في مدارس اليمن المعروفة ، وصارت له حظوة عند السلطان ، حتى وفاته سنة (٨٣٧ هـ) .

قال الموفق الخزرجي ، فيما نقله عنه السخاوي (٢) : « كان فقيهاً محققاً بَحاثاً مدققاً مشاركاً في كثير من العلوم ، والإشتغال بالمنثور والمنظوم ، إن نَظَمَ أعجَبَ وأعجز ، وإن نثر أجاد وأوجز ، فهو المبرز على أترابه ، والمقدم على أقرانه وأصحابه وكان يقول الشعر الحسن مع كراهته أن ينسب إليه . . حتى إنه قال :

بَعَيْنُ الشُّعْرِ أَبْصَرَنِي أَنْاسٌ فَلَمَّا سَاقَنِي أَخْرَجْتُ عَيْنَهُ
خُرُوجاً بَعْدَ رَأْيِ كَانَ رَأْيِي فَصَارَ الشُّعْرُ مِنِّي الشَّرُّ عَيْنَهُ .

وله تصانيف كثيرة (٣) ومعروفة ، وأشهرها كتاب « عنوان الشرف » الذي

(١) للبديعية مع شرحها نسختان في برلين برقم (٧٣٧٠) و(٧٣٧١) .
(*) ترجمته في : الضوء اللامع : ٢ / ٢٩٢ - ٢٩٥ ، بغية الرعاة : ١ / ٤٤٤ ، شذرات الذهب : ٧ / ٢٢٠ - ٢٢٢ ، البدر الطالع : ١ / ١٤٢ - ١٤٥ ، فهرس الكتب الموجودة بدار الكتب : ٢ / ٢١٤ ، معجم المطبوعات العربية والمعربة : ٢٤٨ - ٢٤٩ ، تاريخ الأدب العربي في العراق : ١ / ٢٣١ - ٢٣٢ الأعلام : ١ / ٣١٠ - ٣١١ ، فهرس المخطوطات العربية الموجودة في مكتبة الأوقاف ببغداد : ٣ / ٣٨٩ .
(٢) الضوء اللامع : ٢ / ٢٩٣ .
(٣) منها : « روض الطالب » وهو اختصار لكتاب « الروضة » للنووي . و « مسألة الماء المشمس » .

عمله ليضاهي به كتاب المجد الفيروزآبادي الذي قدّمه للسلطان الأشرف ، سلطان اليمن ، والذي يبدأ كل سطر منه بحرف « ألف » . فألف ابن المقرئ كتابه هذا والتزم أن تخرج من أوائله وأواخره وأواسطه علوم غير العلم الذي وضع الكتاب له ، وهو الفقه على نحو ، وتاريخ ، وعروض ، وقواف .
أما بديعته هذه فمطلعها :

شَارَفَتْ ذَرْعاً فَذَرْعَنْ مَائِهَا الشَّيْمُ أَوْجُزَتْ تَمَلَّى فَتَمَّ لَا خَوْفَ فِي الْحَرَمِ (١)

وابن المقرئ يحدثنا عن بديعته هذه في مقدمة شرحه عليها بقوله : « وقد نظمت هذه القصيدة مئة وأربعة وأربعين بيتاً ، فيها جميع أنواع البديع ، وهي مئة وخمسون نوعاً (٢) ، وقد يجتمع لي في البيت الواحد عدة من أنواع البديع ولكن المعول على ما أسس البيت عليه ، وقد أكثرت في أكثر أبياتها من (التورية) و (الإيهام) ، و (التوشيح) ، و (الإستخدام) ، وغير ذلك من أنواع البديع مما يروق الأسماع ويحرك الطباع » (٣) .

وقد نظم هذه البديعية امتثالاً لأمر الملك الناصر أحمد بن إسماعيل (ت : ٨٢٧ هـ) ، ولم يلتزم فيها التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت .

وقد تعجّل صاحب « الصبغ البديعي » ، كعادته ، فقال في وصفها : « التزم في البديعية في كل بيت تورية مع التورية باسم النوع البديعي ، فتراه قد ضم إلى طريقة الموصلية صعوبة إلى صعوبتها ، حيث قيّد نفسه بالتزام تورتين في كل بيت » (٤) . ولا يخفى أن هذا الباحث قد أخطأ فهم كلام ابن المقرئ ،

(١) تَمَلَّى : ماء قرب المدينة المنورة . وذرع : بثر فيها ، كما قال الناظم .

(٢) هذا ما ذكره ، بينما لم نجد في البديعية سوى (١٤٩) نوعاً ، وأخل بـ (الموارد) و (الجناس المطلق) .

(٣) الفريدة الجامعة : ١ / ب .

(٤) ص : ٤٤٧ .

كما أنه لم يقف على البديعية بل على مقدمتها - إن حَصَلَ - وأباح لنفسه الحكم عليها ، وفي مقدمة ابن المقرئ التي سبقت قبل قليل ما يبين خطأ صاحب « الصبغ » وتعجّله .

ومن أبيات هذه البديعية قوله في (المقابلة) :

لَقَدْ بَكَى الْجَفْنُ حُزْنًا بَعْدَ بُعْدِهِمْ كَضِحِكَ ثَغْرِي سُوراً عِنْدَ قُرْبِهِمْ

وقال في (الإستدراك) (١) :

قَالُوا : مَرِضْتَ فَهَلْ عَادُوا ؟ فَقُلْتُ : نَعَمْ لَكِنْ عَنِ الْعَهْدِ وَالْإِيْفَاءِ بِالذَّمِّ

وفي (التسليم) (٢) يقول :

لَمْ يَلْقَ أَذْنًا عَلَى أَذْنِي مَلَأْتُكَ لِي وَهَبُهُ يَلْقَى فِلِي قَلْبُ أَصَمِّ عَمِي

وفي (التفابير) (٣) يقول :

جَرَى الْفِرَاقُ فِرَاقُ الْإِلْتِقَا وَوَقَى مَلَامَةَ الْوَصْلِ فَاحْمَدُهُ وَلَا تَذَمِّ

وحسن ختامها :

لَكِنَّ ذَلِكَ تَجْهُوْدِي أَتَيْتُ بِهِ وَمَنْ يُقْصِرُ وَرَاءَ الْجَهْدِ لَمْ يُكْمِ

وقد شرحها شرحاً لطيفاً باسم « الفريدة الجامعة للمعاني الرائعة » .

وكان حق هذه البديعية أن تذكر قبل (بديعيات) الأثاري لأن ابن

المقرئ نظمها سنة (٨٠٧ هـ) (٤) ، ولكن أخرتها لتأخر وفاة ناظمها .

(١) الاستدراك : وهو الكلام المشتمل على لفظ (لكن) وهو قسمان : الأول أن يتقدم الاستدراك ما فيه تقرير لما أخبر به المتكلم وتوكيد له ، والثاني : أن لا يتقدم الاستدراك شيء من ذلك .

(٢) التسليم : أن يأتي المتكلم بكلام منفي أو مشروط بحرف الإمتناع ، ثم يسلم بوقوعه تسليماً جَدَلِيّاً .

(٣) التفابير : أن يتلطف الشاعر بتوصله إلى مدح ما كان قد ذمه هو أو غيره .

(٤) انظر : تاريخ الأدب العربي في العراق : ١ / ٢٣١ .

١٣ - «تقديم أبي بكر» :

وهي البديعية وشرحها لتقي الدين ، أبي بكر بن حجة الحموي الأزراري* ، المولود في مدينة حماة سنة (٧٦٧ هـ) .

في هذه المدينة علّمه أبواه القرآن الكريم منذ طفولته ، ودفعاه إلى تعلّم حرفة أماناً له ، فامتحن عمل الحرير وعقد الأزارار ، وإلى هذا العمل الأزراري .

إلا أن طموحه كان أكبر من ذلك ، فأخذ يثقف نفسه ، ويتردد على أهل الأدب وينظر في كتبه حتى أصبح ممن يُرحّل إليه في صناعاتي النثر والنظم كان ابن حجة عصامياً ، جواب آفاق ، تنقل بين مدن الشام والقاهرة ، وشغل مناصب مرموقة عديدة لدى السلاطين ، إذ كان مقرباً إليهم في أغلب الأحيان ، وفي خلال ذلك كله كان يظهر منشوره ومنظومه موشحاً بالمديح تارة وبغيره أخرى ، فكثيرة قصائده ، وكثيرة مؤلفاته^(١) .

وفي البلد الذي لامس التراب فيه ، ورأى النور أول مرة ، كان آخر عهده بالحياة سنة (٨٣٧ هـ) .

« كان ابن حجة شاعراً ومتربلاً ومؤلفاً ، وشعره مملوء بأوجه البلاغة .. ونثره المرسل سهل واضح متين »^(٢) .

وبراعة مطلع بديعته التي نال بها شهرة عظيمة :

(*) ترجمته في : الضوء اللامع : ١١ / ٥٣ - ٥٦ ، شذرات الذهب : ٨ / ٢١٩ - ٢٢٠ البدر

الطالع : ١ / ١٦٤ - ١٦٥ ، معجم سركيس : ٧٦ - ٧٧ ، تاريخ الأدب (فروخ) ٣ / ٨٣٩ .

٨٤٤ ، وانظر : ابن حجة الحموي شاعراً وناقداً ، للدكتور محمود الريدائي .

(١) منها : « ياقوت الكلام فيما ناب أهل الشام » ، و« قهوة الإنشاء » ، و« ثمرات الأوراق » ،

و« كشف اللثام عن وجه التورية والانسجام » .

(٢) تاريخ الأدب (فروخ) : ٣ / ٨٤٠ .

لي في (ابتدا) مَذْحِكُمْ يَا عَرَبَ ذِي سَلَمٍ (بَرَاةٌ تَسْتَهْلُ) الدَّمَعَ فِي الْعَلَمِ

ولا يخفى أبداً أن معارضة الصفي الحلي ، والعزّ الموصل ، كانت الغاية الأولى لنظم هذه البديعية ، وهذا ما أشار إليه صراحة في مقدمة شرحه لها ، وفعله في أثنائها .

تقع البديعية في (١٤٢) بيتاً ، تضمنت (١٤٧) نوعاً بديعياً ، التزم فيها التورية باسم النوع البديعي داخل البيت على غرار ما فعله الموصل ، وقد أخل بأربعة أنواع ذكرها الصفي ، وهي : (التسليم) ، و (الموازنة) ، و (التوزيع) ، و (الاستعانة) . وإليك بعض أبياتها .

قال في (المراجعة) (١) :

قَالَ: اضْطَبِرْ. قُلْتُ: صَبْرِي مَا (يُرَاجِعُنِي) قَالَ: اخْتَمِلْ. قُلْتُ: مَنْ يَقْوَى لِصَدِّهِمْ

وفي (القسم) (٢) :

بَرِئْتُ مِنْ أَدْبِي وَالْفَرْغُ مِنْ شَيْمِي إِنَّ لَمْ أَبْرَ بِنَائِي عَنْهُمْ (قَسَمِي)

وفي (الترديد) (٣) يقول :

أَبْدَى الْبَدِيعَ لَهُ الْوَصْفَ الْبَدِيعَ وَفِي نَظْمِ الْبَدِيعِ حَلَا (تَرْدِيدُهُ) بِقَمِي

وفي (الانسجام) (٤) يقول :

لَهُ (اَنْسِجَامُ) دُمُوعِي فِي مَذَائِحِهِ بِاللَّهِ شَتَّفَ بِهَا يَا طَيِّبَ النَّعَمِ

(١) المراجعة : وهو أن يحكي المتكلم مراجعة في القول ومحاورة في الحديث بينه وبين غيره بأوجز عبارة وأرشق سبك وألطف معنى وأسهل لفظ .

(٢) القسم : هو أن يقصد الشاعر الحلف على شيء فيحلف بما يكون له مدحا ، وما يكسبه فخرا ، وما يكون هجاء لغيره .

(٣) الترديد : هو أن يعلق المتكلم لفظة من الكلام بمعنى ، ثم يرددها بعينها ويعلقها بمعنى آخر .

(٤) الانسجام : أن يأتي الكلام لخلوة من العقادة كانسجام الماء في انحداره ويكاد لسهولة تركيبه وعذوبة ألفاظه أن يسيل رقة .

وفي (حسن النسق) ^(١) يقول :

مَنْ ذَا (يُنَاسِقُهُمْ) مَنْ ذَا يُطَاقِيهِمْ مَنْ ذَا يُسَاقِيهِمْ فِي حَلْبَةِ الْكَرَمِ

وحسن ختامها قوله :

حُسْنُ ابْتِدَائِي بِهِ أَرْجُو التَّخْلُصَ مِنْ نَارِ الْجَحِيمِ ، وَهَذَا (حُسْنُ مُحْتَمِي)

وقد شرح بديعته شرحاً حافلاً بمختلف الفنون ، عُرف باسم « خزانة الأدب » . ثم اختصره باسم : « ثبوت الحجة على الموصلي والحلي لابن حجة » ^(٢) .

وليس كما أشار د. فروخ من أن ابن حجة صنع « لبديعته هذه شرحين : شرحاً موجزاً سماه « تقديم أبي بكر » وشرحاً مطولاً هو كتاب « خزانة الأدب وغاية الأرب » ^(٣) . لأن كلتا التسميتين لشرح بديعته المطول ، إنما جاءت التسمية الثانية متأخرة ^(٤) .

ولقيت بديعية ابن حجة عناية من العلماء واضحة ، فقد شرحها محمد بن أحمد بن عثمان البسطامي (ت : ٨٤٢ هـ) ^(٥) . كما شرحها محمد بن عيسى بن محمود بن كنان (ت : ١١٥٣ هـ) وأطلق على شرحه اسم « المحاسن المرضية في شرح المنظومة البديعية » ^(٦) . وشرحها أيضاً عثمان الظاهر ^(٧) .

(١) حسن النسق : أن يأتي المتكلم بالكلمات من النثر والأبيات من الشعر متاليات متلاحمات تلاهما سليماً مستحسناً ، وتكون جملها ومفرداتها متسقة متوالية إذا أفرد منها البيت قام بنفسه .

(٢) منه نسخة في برلين برقم : (٧٣٦٩) .

(٣) تاريخ الأدب العربي : ٣ / ٨٤٠ .

(٤) وقد فصل الدكتور عمود الربدادي في قضية التسمية هذه في بحثه « ابن حجة الحموي شاعراً وناقداً » فليراجع هناك .

(٥) هدية العارفين : ٢ / ١٩٢ - ١٩٣ .

(٦) نسخة منه في برلين برقم : (٧٣٦٦) .

(٧) نسخة في برلين برقم : (٧٣٦٧) .

١٤ - « المعاني اليتيمة والمباني الرخيمة » :

بديعية عبدالرحمن بن محمد بن سلمان الحموي ، ابن الحَيَّاط . ولد بحماة سنة (٧٧٧ هـ) ، « وكان إنساناً حسناً أديباً فاضلاً بارعاً في النظم والنثر ، غاية في اللطافة والكياسة وحسن الكتابة .. بديع النظم ، كثير التأليفات » (١) . توفي سنة (٨٤٠ هـ) .

وقد شرح بديعيته هذه ، كما أشارت أخبارها .

١٥ - « بديعية ابن القباقيبي » :

ناظمها محمد بن خليل بن أبي بكر ، المعروف بابن القباقيبي ** . من علماء القراءات . ولد في حلب سنة (٧٧٨ هـ) ، وتعلم فيها ، ثم انتقل إلى القاهرة فغزوة ، وكانت وفاته في بيت المقدس سنة (٨٤٩ هـ) وبعد أن كُفَّ بصره . وله عدة مؤلفات (٢) .

وليس بين يدي ما يشير إلى أنه قد شرح هذه البديعية (٣) .

١٦ - « الحصون المَعْدَّة لكف يد الجاني عن البردة » (٤) :

بديعية الإمام أبي العباس ، شمس الدين محمد بن نورالدين علي الشافعي

(*) ترجمته في : الضوء اللامع : ٤ / ١٣٠ - ١٣١ ، شلرات الذهب : ٧ / ٢٣٥ ، إيضاح

المكنون : ٢ / ٥٠٧ ، هدية العارفين : ١ / ٥٣٠ ، معجم المؤلفين : ٥ / ١٧٥ .

(١) الضوء اللامع : ٤ / ١٣٠ .

(**) ترجمته في : الضوء اللامع : ١١ / ٢١٦ ، التبر المسبوك : ١٣٥ - ١٣٦ ، إعلام النبلاء بتاريخ

حلب الشهاب : ٥ / ٢٤٢ - ٢٤٣ ، الأعلام : ٦ / ١١٧ .

(٢) منها : « مجمع السرور ومطلع الشمس والبدور » ، كتاب في القراءات الأربع عشرة و « تخميس

البردة » ، و « إيضاح الرموز » وهو شرح لـ « مجمع السرور » .

(٣) نسختها في برلين برقم : (٧٣٧٢) .

(٤) هي ضمن مجموع فيه خمس بديعيات في مكتبة معهد التراث العلمي التابع لجامعة حلب برقم :

(أنطاكي ٣٧) .

المصري الشهير بأبي شجاع ، نزيل الاسكندرية . وهو من علماء القرن التاسع الهجري - ظناً - .

وتقع بديعته هذه التي لم يلتزم فيها التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت في (٢٧٠) بيتاً ، مطلعها :

إِنْ رُمْتَ سُقِيًّا فَسُقِ يَا حَادِي النَّعْمِ وَرَوْ عَيْسَكَ سُقِيًّا مَوْرِدَ النَّعْمِ
ومنها قوله في (اللف والنشر)^(١) :

شَوْقِي بُكَائِي حَيْنِي لَوْعِي كَلْفِي لَمْ عَلَيْهِمَ إِلَيْهِمْ مِنْهُمْ بِهِمِ
وحسن ختامها قوله متوسلاً بالنبي ﷺ طالباً القبولَ ونيلَ الرجاء :
بِحَاجِهِ أَحْمَدُ خَيْرُ الْخَلْقِ قَاطِبَةً زَيْنُ الْخَلِيقَةِ حَامِي حُرْمَةِ الْحَرَمِ
١٧ - « بديعية عماد الدين بن القصار » :

هذه البديعية وصاحبها ليس بين يدي من أخبارهما شيء ، اللهم إلا ما جاء في « فهرس المخطوطات المصورة »^(٢) عند الحديث عن بديعية الطهطائي من أنها « معارضة لبديعية عماد الدين بن القصار » ، وبذلك علمنا أن ابن القصار هذا قد نظم بديعية ، ولكن الأيام ضنت بها عليّ ، وهو فيما يقدر من وفاة الطهطائي الآتي ، من علماء القرن التاسع الهجري .

١٨ - « نخبة البديع وأنواعه في مدح الجنب الرفيع وأتباعه » :
بديعية فرج بن أحمد بن أبي بكر الطهطائي* التي نظمها معارضاً لبديعية

(١) اللف والنشر : هو أن تذكر شيئين فصاعداً إما تفصيلاً ، فتنص على كل واحد منهما ، وإما إجمالاً فتأتي بلفظ واحد يشتمل على متعدد ، وتفوض إلى العقل رد كل واحد إلى ما يليق به . .
(٢) ٤١٢ / ١ .

(*) ترجمته في : الضوء اللامع : ٦ / ١٦٨ ، فهرس المخطوطات المصورة : ١ / ٤١٢ ، معجم المؤلفين : ٨ / ٥٧ .

ابن القصار السابقة الذكر . وجاء في « الضوء اللامع »^(١) أن وفاة صاحبها تعد ضمن وفيات سنة (٨٩٩هـ) ، وأن له تخميساً ونظماً .

وقد شَرَحَ الناظم هذه البديعية ، كما جاء في المصدر الذي ذكرها^(٢) .

١٩ - « مواهب البديع في علم البديع » :

بديعية شهاب الدين ، أبي العباس ، أحمد بن محمد بن عبدالرحمن الحميري ، الفاسي الأصل ، المعروف بابن الخلوف* .

عالم أديب ، ولد بقسنطينة في الجزائر سنة (٨٢٩هـ) وسافر مع أبيه متنقلاً بين مكة والقدس والقاهرة . وكانت وفاته سنة (٨٩٩هـ) .

حفظ القرآن وأخذ العلوم والفنون عن علماء عصره ، « وتعالى الأدب فبرع نظماً ونثراً .. ونظم (المغني) و (التلخيص) وغير ذلك ، وعمل بديعية ميمية سماها : مواهب البديع في علم البديع ، ألوها :

أَمِنْ هَوَى مَنْ ثَوَى بِالْبَانِ وَالْعِلْمِ هَلَّتْ بِرَاعَةِ مُزْنِ الدَّمْعِ كَالْعَنَمِ
وشرحها شرحاً حسناً^(٣) .

٢٠ - « شفاء الكليم بمدح النبي الكريم » :

نظمها تاج الدين ، عبدالوهاب بن أحمد بن محمد بن عريشاه** ، المولود سنة (٨١٣هـ) .

(١) ١٦٨ / ٦ .

(٢) نسختها مع الشرح تقع في (٧٦) ورقة في معهد المخطوطات المصورة برقم : (سوهاج- ٥١ بلاغة) .

(*) ترجمته في : الضوء اللامع : ١٢٢ / ٢ ، الأعلام : ٢٣١ / ١ .

(٣) الضوء اللامع : ١٢٢ / ٢ ، وقد طبع ديوان ابن الخلوف في بيروت سنة (١٨٧٣ م) بالمطبعة السليمية ، ولم أجد فيه البديعية المذكورة . ولم أقف على شرحه لها .

وقد أشار إلى هذه البديعية غير مرة عثمان الجليلي في كتابه « الحجة على من زاد على ابن حجة » في الصفحات : ٦٤ ، ٧٢ ، ٧٤ ، ٧٥ .

(**) ترجمته في : الضوء اللامع : ٩٧ / ٥ - ٩٨ ، الكواكب السائرة : ٢٥٧ / ١ - ٢٥٨ ، =

وقد ارتحل مع أبيه ، وطوف في المدن ، واستقرت حياته في القاهرة ، حيث توفي هناك سنة (٩٠١هـ) .

وكان قد نبّه ذكره ، وعلت مرتبته ، و«قرأ القرآن وغيره ، وتدرّب بأبيه في العربية والفقه وغيرهما ، وسمع بقراءة أبيه على القاضي الشهاب بن الحبال صحيح مسلم»^(١) . وكانت له عدة مؤلفات^(٢) .

وبديعته هذه لها مقدمة وخاتمة ، في (غوطا)^(٣) .

٢١ - «بديعية بدرالدين الحسن بن مخزوم الطحان» :

قال العاملي : «لا نعلم من أحواه شيئاً سوى ما حكى عنه الكفعمي في كتابه «فرج الكرب» أنه قال : له البديعية ، خمس لبديعية الشيخ صفي الدين الحلبي ، فعُلم من ذلك أنه كان أديباً شاعراً»^(٤) . فقدرتُ وضعه قبل الكفعمي .

٢٢ - «بديعية الكفعمي» :

إبراهيم بن علي بن الحسن الحارثي الكفعمي* .

شذرات الذهب : ٥ / ٨ ، تاريخ آداب اللغة العربية (زيدان) : ٣ / ١٣٧-١٣٨ ،
الأعلام : ٤ / ١٨٠ .

(١) الضوء اللامع : ٥ / ٩٧ .

(٢) منها : «روضة الرافض في علم الفرائض» أرجوزة وشرحها ، و«الجوهر المنضد في علم الخليل بن أحمد في العروض» ، و«دلائل الإنصاف في مسائل الخلاف» أكثر من (٢٥) ألف بيت .

(٣) تاريخ آداب اللغة العربية : (لزيدان) : ٣ / ١٣٨ .

(٤) أعيان الشيعة : ٢٣ / ٢٩٢-٢٩٣ .

(*) انظر : أنوار الربيع في أنواع البديع : ١ / ٩٥-٩٦ ، نفح الطيب : ٧ / ٣٤٠-٣٤٦ ، كشف الظنون : ٢ / ١٩٨٢ ، أعيان الشيعة : ٥ / ٣٣٦-٣٥٨ ، الأعلام : ١ / ٥٣ ، معجم المؤلفين : ١ / ٦٥ .

ولد في قرية كفرعينا ، من قرى صفد ، سنة (٨٤٠ هـ) ، وتوفي فيها سنة (٩٠٥ هـ) .

« أديب من فضلاء الإمامية .. له نظم ونثر ، وصنف (٤٩) كتاباً ورسالة »^(١) . وبيديته هذه مطلعها :

إِنْ جِئْتَ سَلَمَى فَسَلِّ مَنْ فِي خِيَامِهِمْ وَمَنْ سَكَنَ مَنَسْكَ عَنْ دُمُوعِي وَدَمِي

هذا المطلع ينبيء عن عدم التزام التسمية في الأبيات . وقد شرحها بشرح أطلق عليه اسم « نور حديقة البديع ونور حديقة الربيع » وقد رأى هذا الشرح صاحب « نفح الطيب » ، كما رأى البديعية ابن معصوم المدني فقال عنها : « وقد نظم جماعة من المتأخرين (بديعيات) يعرفها من وقف عليها ويحق أن ينشد فيها :

لَقَدْ هَزَلْتُ حَتَّى بَدَأَ مِنْ هُزَايَا كُلاهَا ، وَحَتَّى اسْتَأَمَّهَا كُلُّ مُفْلِسٍ

ولعل الواقف على هذا الكلام يرميني بسوء ظنه .. وأنا أعوذ بالله من التّزديد في المقال .. فمن تلك (البديعيات) بديعية الكفعمي .. »^(٢) .

٢٣ - « نظم البديع في مدح خير شفيع » :

وهي البديعية وشرحها للعالم الإمام ، والأديب المكثّر : عبدالرحمن بن أبي بكر بن محمد ، جلال الدين السيوطي * .

ولد سنة (٨٤٩ هـ) ، ونشأ في القاهرة يتيماً ، واعتزل الناس في كبره ، واستغنى عنهم بعمله في الجمع والتأليف ، ولم يقبل مالاً من أحد ، ولا قرّب من

(١) الأعلام : ٥٣ / ١ .

(٢) أنوار الربيع في أنواع البديع : ٩٥ / ١ .

(*) ترجمته في : الضوء اللامع : ٦٥ / ٤ ، والكواكب السائرة : ٢٢٦ / ١ - ٢٣١ ، شذرات

الذهب : ٥١ - ٥٥ ، وتاريخ آداب اللغة العربية (زيدان) : ٢٢٨ / ٣ ، تاريخ الأدب

(فروخ) : ٨٩٨ - ٩١٤ ، الأعلام : ٣٠١ - ٣٠٢ .

سلطان وهو أشهر من أن يتحدث عنه المرء ، ويكفيه أنه صاحب نحو (٦٠٠) مصنف في شتى العلوم والفنون . توفي سنة (٩١١ هـ) .
أما بديعته هذه فمطلعها :

مِنَ الْعَقِيقِي وَمِنْ تَذْكَارِ ذِي سَلَمٍ (بِرَاعَةُ) الْعَيْنِ فِي (اسْتِهْلَاكِهَا) بِدَمٍ^(١)
وعدد أبياتها (١٣٣) بيتاً ، ذكر فيها (١٤٧) نوعاً بديعياً منها أنواع جديدة ، وبذلك أخلّ بثمانية عشر نوعاً هي : (الجناس المطلق) ،
(والمفلق) ، (والمذيل) ، (واللفظي) ، (التمثيل) ، (الاستعارة) ،
(مراعاة النظير) ، (حسن التخلص) ، وقد استخدم بدلاً منه
(الاقتراب) ، (النوادر) ، (اكتلاف المعنى مع المعنى) ، (التصریح) ،
(المماثلة) ، (الموارد) ، (الإلغاز) ، (اكتلاف اللفظ مع اللفظ) ،
(التوزيع) ، (التفسير) ، (الإبداع) .

وقد التزم التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت ، وصرّح بأنه أراد معارضة ابن حجة الحموي فقال : «فهذه بديعية مدحت فيها من وجب على الخلق امتداحه .. معارضاً بها بديعية الشاعر الماهر تقي الدين بن حجة في التورية باسم النوع البديعي»^(٢) .

ومن أبياتها قوله في (المذهب الكلامي)^(٣) :

و(مَذْهَبِي) أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَحْزُ شَرْفًا عَلَيْهِمْ مَا تَخَلَّوْا عَنْ (كَلَامِهِمْ)
وفي (التوجيه)^(٤) يقول :

وَأَمْرُهُ نَافِذٌ مَاضٍ وَمَنْطِقُهُ (مُوجَّهٌ) وَنَدَاهُ غَيْرُ مُنْخَرِمٍ

(١) العقيق : من نواحي المدينة المنورة .

(٢) شرح السيوطي على بديعته ، ص : ٢ .

(٣) المذهب الكلامي : هو إيراد حجة للمطلوب على طريقة أهل الكلام قاطعة لا يتمكن ردها .

(٤) التوجيه : هو توجيه المتكلم بعض كلامه أو جملة إلى أشياء متلائمة اصطلاحاً من أسماء أعلام أو غير ذلك مما يشعب له من الفنون توجيهها مطابقاً لمعنى اللفظ الثاني من غير اشتراك حقيقي .

وفي (اثتلاف اللفظ والمعنى) ^(١) يقول :

سَهْلٌ رَقِيقٌ رَخِيمٌ لَيْنٌ رَوُفٌ (تَأَلَّفَ اللَّفْظُ) فِي مَعْنَاهُ بِالْحِكْمِ.

وفي (التسميط) ^(٢) يقول :

فِي رَأْسِهِ غَسَقٌ ، فِي وَجْهِهِ فَلَقٌ فِي ثَغْرِهِ نَسَقٌ ، (تَسْمِيطٌ) بِرَّهِمْ.

وفي (الاشتقاق) ^(٣) يقول :

وَأَخَذَ النَّاسُ وَالْمَحْمُودُ (شُقَ) لَهُ مِنْ وَصْفِهِ الْحَمْدُ وَضُفَا غَيْرَ مُنْهَضِمٍ.

وحسن ختامها مرتبط بالبيت الذي قبله وهو قوله :

يَا رَبِّ (سَهْلٌ) سَرِيعاً بِاللَّحَاقِ بِهِمْ فَضْلاً وَ (أَذْمِجُ) مُجِبّاً فِي لَوَائِهِمْ
وَ اكْتُبْ مَدَى الدَّهْرِ فِي الدُّنْيَا لَنَا حَسَنًا حَتَّى أَرَى عِنْدَ مَوْتِي (حُسْنَ مُخْتَمِي)

وقد شرح السيوطي بديعته هذه شرحاً لطيفاً ^(٤).

٢٤ - « بديعية ابن محرز » :

وهو تلميذ السيوطي ، ولم أستطع معرفته ، وقد ورد ذكره في أثناء شرح
عبد الحميد قدس لنوع (الحصر) إذ قال : « وهذا النوع لم يذكره أحد من علماء
البديع إلا ابن محرز أحد تلامذة الجلال السيوطي ، رحمهما الله ، في بديعته
المسمّاة النوع ، ولم يحضرني بيته ، وإلا الشيخ عبد الله الأديب المشهور بالزفتاوي

(١) اثتلاف اللفظ والمعنى : أن يؤق بالفاظ مناسبة له : إن فخيماً ففخيمة ، وإن رقيقاً فرقيقة .

(٢) التسميط : تسجيع البيت أربع سجعات ثلاث على روي غير روي البيت .

(٣) الاشتقاق : هو أن يشتق المتكلم من الاسم العلم معنى في غرض يقصده من مدح أو هجاء أو غيره .

(٤) وهو مطبوع سنة (١٢٩٨ هـ) . باسم « شرح بديعية .. السيوطي » .

الخطيب ، رحمه الله تعالى ، فإنه ذكره في بديعته المسماة النوع التي^(١) عارض بها بديعية ابن محرز المار آنفاً^(٢) . وبذلك علمنا خبر هذه البديعية المسماة النوع .

٢٥ . « بديع البديع في مدح الشفيح » :

البديعية الأولى لعائشة بنت يوسف بن أحمد الباعوني ، أم عبد الوهاب * .
« الشيخة الصالحة ، الأدبية ، العالمة العاملة . . أحد أفراد الدهور ونوادير الزمان فضلاً وأدباً وعلماً وشعراً وديانة وصيانة »^(٣) .

كانت لها حظوة ومكانة ، ورحلة في البلاد ، وأجيزت بالإفتاء والتدريس توفيت في دمشق سنة (٩٢٢ هـ) . وتركت عدة مؤلفات ، أكثرها منظوم^(٤) . ومطلع بديعيتها هذه :

في حُسْنِ مَطْلَعِ أَقْمَارٍ بِذِي سَلَمٍ أَصْبَحْتُ فِي زُمْرَةِ الْعُشَّاقِ كَالْعَلَمِ
ولم تصرح الناظمة بهذا الاسم الذي وضعته للبديعية ، بل قالت : « فهذه قصيدة صادرة عن ذات قناع ، شاهدة بسلامة الطباع . . سافرة عن وجوه البديع ، سامية بمدح الحبيب الشفيح ، مطلقة من قيود تسمية الأنواع ، مشرفة

(١) في الأصل « الذي » .

(٢) طالع السعد الرفيع ، ص : ١١٠-١١١ .

(*) ترجمتها في : الكواكب السائرة : ١ / ٢٨٧-٢٩٢ ، شذرات الذهب : ٨ / ١١١-١١٣ ، معجم سركيس : ٥١٩ ، تاريخ الأدب العربي (للزيات) : ٤٧٦-٤٧٨ ، تاريخ الأدب العربي (لفروخ) : ٣ / ٩٢٦-٩٣٠ ، الأعلام : ٣ / ٢٤١ ، وانظر : مجلة التراث العربي (دمشق) : العدد الرابع ، السنة الثانية (آذار ١٩٨١) ص : ١٠٩-١٢١ .

(٣) شذرات الذهب : ٨ / ١١١ .

(٤) منها : « الفتح الحقي من منح التلقي » يشتمل على كلمات نَحَتْ فيها منحى الصوفية ، « الملامح الشريفة في الآثار اللطيفة » ، « الإشارات الخفية في المنازل العلية » أرجوزة في التصوف .

الطوالع في أفق التأليف موسومة بين القصائد النبويات بمقتضى الإلهام الذي هو عمدة أهل الإشارات « بالفتح المبين في مدح الأمين » (١).

ولكن الذي حملني على جعل هذه البديعية تحت هذا الاسم هو أن النازمة نفسها قد وضعت هذا الاسم لبديعيتها الثانية ، فقالت : « أما بعد ، فهذه قصيدة فتح الحق بها عليّ بعد قصيدتي الموسومة : ببديع البديع في مدح الشفيح . . ووسمتها باسم وسيم يدل على شرفها بممدوحها الكريم ، وهو : الفتح المبين في مدح الأمين » (٢).

فمن الواضح أنها أطلقت اسم « الفتح المبين . . » على بديعيتها ، ولكننا لم نجد في ديوانها قصيدة بلا تسمية يمكن أن نسميها « ببديع البديع » الاسم الذي أشارت إليه ، إذ عمدت الشاعرة إلى تسمية جميع قصائدها ، ووقع الخلاف في بديعيتها ، ومن هنا رجّحت أن تكون هذه البديعية بهذا الاسم .

وما يقوي ذلك ، الإشارة التي وردت في فهرس المخطوطات العربية في برلين « من أن النازمة قد نظمت بعض البديعيات تحت عنوان : « تبديع البديع في مدح الشفيح » (٣).

وعودة إلى البديعية التي وصفناها لنا قبل قليل من أنها مطلقة من قيود تسمية الأنواع ، وقد بلغ عدد أبياتها : (١٢٧) بيتاً فيها (١٢٩) نوعاً من أنواع البديع .

وجاء في أبياتها قولها في (التفويف) (٤) :

(١) كتاب شرح البديعية المسماة بالفتح المبين في مدح الأمين : المقدمة .

(٢) مجموع قصائدها : ١٥ / ب

(٣) ٤٥٨ / ٦ .

(٤) التفويف : هو أن يأتي المتكلم بمعان شتى من المدح أو الغزل أو غير ذلك من الفنون والأغراض ، كل فن في جملة من الكلام منفصلة عن الأخرى ، مع تساوي الجمل في الوزن . وأبلغ ذلك في الجمل القصار .

كَرَّرَ. أَعِدَّ. إِطْرَبَ. ابْسُطْ. ثَنَّ. عَنَّ. أَجِبْ فَلْ. سَلْ. جُدْ. تَرْنَمْ. بِنِ. مَنَّ. أَدِمْ

وفي (التوشيع)^(١) تقول :

كَتَمْتُ حَالِي وَيَأْبَى كَتْمُهُ شَجَنِي بِحُكْمِي الْفَاضِحِينَ : الدَّمْعُ وَالسَّقَمُ

وفي (الاعتراض)^(٢) :

أَعْظَمُ بِهِ مِنْ نَبِيٍّ مُرْسَلٍ نَزَلَتْ فِي مَدْحِهِ تُحَكِّمُ الْآيَاتِ مِنْ حَكَمِ

وفي (العقد)^(٣) :

حَسْبِي بِحُبِّكَ أَنْ الْمَرْءَ يُخْشَرُ مَعَ أَحْبَابِهِ فَهَنَائِي غَيْرُ مُنَحْصِمِ

وحسن ختامها :

مَدَحْتُ مَجْدَكَ وَالْإِخْلَاصَ مُلْتَزِمِي فِيهِ وَحُسْنُ رَجَائِي فِيكَ مُخْتَمِي

وقد أشارت الباعونية في ختامها أنها نُظِمَتْ سنة (٩٢١ هـ) . وقد شرحتها شرحاً مختصراً اعتمدت فيه على النقل من سابقها كثيراً ، قالت في مقدمته ، وهي تتحدث عن البديعية : « استخرت الله تعالى بعد تمام نظمها وثبوت اسمها في شيء تروق للطالب موارده ، وتعظم عند المستفيد فوائده ، وهو أن أذكر بعد كل بيت حداً النوع الذي بنيت قواعده عليه ، وأقرَّ شاهده »^(٤) .

وقد أشرت في بداية الحديث أن هذه البديعية وشرحها قد عرفا باسم

(١) التوشيع : هو عبارة أن يتكلم المتكلم أو الشاعر باسم مثنى في حشو العجز ، ثم يأتي بعده

باسمين مفردين هما عين ذلك المثنى يكون الآخر منها قافية بيته أو سبعة كلامه كأنها تفسير له .

(٢) الاعتراض : هو عبارة عن جملة تعترض بين الكلامين تفيد زيادة في معنى غرض المتكلم .

(٣) العقد : أن يؤخذ المنشور من قرآن أو حديث أو حكمة أو غير ذلك بجملة لفظه أو بمعظمه فيزيد الناظم فيه أو ينقص ليدخل في وزن الشعر .

(٤) الفتح المين (في حاشية خزانة الأدب) ، ص : ٣١١ .

« الفتح المين في مدح الأمين » (١).

٢٦ - « الفتح المين في مدح الأمين » :

وهي البديعية الثانية للباعونية ، ومطلعها :

عَنْ (مُبْتَدَأ) خَبَرِ الْجُرْعَاءِ مِنْ إِضْمٍ حَدَّثَ وَلَا تَنْسَ ذِكْرَ الْبَائِنِ وَالْعَلَمِ (٢)
وقالت في وصفها : « أما بعد ، فهذه قصيدة فتح الحق بها عليّ ، بعد
قصيدي الموسومة ببديع البديع في مدح الشفيع . . ووسمتها باسم وسيم يدل
على شرفها بممدوحها الكريم ، وهو : الفتح المين في مدح الأمين ، وأسست
كل بيت منها على قواعد الإخلاص وجعلته مشتملاً على باب من أنواع البديع ،
والتزمت فيه بتسمية النوع التزام سامع لأوامر الإلهام الرباني ومطيع . وعُلِّقت
عليها تعليقاً جامعاً لزبد الحدود وفرائد الشواهد ، كاملاً بالمقصود لكل شارد
ووارد ، وتَوَجَّهَتْ بخطبة مسفرة عن محاسن التأليف ، تفهرس بلطائف التورية ما
اشتملت عليه من الأنواع » (٣).

وما أدري إن كانت قصدت « بالتعليق » شيئاً سوى هذه المقدمة ، فما
خطته بيدها في المخطوط لا يوجد فيه غير هذه الخطبة .

وقد بلغ عدد أبياتها (١٤٤) بيتاً ، ضَمَّت (١٤٤) نوعاً بديعياً . وبإضافة
أنواع البديعيتين إلى بعضهما يتضح أن الباعونية قد أخلت بثلاثة أنواع من البديع
هي : (التسليم) ، و (التوزيع) و (الاستعانة) .

ولناخذ بعضاً من أبياتها للدلالة عليها ، فمن ذلك قولها في
(الترشيح) (٤) .

(١) وقد طبعا في حاشية شرح ابن حجة الحموي (خزانة الأدب) ط. سنة ١٣٠٤ هـ.

(٢) إِضْمٌ : ماء بين مكة واليمامة .

(٣) مجموع قصائدها : ١٥ / ب.

(٤) الترشيح : هو أن يأتي المتكلم بكلمة لا تصلح لضرب من المحاسن حتى يؤق بلفظة ترشحها
وتؤهلها لذلك .

طَهَ بِسِنَّ كَمْ فِي مَدْحِهِ نَبَأٌ قَدْ (رَشَّحَ) الشُّعْرَانِي نَسْجَ شِعْرِهِمْ
وقولها في «حسن التخلص» (١):

وَكَيْفَ أَسْلَوْ وَحُسْنِي الْحُبُّ قَدْ ضَمِنَتْ (حُسْنَ التَّخْلُصِ) بِالْمُخْتَارِ فِي الْقِدَمِ
وفي (الكلام الجامع) (٢) قالت:

(جَمَعَ الْكَلَامَ) إِذَا لَمْ يُضْغِ سَامِعُهُ رَقَمَ عَلَى الْمَاءِ أَوْ نَفَخَ عَلَى الضَّرَمِ
ويتهافي (مراعاة النظر) (٣):

(رَاعَى النَّظِيرَ) نُحْيَا الشَّمْسَ حِينَ بَدَا وَالْبَذْرُ حَاكِي وَلَكِنْ بَغَضَ حُسْنِهِمْ
وحسن ختامها:

مَدَحْتُ بِجَدِّكَ وَالْإِخْلَاصَ مُفْتَتِحِي وَغَلَّصِي لِصَلَاتِي (حُسْنُ مُحْتَمِي)
٢٧ - «بديع البديع في مدح الشفيع»:

بديعية محمد بن داود بن محمد البازلي الحموي ، شمس الدين ، أبو عبد
الله الكردي الشافعي * ..

ولد بجزيرة ابن عمر - بلدة فوق الموصل - سنة (٨٤٥ هـ) ، وتوفي فيها
سنة (٩٢٥ هـ) .

وقد نظم بديعيته هذه معارضاً بها الصفي الحلي .

(١) حسن التخلص : هو أن يستطرد الشاعر من معنى إلى معنى آخر يتعلق بمدح به بتخلص سهل
يختلسه اختلاسا رشيقا دقيق المعنى بحيث لا يشعر السامع بالانتقال من المعنى الأول إلا وقد وقع
في الثاني .

(٢) الكلام الجامع : هو أن يأتي الشاعر بيت مشتمل على حكمة أو وعظ أو غير ذلك من الحقائق
التي تجري مجرى الأمثال ويتمثل الناظم بحكمها أو وعظها ، أو بحالة تقتضي إجراء المثل .

(٣) مراعاة النظر : أن يجمع الناظم أو النائر امرأ وما يناسبه مع إلغاء ذكر التضاد لتخرج المطابقة .

(*) انظر : الكواكب السائرة : ٤٧/ ١ ، شذرات الذهب : ٨ / ١٣٨ ، هدية العارفين :

٢ / ٢٢٨ .

٢٨ - « بديعية البلاطنسي » :

وهو علي بن محمد بن خالد البلاطنسي الدمشقي*.

كانت وفاته سنة (٩٣٦ هـ).

وبديعيته هذه أشار إليها الأستاذ أحمد عبيد على أنها موجودة في مكتبة آل المغربي ، وقال : « بديعية البلاطنسي ، صفحاتها (٤٥٠) . . وربما كانت هذه المخطوطة هي النسخة التي كتبها المؤلف نفسه »^(١) .

ولعل اسم هذه البديعية : « نزهة الناظر وبهجة الخاطر »^(٢) . ومن صفحاتها يتبين المرء أنها مشروحة شرحاً حافلاً .

٢٩ - « البديعية وشرحها »^(٣) :

لنظامها وشارحها: علي بن محمد بن دقماق الحسيني**، المتوفي سنة (٩٤٠ هـ).

ويبدو أنه كان أديباً ناظماً ، عارفاً بعلوم العربية وأدبها ، ذلك أنه أشار في مقدمة شرحه إلى ما يوحى بهذا إذ قال : « وكنت عملت كتاباً في البديع ، سمّيته : « بالرياض الموسومة وشواهد البديع المنظومة » ، اقتفيت أثر الإمام أبي يعقوب السكاكي ، ثم وقفت على شرح البديعيات للشيخ تقي الدين بن حجة الحموي . . فاستخرت الله تعالى ، ونظمت قصيدة أمدح بها النبي ﷺ ونسجت على منوالهم ، وجمعت فيها أنواع البديع حسب ما اتفق عليه علماء هذا الفن ،

(*) انظر: الضوء اللامع : ٦ / ٣١ ، مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق : مجلد ١٨ / ١٣٠ ، هدية

العارفين : ١ / ٧٤٣ ، معجم المؤلفين : ٧ / ١٩٤ .

(١) مجلة مجمع اللغة العربية : ١٨ / ١٣٠ .

(٢) انظر : إيضاح المكنون : ٢ / ٦٤٢ ، وهدية العارفين : ١ / ٧٤٣ .

(٣) نسختها في برلين تحت رقم (٧٣٧٩) .

(**) تاريخ الأدب العربية (زيدان) : ٣ / ٢٩٨ .

ولكن لم أتعرض إلى تسمية النوع مخافة أن يقال فيّ كما قيل في الموصلي « (١) » .
وبذلك يكون ابن دقماق قد أعطانا دوافع نظم هذه البديعية ، ووصفاً لها . وجاء مطلعها :

سِرُّ بِي لِسْرَبِي وَعَرَّجُ بِي إِلَى إِضْمِرٍ وَسَلُّ عُرَيْبِ النَّقَا عَنْ جِرَّةِ الْعَلَمِ
وعدد أبيات هذه البديعية (١٧٠) بيتاً ، فيها (١٧٣) نوعاً بديعياً ، ومع ذلك فقد أخلّ بذكر تسعة أنواع وردت في بديعية الصفي ، وهي : (الجناس المقلوب) و (ائتلاف المعنى مع المعنى) ، و (المشاكلة) ، و (المواردة) ، و (الاختراع) ، و (حسن الاتباع) ، و (ما لا يستحيل بالانعكاس) ، و (العقد) ، و (الترصيع) وإن كان قد ذكر بعض هذه الأنواع مجزأة مفصلة .

وقد أشار إلى عدم ولوجه باب التورية بالاسم البديعي ، خشية أن يقال فيه كما قال ابن حجة عن العز الموصلي : « ما أعرب عن بناء بيوت أذن الله أن ترفع . . وربما رضي في الغالب بتسمية النوع ، ولم يعرب عن المسمى » (٢) .
وبما جاء فيها قوله في (التخيير) (٣) .

عَدِمْتُ إِذْ وَثِقْتُ رُوحِي بِهِمْ جَلْدِي وَبَدَّلْتُ صِحَّتِي بِالذُّلِّ وَالسَّقَمِ
ومنها في (القول بالموجب) (٤) :

قَالُوا : تَسَلُّ عَنِ الْأَحْبَابِ قُلْتُ لَهُمْ بِنَارِ وَجْدِي عَلَيْهِمْ يَوْمَ يَنْبِهِم

(١) البديعية وشرحها : المقدمة .

(٢) خزانة الأدب ، ص : ٢ .

(٣) التخيير : هو أن يأتي الشاعر بيت يتقفى بقواف شتى ، فيتخير منها قافية مرجحة على سائرها يستدل بتخييرها على حسن اختياره .

(٤) القول بالموجب : هو أن يخاطب المتكلم مخاطباً بكلام ، فيعمد المخاطب إلى كلمة مفردة من كلام المتكلم فيبني عليها من لفظه ما يوجب عكس معنى المتكلم .

وقوله في (السهولة)^(١) :

خَيْرُ الْأَنَامِ شَرِيفُ نَالٍ مَرْتَبَةٌ مَا نَالَهَا أَحَدٌ فِي الْفَخْرِ وَالْعِظَمِ

وفي (الالتزام) يقول^(٢) :

كَرِيمٌ نَفْسٍ لَهُ فِي الْجُودِ وَالْكَرَمِ فَاضَتْ أَيْادٍ كَفَيْضِ الْوَابِلِ الْعَرَمِ

وختمها بقوله :

فَلَيْسَ لِي عَمَلٌ أَرْجُو النِّجَاةَ بِهِ سِوَى مَدِيحِكَ فِي نَثْرِي وَمُتَّعِظِي

وقد شرحها شرحاً حافلاً ، إلا أن صاحب « الصبغ البديعي » تعجل أيضاً وقال في حق هذه البديعية : « ولا تزال مغمورة بين المخطوطات عارية عن الشرح »^(٣).

٣٠ - « تلميح البديع بمدح الشفيح »^(٤) :

بديعية شيخ وراقه مصر في عهده ، عبد الرحمن بن أحمد بن علي الحميدي* . أديب شاعر ، قال عنه الخفاجي : « الأديب الذي تفتحت بصبا اللطف أنوار شمائله ، ورقت على منابر الآداب خطباء بلابله . إذا صدحت بلابل معانيه وتبرجت حدائق معاليه جلبن الهوى من حيث أدري ولا أدري »^(٥).

(١) السهولة : هي خلو اللفظ من التكلف والتعقيد والتعسف في السبك .

(٢) الالتزام (لزم ما لا يلزم) : هو أن يلتزم الشاعر في شعره ، أو الناثر في نثره ، قبل حرف الروي حرفاً آخر فصاعداً على قدر قوته ، مع عدم التكلف .

(٣) ص : ٤٥١ .

(٤) طبعت ضمن ديوانه « الدر المنظم في مدح الحبيب الأعظم » . في مصر - مطبعة بولاق سنة ١٣١٣ هـ .

(*) ترجمته في : ربحانة الألبا : ١١٤ / ٢ - ١١٦ ، خلاصة الأثر : ٣٧٦ / ٢ - ٣٧٧ هدية

العارفين : ١ / ٥٤٧ ، معجم سر كيس : ٧٩٩ الأعلام : ٣ / ٢٩٦ - ٢٩٧ .

(٥) ربحانة الألبا : ١١٤ / ٢ .

وكانت وفاته سنة (١٠٠٥ هـ).

ومطلع هذه البديعية :

رَدُّ رَبِّعٍ أَشْمَا وَأَسْمَى مَا يُرَامُ رُمٍ وَحَيٍّ حَيًّا حَوَاهَا مَعْدِنُ الْكَرَمِ
وهي تقع في (١٤٠) بيتاً ، وتحتوي على (١٦٨) نوعاً بديعياً ، ليس
بينها : (الجناس المطلق) ، (والملفق) ، (النزاهة) ، (الاستدراك) ،
(الاستثناء) ، (التمسيم) ، (الموارد) ، (التوليد) ، (التوهيم) .

وقد ذكر عدد الأنواع والأبيات وتاريخ النظم في بيت واحد وهو :

جَا نَوْعُهُ (مصلح) أَبْيَاتُهُ (مِثْن) ١٤٠ أَرْخَتْهُ (ناظماً) لِلْحَاسِبِ الْفَهْمِ ٩٩٢
ولم يلتزم فيها بذكر اسم النوع في البيت ، وهي بديعية في جملتها تتصف
بالتكلف والتصنع ، وهذا ما بيّنه الخفاجي في أثناء ترجمته^(١) .

ومن أبياتها قوله في (الإشارة)^(٢) :

وَجِيْهُ وَجِيْهُ يُفِيْدُ النَّاطِرَيْنِ بِهِ عِزًّا وَجَاهًا وَمَوْفُورًا مِنَ النَّعْمِ
وقوله في (التفسير)^(٣) :
غَيْثٌ وَغَوْتُ فَغَيْثٌ فِي الْعَطَاءِ وَفِي الدِّ
وقوله في (العنوان)^(٤) :

قَدْ صَانَهُ اللَّهُ عَنْ سُوءٍ فَأَنْبَأَهُ نَطَقُ الدَّرَاعِ بِسُمِّ دُسٍّ فِي الدَّسَمِ

(١) انظر ربحانة الالبا : ١١٥ / ٢ - ١١٦ .

(٢) الإشارة : هو أن يكون اللفظ القليل مشتملاً على المعنى الكثير بإيماء ولمحة تدل عليه .

(٣) التفسير : هو أن يأتي المتكلم أو الشاعر في بيت بمعنى لا يستقل الفهم بمعرفة فحواه دون تفسيره
إما في البيت الآخر أو في بقية البيت . .

(٤) العنوان : أن يأخذ المتكلم في غرض له من وصف أو فخر . . أو غير ذلك ثم يأتي لقصد تكميله
بالفاظ تكون عنواناً لأخبار متقدمة وقصص مبالغ .

وفي (تجاهل العارف) (١) وأسماء : سؤال العالم عما يعلم ، يقول :
أَتَلَكْ أَشْرَاكَ أَجْفَانٍ وَقَعْتُ بِهَا أَمْ ذِي حَبَائِلُ سِغَرٍ أَوْهَلْتُ قَدَمِي
وفي (الختم) و(ختم الختام) يقول :
صَلَّى السَّلَامُ وَحَيًّا بِالسَّلَامِ عَلَى جَمِي مُحَيَّاكَ فِي بَدْوٍ وَخُتِّمَ
وَالْأَلَّ وَالصُّحْبِ وَالْأَتْبَاعِ مَا ذَيْفُ كُنَى بِأَسْمَاءِ عَمَّا رَامَ فِي الْكَلِمِ
وقد شرحها بشرح أطلق عليه : « منح السميع شرح تلميح البديع بمدح
الشفيع ».

٣١ - « بديعية ثانية » للحميدي :

وهي من (البديعيات) المخالفة للقياس المتبع في حرف الروي ، إذ
جاءت على روي الكاف المكسورة ، ومطلعها :
بَدِيعُ حُسْنِكَ أَبْدَى مِنْ مُحَيَّاكَ (بَرَاةٌ تَسْتَهْلُ) الْبِشْرَ لِلْبَاكِي
وواضح من البداية أنه التزم فيها التورية باسم النوع البديعي ضمن
البيت .

ويتبادر إلى الذهن ، لدى مراجعة هذا المطلع ، أنها قد تكون منسوجة
على منوال كافية الشريف الرضي :
يَا ظَبْيَةَ الْبَانِ تَرَعَى فِي حَمَائِلِهِ لِيَهْنِكَ الْيَوْمَ أَنَّ الْقَلْبَ مَرَعَاكَ
والبديعية تقع في (١٢١) بيتا ، « تخلص فيها للمديح النبوي » (٢) .

(١) تجاهل العارف : هو سؤال المتكلم عما يعلم سؤال من لا يعلم ليوهم أن شدة التشبيه الواقع بين
المتناسين أحدثت عنده التباس المشبه بالمشبه به ، وفائدته المبالغة في المعنى .
(٢) الصبغ البديعي ، ص : ٤٥٢ .

٣٢ - « بديعية » :

لمحمد بن عبد الرحمن بن محمد الحموي* ، المصري الإقامة والوفاة . قال المحبي : « كان إماماً عالماً بالفقه والتفسير والحديث والقراءات والأصول والنحو كثير الاستحضار للأحاديث النبوية خصوصاً المتعلقة بالأوراد والفضائل ، أديباً ذكياً فصيحاً ، صالحاً ورعاً متواضعاً . . . وبالجمله فهو من كمله الرجال » (١) .

توفي سنة (١٠١٧ هـ) بمصر .

وبديعته هذه لم يأت بها على سنن الحلي وغيره ممن التزموا بشروطها الخاصة وإنما خالفهم بحرف الروي ، فجاءت على النون المكسورة ومطلعها : هَجْرِي عَلِيٍّ وَلِيٍّ وَصَلُّ بِأَحْيَانِي أَمَاتَنِي الْمَجْرُ جَاءَ الْوَصْلُ أَحْيَانِي ولم يقيض لي قراءتها ، أما صاحب « الصبغ البديعي » فقد أباح لنفسه الحكم عليها بقوله : « يبدو عليها الركاقة ، ويغمرها التكلف » (٢) . ولا أدري إن كان قد أطلع عليها بالفعل بينما نالت هذه البديعية إعجاب أديب معروف هو عبد البر بن عبد القادر الفيومي ، لدرجة أنه أنشأ بديعية في معارضتها (٣) .

٣٣ - « بديعية » :

عبد القادر بن محمد بن يحيى الحسيني الطبري ، المكي الشافعي** . ولد في مكة سنة (٩٧٢ هـ) . ونشأ وترعرع فيها برعاية والديه ، وأكمل حفظ القرآن وهو ابن اثنتي عشرة سنة ، وحفظ عدة متون ، وأجيز سنة

(*) خلاصة الأثر : ٤٨٨ / ٣ - ٤٩٠ ، هدية العارفين : ٢ / ٢٦٧ .

(١) خلاصة الأثر : ٤٨٨ / ٣ - ٤٨٩ .

(٢) ص : ٤٥٢ .

(٣) سيأتي الحديث عنها بعد قليل .

(**) انظر : خلاصة الأثر : ٤٥٧ / ٢ - ٤٦٤ ، البدر الطالع : ١ / ٣٧١ - ٣٧٢ ، مجلة المجمع

العلمي العربي : ١٣٥ / ٥ ، معجم سركيس : ١٢٣١ ، الأعلام : ٤ / ٤٤ .

(٩٩١ هـ) ، ومنذ هذا الوقت بدأ بالاشتغال في العلم والتصنيف ، حتى وفاته سنة (١٠٣٣ هـ) بمكة ، وقد خلف آثاراً متعددة^(١) .

وبديعته هذه مطلعها :

(حُسْنُ ابْتِدَاءٍ) مَدِينِي حَيَّ ذِي سَلَمٍ أَبْدَى (بَرَاعَةَ الْاسْتِهْلَالِ) فِي الْعَلَمِ

وقد أوردها ابن معصوم ضمن شرحه « أنوار الربيع في أنواع البديع » ، وبلغ عدد أبياتها فيه (٩٤) بيتاً ، تتضمن (١٠٤) أنواع بديعية ، والظن أن البديعية فوق هذا العدد^(٢) . وقد التزم فيها التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت ، وهذا واضح من بيت المطلع . ومن أبياتها قوله في (التورية) :
خَيْرُ الْخَلَائِقِ ذُو جَدِّ يُنَاصِرُهُ وَعَمَّهُ لِلْعِدَى (وَرَى) بِعَزْوِهِمْ

وفي (التشبيه) قال :

فَاقَ الْأَنَامَ فَلَا (تَشْبِيَهَ) بَيْنَهُمَا صُغْرَى عَزَائِمِهِ تَزْكُو عَلَى الْهِمَمِ

وفي (المشاركة)^(٣) يقول :

لَهُ الْوَسِيلَةُ أَغْنَى فِي الْجَنَانِ بِمَا قَدْ خَصَّ نَفِيًّا لِإِنْبَاهِ (اشْتِرَاكِهِمْ)

وفي (التتميم)^(٤) يقول :

تَدْرَعُوا الْحُسْنَ (تَتَمِيمًا) وَكَمْ مَنَحُوا مَآثِرًا أَثْمَرَتْ حَمْدًا لِمَجْدِهِمْ

(١) من هذه الآثار : « عيون المسائل من أعيان الرسائل » جمع فيه زبدة أربعين علماً ، « الآيات المقصورة على الآيات المقصورة » وهو شرح المقصورة الدريدية ، « نشأة السلافة بمنشآت الخلافة » .

(٢) ولذلك لن أعدد في وصفها ووصف أمثالها مما ورد عرضاً في شروح أخرى الأنواع التي لم ترد فيها ووردت في بديعية الصفي الحلي .

(٣) المشاركة : (الاشتراك) : وهو أن يأتي الناظم في بيته بلفظة مشتركة بين معنيين اشتراكاً أصلياً أو فرعياً ، فيسبق ذهن سامعها إلى المعنى الذي لم يرد الناظم فيأتي في آخر البيت بما يؤكد أن المقصود غير ما توهمه السامع .

(٤) في البيت ضرورة وهي صرف (مآثر) . والتتميم : هو الإتيان في النظم أو النثر بكلمة إذا طرحت من الكلام نقص حسنه ومعناه .

وفي (براعة الطلب)^(١) و (حسن الختام) قال :

وَ(مَطْلَبِي) أَنْتَ أَذْرَى مِنْ (بَرَاعَتِهِ) بِهِ فَحَالِي مِنْهَا غَيْرُ مُنْكَتِمٍ
فَإِنْ ظَفِرْتُ بِهِ فَالْفَضْلُ مُعْتَمِدِي أَوْ لَا فَإِنْ رَجَائِي (حُسْنَ مُخْتَمِي)

وقد أطلق على شرحه عليها اسم : « علو الحجة بتأخير أبي بكر بن حجة ».

٣٤ - « بديعية » :

صلاح الدين بن محيي الدين الكوراني* .

« الحلبي مولداً وتربةً ، شيخ الأدب ومركز دائرته بقطر الشهباء ، وكان رئيس الكتاب بمحكمة قاضي قضاتها . . من مشاهير الأدباء ، له شعر مطبوع ونظم مصنوع ، مع مشاركة في فنون عديدة ، وخبرة بمفاهيم عجيبة ، وهو من الكثيرين في الشعر فليس لأحد من أبناء عصره عشر ما له من الشعر ، وناهيك بمن لم يخلُ بياضُ يوم ولا سواد ليلة من تبييض وتسويد »^(٢) . وكانت وفاته سنة (١٠٤٩ هـ) .

أما بديعيته فقد أشار إليها صاحب (إعلام النبلاء) فقال : « نظم بديعية بديعية ، أحسن فيها المخلص من رقة نسيبها بمديح صاحب الشريعة ، وشرحها شرحاً غريب الطراز والأسلوب ، كأنه القلح المسكوب أو القلح المشبوب »^(٣) . ومن هذا القول عرفنا البديعية وشرحها ، كما أشار إليها

(١) براعة الطلب : وهو أن يلوح الطالب بالطلب بالفاظ عذبة مهذبة منقحة مقترنة بتعظيم المدح خالية من الإلحاف والتصریح . بل يشعر بما في النفس دون كشفه .

(*) ترجمته في : ربحانة الألبا : ١ / ٢٨١ - ٢٨٣ ، خلاصة الأثر : ٢ / ٢٥٢ - ٢٥٦ ، إعلام

النبلاء : ٦ / ٢٥١ - ٢٦٨ .

(٢) خلاصة الأثر : ٢ / ٢٥٢ .

(٣) ٦ / ٢٥٨ .

البكرجي في مقدمة شرح بديعيته^(١) .

٣٥ - « بديعية » :

عبد الله الزفتاوي* ، المتوفي سنة (١٠٥٩ هـ) . ومطلعها :

لَدَيَّ فِي مَدْحِ أَهْلِ الْحَيِّ مِنْ إِضْمٍ (بَرَاةً) تُوجِبُ (اسْتِهْلَاها) بِفَمِي

وقد التزم الخطيب الزفتاوي في بديعيته هذه ، التي عارض فيها بديعية

ابن محرز^(٢) ، أن يذكر اسم النوع البديعي ضمن البيت .

ووردت هذه البديعية ضمن شرح الصلاحي « نخبة البديع في مدح

الشفيع » ، وبلغ عددها فيه (١٣١) بيتاً ، تحتوي على (١٣٥) نوعاً بديعياً ، كما

أورد عبد الحميد قدس في شرحه بيتاً لنوع (حصر حروف الهجاء) لم يذكره

الصلاحي معها ، فيصبح العدد (١٣٢) بيتاً ..

من هذه الأبيات قوله في (التجزئة)^(٣) :

(مُسْتَجَزِيٌّ) بِدَمِي مُسْتَهْزِيٌّ بِعَمِي مُسْتَطْفِيٌّ بِفَمِي مُسْتَكْفِيٌّ بِكَمِ

وفي (الاتساع) يقول^(٤) :

حَازُوا (اتَّسَاعَ) صُدُورٍ وَارْتَقَوْا رُبَّاءَ عَلِيَّةٍ مَعَ طُولِ الْبَاعِ وَالشِّيمِ

وفي (التشطير)^(٥) :

مِنْ كُلِّ مُقْتَدِرٍ لِلْحَرْبِ مُبْتَدِرٍ فِي اللَّهِ مُعْتَصِمٍ (تَشْطِيرِ) مَدْحِهِمْ

(١) انظر حلقة العقد البديع ، ص : ٤ .

(*) تاريخ الآداب العربية (زيدان) : ٣ / ٢٩٩ .

(٢) انظر طالع السعد الرفيع ، ص : ١١٠ - ١١١ .

(٣) التجزئة : هي أن يأتي المتكلم بيت ويجزئه جميعه أجزاء عروضية ويسجعها كلها على وزنين مختلفين جزءاً بجزء أحدهما على روي يخالف روي البيت والثاني على روي البيت .

(٤) الاتساع : هذا النوع يتسع التأويل فيه على قدر قوى الناظم فيه وبحسب ما تحتمل ألفاظه من المعاني .

(٥) التشطير : هو أن يقسم الشاعر بيته شطرين ، ثم يصرّع كل شطر منهما ، لكنه يأتي بكل شطر من بيته مخالفاً لقافية الآخر ليعتبر كل شطر عن أخيه .

وحسن ختامها قوله :

صَلَّى وَسَلَّم تَضْعِيفاً عَلَيْكَ رَضَى رَبُّ الْعَلَايَا (خِتَامَ) الرُّسُلِ كُلِّهِمْ.

وقد شرحها عبد اللطيف العشماوي (ت بعد : ١٠٨٦ هـ) بشرح أطلق عليه اسم « حسن الصنيع بشرح نور الربيع ». كما أشار الصلاحى إلى أن ابن قرقماس قد شرحها فقال ، بعد أن ذكر بيت الزقناني المتضمن نوع (الاحتباك) :

« قال شارحها ابن قرقماس .. »^(١) .

ولعله قصد بالشارح : شارح الأنواع لا البديعية ، لأن محمد بن عبد الله بن قرقماس توفي سنة (٨٨٣ هـ) ، أو يكون غيره ما عرفته .

٣٦ - « تخميس قصيدة الحلي » :

لإبراهيم بن يحيى بن المهدي بن إبراهيم اليمني الزبيدي المعروف بالجهّاف* . توفي سنة (١٠٦٥ هـ) .

٣٧ - « الطراز البديع في امتداح الشفيح » :

بديعية مفتي الشافعية بحلب في عصره ، أبي الوفاء بن عمر بن عبد الوهاب بن العُرضي* .

(١) نخبة البديع في مدح الشفيح : ٢٠٧ / ب .

(*) هدية العارفين : ٣٣ / ١ .

(*) ربحانة الألبا : ٢٦٩ - ٢٧٣ ، خلاصة الأثر : ١ / ١٤٨ - ١٥٢ ، إعلام النبلاء :

٣٠٨ - ٣١٨ ، فهرس الكتب الموجودة بدار الكتب المصرية : ٢ / ٢١٠ - ٢١٣ ،

الأعلام : ٣١٧ / ٦ .

ولادته في حلب سنة (٩٩٣ هـ)، ونشأته فيها . تتلمذ على أبيه ، وغيره من علماء العصر ، ثم تصدر للإقراء ، وبقي في ذلك حتى آخر حياته سنة (١٠٧١ هـ)

كان عالماً متقناً ، حسن السمات ، متواضعاً ، له شعر حسن ونثر بارع قال الخفاجي : « له فضل لم تنظر عين الدهر لئنا فيه ، بل كلما أجال طرفه رأى كل المنى فيه ، فإذا واد خصيب النوى والثمر ، وحديقة منمنمة الأطراف والطرر سقتها غمائم نداء ، وبأكرها صيَّب جدواه ، بلا مئة لحوامل السحاب ، ولا انتظار لقوافل الصبا والجنائب »^(١) .

وقد خَلَفَ لنا العُرْضي آثاراً متعددة ، منها^(٢) هذه البديعية التي مطلعها :
(بِرَاعَتِي) فِي ابْتِدَاءِ مَدْحِي لِذِي سَلَمٍ قَدْ (اسْتَهْلَتْ) بِدَمْعٍ قَاضٍ كَالْعَلَمِ
وقد التزم فيها التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت ، وجاءت في (١٥١) بيتاً ، تحتضن (١٥٥) نوعاً بديعياً ، ومع ذلك فقد أخلت هذه البديعية بسبعة أنواع هي : (الجنس المحرف) ، (النزاهة) ، (التسليم) ، (الموازنة) ، (الكناية) ، وقد ذكرها مجزأة ، (التوزيع) ، (الاستعانة) .

ومما جاء فيها قوله في (الجمع)^(٣) :

عِلْمٌ وَحِلْمٌ وَجُودٌ مَعَ شَجَاعَتِهِ (جَمْعٌ) تَكْمَلُ فِيهِ غَيْرُ مُتَقَصِّمٍ
وقوله في (التقسيم)^(٤) :

(تَقْسِيمٌ) أَوْقَاتِهِ فِي الْخَيْرِ مُشْتَهَرٌ فِي الْعِزِّ وَالنُّصْحِ وَالطَّاعَاتِ وَالْكَرَمِ

(١) ربحانة الألبا : ٢٦٩ / ١ .

(٢) ومنها : « معادن الذهب في الأعيان المشرقة بهم حلب » ، « طريق الهدى » في التصوف

(٣) الجمع : هو أن يجمع المتكلم بين شيئين فأكثر في حكم واحد .

(٤) التقسيم : هو ذكر متعدد ، ثم إضافة ما لكل إليه على التعيين .

وفي (الجمع والتفريق) (١):

كَالْبَذْرِ وَجْهًا وَقَلْبًا فِي الْجَمَالِ وَفِي شَقٍّ يُشِيرُ إِلَى (تَفْرِيقِ جَمْعِهِمْ)

وفي (الجمع والتقسيم) (٢) يقول:

(جَمْعُ) الْكَلَامِ (بِتَقْسِيمٍ) يُفَرِّقُهُ يَغْفُو عَنِ الذَّنْبِ ، يُؤَلِي وَإِلَى النِّعَمِ

وفي (الترتيب) (٣) يقول:

(تَرْتِيبُ) خِلْقَتِهِ حُسْنًا قَدْ اِنْتَضَمَتْ فِي الْوَجْهِ وَالْثَغْرِ وَالْكَفَيْنِ وَالْقَدَمِ

وحسن ختامها قوله:

بَدَأَتْ فِيهِ وَفِي أَوْطَانِهِ مِدْحًا أَرْجُو بِمِسْكٍ خِتَامِي (حُسْنُ مُحْتَمِي)

وقد شرح أبو الوفاء بديعيته بشرح جيد سماه: «فتح البديع في حل الطراز البديع في امتداح الشفيع» (٤).

٣٨ - «إرشاد المطيع في التوشيع»:

بديعية عبد البربن عبد القادر بن محمد الفيومي* .

أديب ، له نظم ونثر ، نشأ في القاهرة ، وتعلم على علمائها ، وكانت له

(١) الجمع والتفريق: هو أن يجمع الشاعر بين شيئين في حكم واحد ، ثم يفرق بينهما في ذلك الحكم .

(٢) الجمع والتقسيم: هو أن يجمع الناظم بين شيئين فأكثر ، ثم يقسم .

(٣) الترتيب: أن يجمع الشاعر إلى أوصاف شتى في موضوع واحد أو في بيت وما بعده على الترتيب ، ويكون ترتيبها في الخلقة الطبيعية ولا يدخل الناظم فيها وصفاً زائداً عما يوجد علمه في الذهن أو في العيان .

(٤) وله نسخة في مكتبة برلين برقم (٧٣٨٣) ، وأخرى بدار الكتب المصرية برقم (٢٨٠) .

(*) خلاصة الأثر: ٢ / ٢٩١ - ٢٩٨ ، إيضاح المكنون: ١ / ٦٣ ، ٤٠٥ ، هدية العارفين:

١ / ٤٩٨ ، الأعلام: ٣ / ٢٧٣ .

رحلة إلى مكة ، فدمشق ، فحلب ، فالقدس ، فالأستانة ، حيث انتهت هناك رحلاته وحياته سنة (١٠٧١ هـ) .

كان أديباً متفوقاً ، وشاعراً مطبوعاً مقتدرًا على الشعر ، قريب المأخذ ، سهل اللفظ حسن التأليف للمعاني ، مخالطاً لكبار العلماء والأدباء ، معدوداً من جملتهم^(١) . وله عدة تأليف^(٢) .

وبديعيته هذه مطلعها :

لَمَّا تَذَكَّرْتُ سَفَحَ الْخَيْفِ وَالْبَانِ أَهْلَ دَمْعِي وَرَوَى رَوْضَةَ الْبَانِ

وهي من (البديعيات) المخالفة التي لم تحيىء على روي الميم المكسورة ، وواضح من المطلع أنه تحفّف من التورية باسم النوع ضمن البيت .

وقد سبقت الإشارة في الكلام على بديعية محمد بن عبد الرحمن الحموي ، أن بديعية الفيومي هذه كانت معارضة لبديعية شيخه الحموي ، ولذلك التزم برويها المخالف أيضاً .

وللفيومي شرح على بديعيته ، إلا أن الشرح والبديعية مفقودان ، فيها أعلم .

٣٩ - « بديعية » :

الحسن بن أحمد بن محمد بن علي الحسني العلوي ، الجلال اليمني * .
ولادته ، ونشأته ، ووفاته في اليمن . وهو إمام فاضل ، وعالم عارف

(١) خلاصة الأثر : ٢ / ٢٩١ .

(٢) منها : « متزه العيون والألباب في بعض المتأخرين من أهل الآداب » ، « بلوغ الأرب والسؤل بالتشرف بذكر نسب الرسول » ، « حسن الصنيع في علم البديع » .

(*) خلاصة الأثر : ٢ / ١٧ - ١٨ ، البدر الطالع : ٢ / ١٩١ ، نشر العرف لنبلأ اليمن بعد الألف : ٢ / ٥٦٨ - ٥٨٢ ، الأعلام : ٢ / ١٨٢ - ١٨٣ -

بالتفسير ، والعربية والمنطق . قال المحبّي : « وبالجملة فهو من أفراد اليمن وفُور
فضل وأدب ، وكثرة تأليف وتصنيف ، وكانت وفاته في منزله بالخراف ، من
أعمال صنعاء ، سنة (١٠٧٩ هـ)^(١) . وله عدة تأليف^(٢) .

وهذه البديعية ذات المطلع :

ماذا على الركبِ مما ذاعَ لِلآسيِّ بَعْدَ الطَّيِّبِ الذي في طَيِّبَةِ الآسيِّ^(٣)

وهذا المطلع يشير إلى شيئين اثنين : الأول : أنه لم يورّ باسم النوع
البديعي في أثناء البيت ، والثاني : أن البديعية مخالفة للنهج العام من حيث
حرف الروي الذي جاء فيها سينا مكسورة .

وقد أورد صاحب « نشر العرف » هذه البديعية - ولعلها غير كاملة -
ضمن ترجمة صاحبها وقال : « وله السحر الحلال ، بديعية السيد الإمام الحسن
الحلال »^(٤) . ولا أدري إن كان يقصد بـ « السحر الحلال » صفة للبديعية أو
اسماً لها . وعلى كل بلغ عددها (٧٣) بيتاً ، فيها (٧٩) نوعاً بديعياً .
ومن هذه الأبيات قوله في (الاستعانة)^(٥) :

-
- (١) خلاصة الأثر : ١٨ / ٢ . وفي « النشر » و « الأعلام » وفاته سنة (١٠٨٤ هـ) .
(٢) من هذه التأليف : « تكملة الكشف على الكشاف » ، « شرح على الكافية في النحو » ، « شرح على
الفصول في الأصول للسيد ابراهيم الوزير » .
(٣) الآسي الأول : من آسي ، كَحَزَن ، إذا لم ينل أمله ، والثاني : الطيب .
(٤) ٥٦٨ / ٢ .

(٥) الاستعانة : هو تضمين بيت كامل أو أكثر لغيره يستعين به ، مع التنبيه على أنه من شعر غيره إذا
لم يكن مشهوراً عند البلغاء ، وإن كان مشهوراً فلا احتياج إلى التنبيه بعد أن يوطئ له ما يناسبه
بروابط متلازمة . والبيت المستعان به من قصيدة الخطيئة في هجاء الزبرقان بن بدر ، وروايته في
الديوان (ط . أولى ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٨ م - مصر . تحقيق : نعمان أمين طه) ، ص : ٢٨٣ :
لَقَدْ مَرَّيْتُكُمْ لَوْ أَنَّ دِرَّتْكُمْ يَوْمًا يَجِيءُ بِهَا مَسْجِي وَإِسْأَسِي
مررت الناقة : مسحت ضرعها لتدر ، والأساس : صوت تُسَكِّن به الناقة عند الحلب ،
تقول : بس ، بس .

وَقَدْ مَرَّيْتُكُمْ لَكِنَّ دَرِيَكُمْ يَوْمًا يَجِيءُ بِلا مَرٍّ وَإِبْسَاسٍ
وقوله في (التمكين) (١):

يَنَالُ بُغْيَتَهُ مَنْ رَاحَ يَطْلُبُكُمْ وَقَدْ تَمَسَّكَ لِلرَّجْوَى بِأَمْرَاسٍ
وقوله في (التلميح) (٢):

حَاشَاكُمْ أَنْ يُرَى سَهْمِي بِفَضْلِكُمْ سَهْمَ الْعُبَيْدِ أَوْ الْمُعْطَى لِعَبَّاسٍ
وحسن ختامها ، وفيه (الاعتباس) (٣):

يَسْقُونَهُ مِنْ رَحِيْقٍ وَالْحِثَامَ لَهُ مِسْكٌ يُنَافِسُ فِيهِ خَيْرَ أَنْفَاسٍ
وقد شرحها شرحاً صغيراً ، أشار إليه صاحب «النشر» بقوله : « وقد
شرحها بشرح لطيف في نحو ثلاثين صفحة » (٤) .
٤٠ - « بديعية » :

عمود بن خليل دامات بياضي زادة* .
ولد في بلدة موستار ، وتعلم فيها ، ثم رحل إلى استانبول فأخذ عن

(١) التمكين : هو أن يهْدِ الناثر لسجعه فقرة ، أو الناظم لقافية بيته تمهيداً تأتي به القافية ممكنة في مكانها ..

(٢) التلميح : أن يشير الناظم في بيت ، أو قرينة سجع ، إلى قصة معلومة ، أو نكتة مشهورة . أو بيت شعر حفظ لتواتره ، أو إلى مثل سائر يجريه في كلامه على جهة التمثيل وأحسنه وأبلغه ما حصل به زيادة في المعنى المقصود . وقد أشار الناظم في بيته إلى قصة العباس بن مرداس مع النبي ﷺ حين قسم بين عبيته ابن حصن والأقرع بن حابس نصيبه ونصيب فرسه من المغنم فقال :

أَيْقَسَمُ نَهْيِي وَنَهْيَ الْعُبَيْدِ بَيْنَ عُيَيْنَةٍ وَالْأَقْرَعِ
فَمَا كَانَ جِصْنٌ وَلَا حَابِسٌ يَفْوقَانِ مِرْدَاسٍ فِي تَجْمَعِ

(٣) الاعتباس : أن يضمن المتكلم كلامه كلمة من آية أو آية من آيات كتاب الله خاصة .

(٤) ٥٦٨ / ٢ .

(*) هدية العارفين : ٢ / ٤١٦ ، الجوهر الأسنى في تراجم علماء وشعراء بوسنة : ١٢٩ ، معجم المؤلفين : ١٦٢ / ٢ .

علمائها ، ثم تولى القضاء في حلب ، وتوفي فيها سنة (١٠٩٩ هـ) (١) .
« كان عالماً مشهوراً معروفاً بإتقانه علم المعاني والبيان والبديع والفقه ،
ومن آثاره العلمية : البديعية ، في علم البديع » (٢) .

٤١ - « بديعية » :

محمد ناظم الملتقي** .

وهي بديعية مخالفة ، جاء رويها على اللام المكسورة ، ومطلعها :
بَحْيِهِمْ حَيْهِمْ باب السَّلام فلي بِهِ بُدُورٌ وَراءَ الحُجُبِ في حُلُلِ
ويظهر من المطلع ابتعاده عن التورية باسم النوع البديعي . وله شرح
عليها سماه : « تحفة الأدباء وتسلية الغرباء » ، وكلا الشرح والبديعية موجودة في
دار الكتب المصرية ، التي في فهرسها ما نصه : « تحفة الأدباء وتسلية الغرباء :
وهو شرح للشيخ محمد ناظم الملتقي ، على بديعته اللامية في أنواع البديع التي
أنشأها في مدح النبي ﷺ ومدح أهل بيته ، . . أتمها تأليفا وكتابة قبل غروب
الشمس من يوم الجمعة المبارك ، التاسع من شهر رجب سنة (١١٠٥ هـ)
ويظهر أنها مسودة المؤلف » (٣) .

٤٢ - « تقديم علي » (٤) :

وهي بديعية علي بن أحمد بن محمد بن معصوم المدني* .

(١) وفي « هدية العارفين » وفاته سنة (١٠٦٩ هـ) .

(٢) الجواهر الأسنى ، ص : ١٢٩ ، ومن آثاره أيضا : « شرح بديعية ابن جابر »

(**) فهرس الكتب الموجودة بدار الكتب المصرية : ١٨٢ / ٢ .

(٣) ١٨٢ / ٢ .

(٤) يبدو أن تسمية هذه البديعية قد ورّي بها لغاية خلافة قديمة بين الشيعة وأهل السنة حول تقديم
أبي بكر الصديق - رضي الله عنه - على علي - كرم الله وجهه - في الخلافة . وفعل ابن معصوم
هذا رداً على تسمية ابن حجة لبديعته « تقديم أبي بكر » . وقد وجد كل من الناظمين عوناً من
اسمه على ما ذهب إليه من تورية .

(*) ترجمه ترجمه وافيه شارك هادي شكر ، في مقدمة تحقيقه لشرح البديعية « أنوار الربيع في أنواع =

ولد في المدينة المنورة سنة (١٠٥٢ هـ)، وتلمذ على أبيه وغيره من علماء عصره، وتنقل في البلاد، وأقام مدة في الهند، واستقر أخيراً في شيراز حيث وافته المنية سنة (١١١٩ هـ).

اتصف بالعلم، والشاعرية، والدراية بتراجم الرجال. قال عنه المحبّي: «إنه أبرع من أظلمته الخضراء، وأقلته الغبراء، وإذا أردت علاوة في الوصف قلت: هو الغاية القصوى، والآية الكبرى. طلع بدر سعده فنسخ الأهلّة، وانهلّ سحاب فضله فأحجل السحب المنهلة»^(١).

وقد تعددت مؤلفاته وتنوعت^(٢) لتدل على سعة اطلاعه ومعرفته. كما التزم في بديعيته أن يورّي باسم النوع البديعي ضمن البيت، على سنن العز الموصلي، ومطلع هذه البديعية:

(حُسْنُ ابْتِدَائِي) بِذِكْرِي جِيزَةَ الْعِلْمِ لَهُ (بِرَاعَةُ) شَوْقِي (يَسْتَهْلُ) دَمِي
وبلغ عدد أبيات هذه البديعية (١٤٩) بيتاً^(٣)، فيها (١٥٥) نوعاً بديعياً، وقد أخلّ بنوع (الاستعانة) فقط.

والملاحظ أنه تكلم في - المطبوع من - شرحه على نوع (الجمع مع التفريق والتقسيم) وشرّحه، إلا أنه لم ينظم له شاهداً.

ونقتطف من هذه البديعية بعض أبياتها كقوله في (التهذيب والتأديب)^(٤):

== البديع، ونقل من مصادر هذه الترجمة الكثير: فليُنظَر هناك، ١/ ٥ - ٢٣.

(١) انظر: أنوار الربيع: ١٥/ ١.

(٢) منها: «سلافة العصر في محاسن الشعراء بكل مصر»، «حديقة العلم»، «سلوة الغريب» وهو وصف لرحلته من مكة إلى حيدر أباد، «الطراز في اللغة» على نسق القاموس المحيط..

(٣) هذا بخلاف لما صرح به في مقدمة شرحه (١/ ٣٣) من أن عدد بديعيته (١٤٧) بيتاً. ومن يراجع البديعية يجد مصداق ما ذكرته في المتن.

(٤) التهذيب والتأديب: هو إعادة النظر مرة بعد أخرى في الكلام، وتنقيحه وتهذيبه.

(تَهْدِيْبٌ) فِطْرَتِهِ أَغْنَاهُ عَنْ (أَدَبٍ) فِي الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ وَالْأَخْلَاقِ وَالشِّيمِ .

وفي (الإستخدام) (١) :

وَإِنْ هُمْ (اسْتَخْدَمُوا) عَيْنِي لِرَغْبِهِمْ . أَوْ حَاوَلُوا بَذْلَهَا فَالْسُّعْدُ مِنْ خَدَمِي

وفي (التسهيم) (٢) :

بِهِ دَعَا ، إِذْ دَعَا فِرْعَوْنُ شَيْعَتَهُ ، مُوسَى فَأَقْلَّتْ مِنْ (تَسْهِيمٍ) سِخْرِيهِمْ .

وفي (نفي الشيء بإيجابه) (٣) :

(نَقَى بِإِيجَابِهِ) عَنَّا بِسُتِّهِ جَهْلًا نَضْلُ بِهِ عَنْ وَاضِحِ اللَّقَمِ .

وفي (الإستثناء) (٤) :

سَلَوْتُ مِنْ بَعْدِهِمْ حَيْفَ الْقُدُودِ فَلَمْ (أَسْتَنْ) إِلَّا غُصُونًا شُبَّهَتْ بِهِمْ

وحسن ختامها قوله :

أَلْحَقْ بِحُسْنِ ابْتِدَائِي مَا أَنَالَ بِهِ حُسْنَ التَّخْلُصِ يَتَلَوْ (حُسْنٌ مُحْتَمِي)

ومعروف أنه شرحها شرحاً مطولاً أطلق عليه اسم : « أنوار الربيع في أنواع البديع » (٥).

(١) الإستخدام : أن يؤتي بلفظ له معنيان فأكثر ، مراداً به أحد معانيه ، ثم يؤتي بضمير مراداً به المعنى الآخر ، أو بضميرين مراداً بأحدهما أحد المعاني ، وبالأخر المعنى الآخر .

(٢) التسهيم : هو أن يؤسس الكلام على وجه يدل على بناء ما بعده .

(٣) نفي الشيء بإيجابه : هو أن يكون الكلام ظاهره إيجاب الشيء ، وباطنه نفيه ، بأن ينفي ما هو من سببه كوصفه وهو المنفي في الباطن .

(٤) الإستثناء : نوعان : لغوي : وهو إخراج القليل من الكثير . وصناعي : وهو الذي يفيد بعد إخراج القليل من الكثير معنى يزيد على معنى الإستثناء ويكسوه بهجة وطلاوة .

(٥) وقد طبع في العراق ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م ، بتحقيق شاكر هادي شكر ، في سبعة أجزاء .

٤٣ - « بديعية » :

محمد بن محمد بن أحمد الرسام* .

كان موجوداً سنة (١١٣٨ هـ)^(١) ، وله عدة مؤلفات^(٢) ، و« بديعية التزم فيها أن تكون الشواهد على الأنواع .. »^(٣) .

٤٤ - « نسمات الأسحار في مدح النبي المختار » :

البديعية الأولى لعبد الغني بن إسماعيل بن عبد الغني النابلسي** .
الشيخ المتصوف ، والشاعر النائر ، العارف بالدين والأدب ، مدرّس الجامع الأموي في حينه .

كانت ولادته في دمشق سنة (١٠٥٠ هـ) ، ووجهه والده إلى قراءة القرآن وطلب العلم ، ثم مات أبوه وهو ابن اثني عشرة سنة ، فنشأ يتيماً ، واستمر في طلب العلم حتى تصدّى للتدريس .

وقد طرأ له طارئ حجبّه عن الناس سبع سنين ، قيل عنه خلالها : إنه أصابه مَسٌّ من جنون ، ثم عاد إلى سيرته الأولى ، وعاد إليه طلاب العلم يأخذون عنه ويستجيزونه . كانت له رحلات كثيرة في البلاد ، دونها في كُتُب ، توقفت بعودته إلى دمشق ووفاته فيها سنة (١١٤٣ هـ) . وقبره ماثل في مسجدٍ باسمه ، موجود حتى يوم الناس هذا في صالحة دمشق ، بسفح جبل قاسيون .

(*) إيضاح المكنون : ١ / ٤٦١ ، هدية العارفين : ٢ / ٢١٧ ، معجم المؤلفين : ١١ / ١٨٩ .
(*) أفادني بهذا التاريخ أحد الأصدقاء يقوم بتحقيق كتاب للمؤلف ، ورفض أن يفصح عن مصدر ذلك لأنه مكتوب في المخطوط المراد تحقيقه . علماً أن رضا كحالة قال : إنه من علماء القرن التاسع الهجري .

(١) منها : « الدرة النيرة في مناظرة الجسر والجزيرة » ، « صحائف التصحيف ولطائف التحريف .

(٢) هدية العارفين : ٢ / ٢١٧ .

(**) سلك الدرر : ٣ / ٣٠ - ٣٨ ، فهرس الكتب الموجودة بدار الكتب المصرية : ٢ / ٢٢٢ ،

معجم سرّكيس : ١٨٣٢ - ١٨٣٤ ، مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية : ٢٣٣ ،
الأعلام : ٤ / ٣٢ - ٣٣ .

وقد خُلف آثاراً كثيرة جداً ومتنوعة . منها^(١) بديعته هذه التي مطلعها :
يا مَنْزِلَ الرُّكْبِ بَيْنَ الْبَانِ وَالْعَلَمِ مِنْ سَفْحِ كَاطِمَةِ حُيْتٍ بِالْدَّيَمِ
وقد أثر فيها عدم التزام تسمية النوع ضمن البيت ، واعتذر لذلك
بقوله : « لأنني رأيت ذلك إنما يكسب تنافر الكلمات ، وغرابة المباني ، وقلاقة
المعاني . وليت شعري مع التصرف في اسم ذلك النوع ضرورة نظمه بين
كلمات البيت كيف يظهر لمن لم يعرفه أن اسمه كذا ما لم يكن فهمه باسمه
ورسمه ، وبعد ذلك لا يحتاج إلى تسميته بالكلية ، ولو أعجبني هذا الصنيع
لكنت نسيم رياضه إماماً .. »^(٢) .
وجاءت بديعته هذه في (١٥٠) بيتاً ، تتضمن (١٥٥) نوعاً بديعياً ،
وقد نظمها سنة (١٠٧٥ هـ) كما أشار في بيت تاريخها .

ومن أبياتها قوله في (الإيهام)^(٣) :

عِشْقِي وَلَوْمْكَ فَلْتَرُكْ أَضْرُهُمَا لِلنَّفْسِ صَلَاحاً بِلا قَاضٍ وَلَا حَكَمٍ
وقوله في (العكس والتبديل)^(٤) :

مَنْ قَالَ حَلَّ دَمِي يَوْمَ الْفِرَاقِ لَكُمْ يَوْمَ الْفِرَاقِ لَكُمْ مَنْ قَالَ حَلَّ دَمِي
وقوله في (التهكم)^(٥) :

تَعْنِيفُكَ الْغِيَّ وَالطُّغْيَانُ لَوْمْكَ لِي يَاذَا النَّصُوحِ فَأُبَشِّرْ فُرْتَ بِالنَّقَمِ

(١) ومنها : « ذخائر المواريث في الدلالة على مواضع الأحاديث » ، و« فلائد المرجان في عقائد أهل الإيمان » ، و« ذيل نفحة الريحانة » ، و« ديوان الحقائق » و« ديوان الدواوين » .
(٢) نفحات الأزهار على نسيمات الأسحار ، ص : ٥ .

(٣) الإيهام : هو الإتيان بكلام يحتمل معنيين متضادين بحيث لا يتميز أحدهما عن الآخر ، بل يقصد إيهام الأمر فيهما ، ولا يأتي في كلامه ما يحصل به التمييز فيها بعد .
(٤) العكس والتبديل : هو أن تقدّم في الكلام جزءاً ، ثم تعكس فتقدم ما أخرت وتؤخر ما قدّمت .
(٥) التهك : هو الإستهزاء والسخرية بالتكبرين لمخاطبتهم بلفظ الإجلال في موضع التحقير ، والبشارة في موضع التحذير .

وقوله في (ائتلاف المعنى مع المعنى)^(١) :

مَوَائِبُ الْفَخْرِ يَوْمَ الْحَرْبِ أَوْجُهُهُمْ كَوَائِبُ الْبُشْرِ يَوْمَ النَّائِلِ الرَّذَمِ

وحسن ختامها :

هَذَا مَدِينِي فَإِنْ نِلْتُ الْقَبُولَ بِهِ سَعِدْتُ ، أَوْ لَا فَحَسْبِي مَوْقِفُ التُّهَمِ

أما شرحه عليها فقد أطلق عليه اسم « نفحات الأزهار على نسيمات الأسحار في مدح النبي المختار »^(٢).

٤٥ - « مليح البديع في مدح الشفيع » :

وهي بديعية عبد الغني النابلسي الثانية التي نظمها بعد الأولى سنة (١٠٧٧ هـ) ولم يزد فيها على الأولى شيئاً من الأنواع ، اللهم إلا التسمية التي التزم بها في هذه البديعية .

وقد أخلّ النابلسي - في البديعيتين - بذكر أربعة أنواع هي :
(التمثيل) ، (الموازنة) ، (التوزيع) ، (الإستعانة) .

ومن أبيات هذه البديعية التي مطلعها :

يَا حُسْنَ (مَطْلَع) مَنْ أَهْوَى بِذِي سَلَمٍ (بَرَاعَةً) الشُّوقِ فِي (اسْتِهْلَاكِهَا) أَلْمِي

قوله في (التجريد)^(٣) :

(تَجَرَّدُوا) مِنْ حَبِيبِكَ الزُّغْفِ فِي الْجُحْجِ أَسْدُ الشُّرَى مِنْ قَنَا الْخَطِي فِي أَجْمِ

(١) ائتلاف المعنى مع المعنى : وهو قسمان : الأول : أن يشتمل الكلام على معنى من معاني الشعر كالمدح أو الحماسة أو الغزل . . وعلى أمرين ملائمين له فيقرن بهما من ذلك الكلام ما لاقتارانه منه ، كالشاهد . والثاني : أن يشتمل الكلام على معنى معه أمران أحدهما ملائم له والآخر بخلافه فيقرن بالملائم .

(٢) وقد طبع ، ويحاشيته البديعية الثانية ، في مطبعة نجح الصواب في دمشق (١٢٩٩ هـ) .

(٣) التجريد : هو أن يتنوع من أمر ذي صفة أمر آخر يماثله فيها مبالغة لكامالها فيه ، كأنه بلغ من =

وقوله في (حسن البيان) (١):

أَرْجُو الزِّيَارَةَ مِنْ قَبْلِ الْمَمَاتِ وَفِي (حُسْنِ الْبَيَانِ) مَدِيحِي غَيْرُ مُنْتَزَمٍ

وقوله في (الطاعة والعصيان) (٢):

مِنْ كُلِّ ذِي (طَاعَةٍ) لِلَّهِ يَتَّبِعُهَا (عِصْيَان) نَفْسٍ بِمَا تَهْوَاهُ لَمْ تُلَمْ

وقوله في (المجاز) (٣):

هُمْ (الْمَجَازُ) إِلَى دَارِ الْجَنَانِ وَهُمْ مَوْتُ الضَّلَالِ وَإِحْيَاءُ الْهُدَى الْعَمِيمِ

وبيت ختامها:

فَهَبْ لَهُ مِنْكَ عَفْوَاً يَسْتَفِيدُ بِهِ (حُسْنَ الْخِتَامِ) وَيَحْظِي مِنْكَ بِالنَّعَمِ (٤)

ولم يشرح النابلسي هذه البديعية ، بينما شرحها وسابقتها تلميذه علي بن محمد القلعي الآتي ذكره بعد قليل (٥) ، فقد أشار إلى ذلك الجبرتي بقوله مشيراً إلى غياب القلعي عن مصر مدة وعودته وقد «كمل شرحه على بديعيته ، وعلى بديعيتين لشيخه الشيخ عبد الغني وغيره ممن تقدم «(٦)» .

الإتياف بتلك الصفة إلى حيث يصح أن يتزع منه موصوف آخر بتلك الصفة ..
والزغف ، في البيت : الطعن .

(١) حسن البيان : هو عبارة عن الإبانة عما في النفس بعبارة بليغة بعيدة عن اللبس ، وقد تكون

العبارة عنه تارة من طريق الإيجاز ، وطوراً من طريق الإطناب بحسب ما يقتضيه الحال .

(٢) الطاعة والعصيان : وهو أن يريد الشاعر أن يأتي بيت فيه نوع من البديع فيعجزه شيء من أركانه أو يمنعه مانع من الإتيان به ، فيعوض عنه بنوع آخر غيره .

(٣) المجاز : أن يأتي المتكلم بكلمة يستعملها في غير ما وضعت له في الحقيقة في أصل اللغة .

(٤) بيت الختام مرتبط بسابقه ، وفيه (المعنى) ، وهو :

حَظِّي (الْمَعْنَى) رَأَى فَضْلاً فَأَطْعَمَهُ حَتَّى تَلَاَحَا وَقَدْ طَالَ الرَّجَا بِهَمْ

(٥) انظر : هدية العارفين : ١ / ٧٦٨ .

(٦) تاريخ الجبرتي : ١ / ٣٠٠ .

كما شرحها علي بن حسن بن بدر الدين الغزي شرحاً مطولاً أطلق عليه اسم : « حسن الصنيع شرح مליح البديع »^(١) .

٤٦ - « بديعية » :

علي بن عبد الرحيم بن محمد الكندي ، من آل باكثير* .

« فقيه من فضلاء حضرموت . ولد سنة (١٠٨١ هـ) ، وتوفي بها سنة (١١٤٥ هـ) ، في بلدة (تريس) . وله عدة منظومات »^(٢) .

أما بديعيته فهي تقع في (٢٥٠) بيتاً ، تتضمن (١٥٠) نوعاً بديعياً كما أشار د . بكري شيخ أمين ، وقال : « إذن فعلي أحمد باكثير في مطولته هذه حلقة من حلقات الشعراء البديعيين في بعض جوانب القصيدة المشار إليها - نقول : في بعض ، ولا نقول : في جميع صفات القصائد البديعية لأسباب عدة : أنه لم يركز على إظهار ألوان البديع بقدر ما كان يركز على مديح المصطفى ﷺ وشريعته الغراء . ويبدو أن باكثيراً كان في سن مبكرة إبان نظمها ولم يكن متمكناً كغيره من الشعراء في معرفة ألوان البديع ، وهي تكاد تصل إلى (١٥٠) نوعاً »^(٣) .

وقد شرحها حلمي محمد القاعود ، وهو من الأدباء المعاصرين لنا .

٤٧ - « بديعية » :

إبراهيم خيكي الحلبي** . نظمها سنة (١٧٣٣ م) .

(١) منه نسخة ناقصة في صوفيا برقم (١٤٩٦ - OP) . انظر : فهرس المخطوطات العربية بصوفية : ٢ / ٢٣٧ - ٢٣٨ .

(*) الأعلام : ٢٩٩ / ٤ ، المجلة العربية ، عدد تشرين الأول ، لسنة (١٩٨١ م) .

(٢) منها : منظومة في (العروض) ، و (أصول الدين) ، و (أصول المزاورة والمخابرة والمغارس) .

(٣) المجلة العربية : عدد تشرين الأول (١٩٨١) ، زاوية : كتب وصلتنا .

(**) مجلة المشرق : السنة الثانية عشرة (١٩٠٩ م) ، ص : ٣٣٧ - ٣٤٤ . وفيها قال لويس شيخو : « أما الناظم فلم نجد له ذكراً » .

وهي أول بديعية ينظمها نصراني في مدح عيسى بن مريم - عليه السلام - ومطلعها :

(بَرَاعَتِي) فِي امْتِدَاحِي مَنْهَلِ النَّعْمِ قَدْ (اسْتَهَلَّتْ) بَدِيعَ النَّظْمِ كَالْعَلَمِ
وعدد أبيات هذه البديعية (١٥٠) بيتاً ، فيها (١٥٠) نوعاً بديعياً التزم
فيها الناظم التورية باسم النوع البديعي داخل البيت .
وقد أخلّ بذكر عشرة أنواع هي : (الجناس المطلق) ، و (المذيل)
و (التام) ، و (المحرف) ، و (اللفظي) ، (التوزيع) ، (الاطراد) ،
(الموازنة) ، (الإستعانة) (الموارد) .
وما جاء فيها قوله في (إرسال المثل) (١) :

صَبَرْتُ فِي الْحُبِّ حَتَّى قُلْتُ (مُمْتَلًا) : مَنْ حَاوَلَ الْكَيْ فَلَْيُصْبِرْ عَلَى الْأَلَمِ
وقوله في (الإكتفاء) (٢) :
وَمَا (اِكْتَفَيْتُ) بِتَمْهِيدِ الطَّرِيقِ لَهُمْ بَلْ رُمْتُ تَشْيِيتَ مِنْهَا شَمْلَ كُلِّ كَمٍ
وبيت الختام قوله :

مِنْ قَبْلِ بَرٍّ حِسَابِي يَوْمَ تُحْتَكَمِي أَرْجُو الْخَلَاصَ وَأُعْطَى (حُسْنُ مُحْتَمِي)
٤٨١ - « رشحات صدح من يسبي العذار ونفحات . مدح في النبي المختار » :

بديعية مصطفى بن كمال الدين بن علي البكري * .

(١) إرسال المثل : هو عبارة عن أن يأتي الشاعر في بعض بيت بما يجري مجرى المثل من حكمة أو نعت أو غير ذلك مما يحسن التمثيل به .

(٢) الإكتفاء : هو أن يأتي الشاعر ببيت من الشعر وقافيته متعلقة بمحذوف فلم يفتقر إلى ذلك المحذوف للدلالة باقي لفظ البيت عليه ، ويكتفي بما هو معلوم في الدهن فيما يقتضي تمام المعنى ، ويكون بحذف جميع الكلمة أو بعضها .

(*) سلك الدرر : ٤ / ١٩٠ - ٢٠٠ ، تاريخ الجبرتي : ١ / ٢٤٦ - ٢٤٧ ، معجم مركيس : ٥٨٢ - ٥٨٣ ، الأعلام : ٧ / ٢٣٩ .

عالم متصوف ، وشاعر أديب ، ومؤلف مكثار . ولد في دمشق سنة (١٠٩٩ هـ) وتوفي في مصر سنة (١١٦٢ هـ) ، وفيما بين الولادة والوفاة تنقل في البلاد وطُوف كثيراً ، وطلب العلم من مشايخ عصره ، وأكثر من التأليف حتى بلغت مؤلفاته نحواً من (٢٢٢) كتاباً^(١) .

ومن آثاره بديعيته التي مطلعها :

لِلْعَيِّ سِرٌّ تَلَقَّى رَكْبَ الْبَيِّنِ وَالْعَلَمِ جَازُوا السَّوَى ثُمَّ حَازُوا رُتْبَةَ الْعَلَمِ

ولم يلتزم في نظمها - كما ترى - التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت وبلغت أبياتها (١٥٠) بيتاً ، فيها (١٥٥) نوعاً بديعياً ، على غرار بديعيتي الشيخ عبد الغني النابلسي ، لأن الناظم صرّح في توطئته للبديعية بمعارضته للنابلسي ، ولذلك أخلّ بالأنواع الأربعة التي أخلّ بها النابلسي وهي : (التمثيل) (الموازنة) ، (التوزيع) ، (الإستعانة) .

ومن أبيات هذه البديعية قوله في (الإطراد)^(٢) :

تُحَمَّدُ الْمُصْطَفَى الْمَبْعُوثُ مِنْ مُضَرٍ نَجَلُ الدُّيُحَيْنِ خَيْرُ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

وقوله في (الموارد)^(٣) :

سَفِينَةُ الْعِشْقِ فِي بَحْرِ الْغَرَامِ بِهَا سِرُّنَا عَلَى سُرُرِ كَالْقَيْدِ فِي الْحَشَمِ

(١) منها : « السيوف الحداد في أعناق أهل الإلحاد » ، « الذخيرة الماحية للآثام في الصلاة على خير الأنام » ، « الصلاة الهامعة » ، « بلغة المريد » ، « مجموع رسائل رحلاته » . .

(٢) الإطراد : هو أن يأتي المتكلم باسم الممدوح ولقبه وكنيته وصفته واسم أبيه وجده ، أو ما أمكن من ذلك على التوالي في بيت واحد من غير تكلف .

(٣) الموارد : هو أن يتوارد الشاعران على بيت أو بعض بيت بلفظة ومعناه ، فإن كان أحدهما أقدم من الآخر أو أعلى رتبة منه في النظم حكم له بالسبق ، وإلا فلكل منهما ما نظم قال الشارح : « بقي الأمر موقوفاً في هذا البيت على أن يخبر الناظم أنه مع من توارد ولم أقف على ذلك » . (المطلع البدري : ١٧ / ب) .

وقوله في المناقضة^(١) :

لَمْ أَسْأَلْ إِلَّا بِمَوْتٍ عَنْ حَبِّبَتِهِمْ أَوْ تَشْرِيقِ الشَّمْسِ لَيْلًا فِي رُبُوعِهِمْ

وقوله في (التكميل)^(٢) :

هَادٍ هَدَانَا وَأَهْدَانَا نَفَائِسَهُ وَهُوَ الْحَرِيصُ غَدًا مِنْ زَلَّةِ الْقَدَمِ

وحسن ختامها قوله :

هَذَا مَدِينِي وَمَمْدُوحِي سَمَا شَرَفًا سَعِدْتُ فِيهِ بِبَذِيءٍ بَلٍّ وَخُتَمٍ

وقد اعتنى بشرحها قاسم البكرجي (ت : ١١٦٩ هـ) ، وأطلق على

شرحه : « المطلع البدرى على بديعية البكري »^(٣) .

٤٩ - « العقد البديع في مدح الشفيع » :

نظمها قاسم بن محمد البكرجي الحلبي * .

ولد في حلب سنة (١٠٩٤ هـ) ، وتوفي سنة (١١٦٩ هـ) .

قال المرادي : « تتلمذ على معاصريه من أجلاء حلب ، وتفوق واشتهر ،

وكان عالماً بالحديث والفقه والفرائض ، وله قدم راسخ في العربية والفصاحة

(١) المناقضة : تعليق فعل شيء بأمرين ممكن ومستحيل ، ومراد المتكلم المستحيل دون الممكن ،
ليؤثر التعليق في عدم وقوع ذلك الشيء فكان المتكلم ناقض نفسه في الظاهر إذ تعليقه بالممكن
يقتضي الوجود ، وتعليقه بالمستحيل يقتضي عدمه .

(٢) التكميل : هو أن يأتي المتكلم بمعنى تام من مدح أو ذم أو وصف ، أو غيره من الأغراض
الشعرية وفنونها ، ثم يرى الإقتصار على ذلك المعنى فقط غير كامل فيأتي بمعنى آخر يزيده
تكميلاً .

(٣) منه نسخة في الظاهرية برقم : (٥٩١٩) .

(*) سلك الدرر : ٤ / ١٠ - ١٣ ، إعلام النبلاء : ٦ / ٥٣٥ ، هدية العارفين : ١ / ٨٣٤ معجم

سركيس : ٥٧٧ ، الأعلام : ٥ / ١٨٣ .

والبلاغة والبديع والشعر»^(١) . وقد خلف عدة آثار^(٢) .

ومطلع بديعته :

مِنْ (حُسْنِ مَطْلَعٍ) أَهْلُ الْبَابِ وَالْعَلَمِ (بِرَاعَتِي مُسْتَهْلٍ) دَمَعُهَا يَدَم

وقد أراد لها أن تكون على غرار بديعية ابن حجة الحموي ، فالتزم فيها ذكر اسم النوع البديعي في أثناء البيت ، وأشار إلى ذلك بقوله : « ثم إني قد كنت نظمت من سقط المتاع الكاسد ، والفكر الخامد ، بديعية على أسلوب ابن حجة »^(٣) ، فجاءت في (١٥٤) بيتاً ، احتضنت (١٥٩) نوعاً بديعياً . أخلّ فيها بأربعة أنواع بديعية ثلاثة اتفق فيها مع ابن حجة ، وهي : (الموازنة) ، (التوزيع) ، (الإستعانة) ، والرابع : (تشبيه شيئين بشيئين) .

وهذه بعض أبياتها . فقد قال في (الهجاء في معرض المدح)^(٤) :

(في مَعْرِضِ الْمَدْحِ هَجْوِي) لَا يَلِيْقُ بِهِ لِسَعِيهِ فِي أُمُورِي سَعْيِي مُحْتَشِمِ

وفي (التوهيم)^(٥) قال :

وَأَنْتَ يَا عَاذِلِي سَمَيْتَنِي حَكَمًا فَصِرْتُ أَحْكَمُ (بِالتَّوْهِيمِ) فِي الْحَكَمِ

(١) سلك الدرر : ١٠ / ٤ .

(٢) منها : « شرح همزية البوصيري » ، « شرح الخرزجية » ، « شفاء العلل في نظم الزحافات والعلل » ، في العروض ، « الدر المنتخب من أمثال العرب » ، « المطلع البدري على بديعية البكري » .

(٣) حلية العقد البديع ، ص : ٤ .

(٤) الهجاء في معرض المدح : هو أن يقصد المتكلم هجو إنسان فيأتي بألفاظ موجهة ظاهرها المدح وباطنها القلدح ، فيوهم أنه يمدحه وهو يهجو .

(٥) التوهيم : هو إتيان المتكلم بكلمة توهم باقي الكلام قبلها أو بعدها أن المتكلم أراد اشتراك لغتها بأخرى أو أراد تصحيفها أو تحريفها ، أو اختلاف إعرابها أو اختلاف معناها ، أو وجهها من وجوه الاختلاف . وهو في البيت في كلمة « سَمَيْتَنِي » إذ قد يفهم أنها من التسمية والمراد : السَم .

وفي (الإلغاز) ^(١) قال :

(أَلْغَاؤُ) أَوْصَافِهِمْ إِنْ كُرِّرَتْ بِقَمِي حَلَّتْ وَحَلَّتْ وَإِلَّا فِعْلٌ مُجْتَرَمٌ

وفي (النوادر) ^(٢) :

فِي مَدْحِهِ جَاءَ نَظْمِي (نَادِرًا) وَغَدَا يَحْتَالُ فِي الْحَلِيتَيْنِ : التَّيِّهِ وَالشَّمَمِ

وفي (الإيضاح) ^(٣) :

يَمُّ جِهَاهُ وَسَلَّ مَا شِئْتَ تُحْظَ بِهِ مِنْ الْمَكَارِمِ (إِيضاحاً) بِلَا سَأَمٍ

وحسن ختامها :

حُسْنُ ابْتِدَا مَدْحِهِ أَرْجُو الْخُلَاصَ بِهِ يَوْمَ الْحِسَابِ وَأَرْجُو (حُسْنَ مُحْتَمِي)

وقد شرح البرجسي بديعته شرحاً جيداً أسماه « حلية العقد البديع في مدح الشفيح » ^(٤) .

(١) الإلغاز : أن يتكلم المتكلم بعبارة أوصاف في ألفاظ مشتركة من غير ذكر الموصوف ويشير بها إلى مقصود مجهول ، أو يأتي بكلمات تتضمن اسم المطلوب بقلب بعضها أو تصحيفه أو . . . ولا بد من التنبيه على ذلك في أثناء الكلام ، بأن يشير إلى تلك الوجوه بنكتة حتى يحسن استخراجها به . واللغز في البيت هنا لفظة (سكر) . فقال : أَلْغَاؤُ أَوْصَافِهِمْ : أي الصحابة إن كررت بقمي : يعني إذا شددت الكاف ، وصارت سَكْر ، حلت من الحلاوة ، وحَلَّتْ ، أي : صارت حللاً ، وإلا ، أي : وإن لم تتكرر بل بقيت على أصلها أي بقيت سَكْرًا ، مخففاً ، ففعل مجترم ، لأنه حرام .

(٢) النوادر : هو أن يأتي الشاعر بمعنى يستغرب لقلّة استعماله ، أو أن يعتمد إلى معنى مشهور ليس غريباً في بابهِ ، فيُغرب فيه بزيادة لم تقع لغيره فيصير ذلك المعنى غريباً وينفرد به دون غيره . والنادرة في البيت نسبة (التيه والشمم) إلى نظمه في كونه مدح النبي محمد ﷺ .

(٣) الإيضاح : أن يذكر المتكلم كلاماً في ظاهره لبس فلا يفهم من أول وهلة حتى يوضحه في بقية كلامه .

(٤) وقد طبع هذا الشرح في المطبعة العزيزية بحلب سنة (١٢٩٣هـ) .

٥٠ - « بديعية »^(١) :

الخوري نيقولاوس بن نعمة الله الصائغ* .

ولد في حلب سنة (١١٠٣ هـ) ، وطلب العلم صغيراً ، ثم امتحن حرفة الصياغة مهنة أبيه ، ومع ذلك فقد استمر في طلب العلم كلما سنحت له الفرصة ، حتى وصل إلى أحد القساوسة الذي نقله إلى لبنان - بعد أن أنس فيه نباهة - وجعله في أحد الأديرة ، ولم يلبث في الدير مدة حتى شرع يرتقي في مراتبه ، واستمر فيه إلى آخر أيامه سنة (١١٦٩ هـ) .

وكان إضافة إلى مركزه الديني ، « شاعراً بديع التصوير لطيف الطبع وله ديوان أودعه الشعر الرقيق الرائق »^(٢) .

ومن هذه الترجمة يتضح أن موضوع بديعته هو مدح عيسى بن مريم - عليه السلام - ومطلعها :

يَدِيعُ حُسْنِ امْتِدَاحِي رُسُلَ رَبِّهِمْ (بَرَاةٌ فِي افْتِتَاحِي) حَمْدَ بَرِّهِمْ .
وقد التزم في هذه البديعية التي بلغت أبياتها (١٥٦) بيتاً ، متضمنة (١٦٠) نوعاً بديعياً ، التسمية للنوع البديعي في أثناء البيت .

وقد فرط منه ثلاثة من أنواع البديع التي ذكرها الصفي الحلي ، وهي :
(الجناس اللفظي) ، و (المواردة) ، و (التفصيل) .

ومما أثبتته فيها قوله في (المساواة)^(٣) :

مَنْ ذَا (يُسَاوِيهِ) فِي عِزٍّ وَفِي شَرَفٍ مَنْ ذَا يُدَانِيهِ فِي عِلْمٍ وَفِي حِكْمٍ .

(١) طبعت في « ديوانه » ، ١٨٧٤ م .

(*) تاريخ الآداب العربية من نشأتها إلى أيامنا : ٥٥٥-٥٥٨ ، معجم سركيس : ١١٩١ .

(٢) تاريخ الآداب العربية من نشأتها إلى أيامنا ، ص : ٥٥٧ .

(٣) المساواة : هو أن يكون اللفظ مساوياً للمعنى لا يزيد عليه ولا ينقص .

وقوله في (الاتفاق) ^(١) :

يَسُوغُ حَسَبَ اسْمِهِ (بِالْإِتْفَاقِ) أَقَى بِهِ فَخَلَصْنَا مِنْ رِيَّةِ الْأَضْمِ.

وحسن ختامها :

حُسْنُ التَّخْلِصِ أَرْجُو مِنْ شَفَاعَتِهِمْ فَهُمْ مَلَاذِي فِي بَدْءٍ وَ (مُخْتَمِي)

٥١ - «مفتاح الفرج في مدح عالي الدرج» ^(٢) :

وهي البديعية الأولى لعلي بن محمد تاج الدين بن عبدالمحسن القلعي الحنفي المكي * .

ولد بمكة ، ونشأ فيها ، وطلب العلم ، وعلت مكانته ، ثم طُوف في البلاد ، واتصل ببعض الوزراء ، مما كان سبباً في طرده ونفيه وسلب ممتلكاته فيها بعد . ومات طريداً في الاسكندرية سنة (١١٧٢ هـ) . خلفاً عدة مؤلفات ^(٣) .

وبديعيته هذه مطلعها :

(بَرَاةُ الْمُطَّلَعِ) اِرْذَانَتْ مِنَ الْحِكْمِ وَأَقْبَلَتْ (تَسْتَهْلُ) الْجُودَ مِنْ كَرَمِي

وهي - كما نلاحظ - من (البديعيات) التي تتوشح بالتورية بأسماء الأنواع البديعية في أثناء أبياتها ، وقد أوردتها الصلاحي ضمن شرحه «نخبة البديع»

(١) الاتفاق : أن يتفق للمتكلم واقعة وأسماء مطابقة لتلك الواقعة تبين له العمل بها إما بالمشاهدة ، أو بالسمع .

(٢) منها نسخة في دار الكتب المصرية . انظر قسم الفهارس : ٦٣ / ٧ ، وقد سماها البغدادي في «الإيضاح» : «الفرج في مدح عالي الدرج» ، وكذلك في «هدية العارفين» .

(*) عجائب الآثار (الجبري) : ١ / ٣٠٠-٣٠١ ، إيضاح الكتون : ١ / ١٤٧ ، ٣١٧ ، و : ٢ / ١٨٤ ، ٧٠٥ ، هدية العارفين : ١ / ٧٦٨ ، فهارس دار الكتب المصرية : ٦٣ / ٧ ، الأعلام : ١٦ / ٥ .

وجاء اسمه في «الإيضاح» : علي بن محمد سالم ، و : علي بن محمد بن محمد بن علي بن سالم . (٣) منها : «شرح بديعية النابلسي» ، و«تكميل الفضل بعلم الرمل» ، و«ديوان شعر» .

فبلغت عدتها فيه (١٣٤) بيتاً ، تحتوي على (١٣٥) نوعاً بديعياً .

قال الجبرتي يصف هذه البديعية : إنه قد « اقترح فيها بأنواع ، منها :
وسع الاطلاع ، والتطريز ، والرشا ، والاعتراف^(١) ، والعود ، والتعجيب ،
والترهيب ، والتعريض ، وأمثلة ذلك كله موضحة في شرحه على
البديعية »^(٢) .

وجدير بالذكر أن الصلاحي لم يذكر أبيات هذه الأنواع في مجمل البديعية
ضمن شرحه « نخبة البديع » ، ولعل مرد ذلك أنه لم ينظم على شاكلته ، ومثل
هذا جرى في غير شرح .

ومن أبياتها قوله في (الاحتراس)^(٣) :

أُنْعِمَ بِمَا شِئْتَ لَا أَمْرًا عَلَيْكَ وَلَكِنْ م (اخْتِرَاسًا) أَقْلٌ مِنْ فَضْلِكَ الْعَمَمِ .

وقوله في (البسط)^(٤) :

فَنَاجِ وَ (ابْسُطْ) كُفُوفَ الدَّلِّ وَاذْغُ وَاذْغُ وَسَلِّ يُعْطِيكَ جَارَكَ عِرَاً غَيْرَ مُنْهَدِمٍ !

وقوله في (الإيجاز)^(٥) :

سَلِ الْحَظِيمَ كَذَا الرُّكْنَ الْكَرِيمَ عَنِ الـ . . جَارِ الْحَيْمِ . و (أَوْجِزْ) فِي سُؤَالِهِمْ .

وقوله في (حسن التعليل)^(٦) :

وَ (عِلَّةٌ) الْفَضْلُ فِي الصَّدِيقِ ظَاهِرَةٌ سَخَا بِرُوحٍ لَيْثًا يُوقِظُ الْحَرَمِي

(١) هذا النوع ذكره الأثاري .

(٢) تاريخ الجبرتي : ١ / ٣٠١ .

(٣) الاحتراس : هو أن يأتي المتكلم بمعنى يتوجه عليه فيه دخل ، فيفطن له ، فيأتي بما يخلصه من ذلك .

(٤) البسط : عبارة عن بسط الكلام ، لكن شروطه زيادة الفائدة .

(٥) الإيجاز : هو عبارة عن الإتيان بالفاظ يُستغنى بواحدتها عن ألفاظ كثيرة .

(٦) حسن التعليل : هو أن يتجاهل الأديب العلة الحقيقية للأشياء ، فيأتي بعلة أخرى تعكس ما في نفسه ، وتكشف عن موقفه أو شعوره .

وحسن ختامها قوله :

يَا رَبِّ وَ (أَحْسِنْ خِتَامِي) يَا غَنِيَّ وَيَا حَمِيدُ وَأَمْنُنْ بِعَفْوٍ مِنْكَ لِي بِهِمْ

وقد شرح بديعيته هذه وسمى هذا الشرح : « تاج البديع والبلج على مفتاح الفرج في مدح عالي الدرج »^(١)، قال الجبرتي : « وشرحه على بديعيته ثلاث مجلدات »^(٢).

٥٢ - « وسع الاطلاع في بديع الأوضاع » :

وهي البديعية الثانية لعلّي بن محمد تاج الدين القلعي . ولا أملك من أمرها سوى الخبر .

٥٣ - « الأنواع العجيبة الاختراع » :

وهي بديعية ثالثة للقلعي . قال البغدادي : « وهي بديعية تأليف علي بن محمد سالم القلعي المكي المتوفي سنة (١١٧٢ هـ) . وهي عندي كسابقتها ، خبر بلا أثر .

٥٤ - « بديعية » :

عبدالمعظم بن تاج الدين محمد بن عبدالمحسن بن سالم القلعي المكي الحنفي * .

المتوفي سنة (١١٧٤ هـ) .

(١) منه نسخة في دار الكتب المصرية برقم : (٧٢٨) .

(٢) تاريخ الجبرتي : ١ / ٣٠٠ .

(٣) إيضاح المكنون : ١ / ١٤٧ .

(*) هدية العارفين : ١ / ٦٣٠ ، معجم المؤلفين : ٦ / ١٩٦ .

وله شرح عليها أيضاً . كما جاء في ترجمته .

٥٥ - « بديعية » :

عبدالله بن يوسف بن عبدالله اليوسفي الحلبي البني* .

ولادته في حلب ، ونشأته فيها . قرأ على والده ، ثم أخذ عن علماء عصره ، وعمل ببيع البن ، وإلى مهنته هذه لقبه (البني) ، وله شعر ونثر ومؤلفات عديدة . كانت وفاته سنة (١١٩٤ هـ) في حلب . وقد أصيب بصمم في أخريات حياته .

قال المرادي : « الأديب الشاعر ، البارع الماهر ، الناظم النائر المكثار . كان أوحده الشهباء في النظم والتاريخ الإكتشافات العجيبة والأشعار الغريبة ولزوم ما يلزم والابتكارات في فنون الأدب »^(١) .

وقد وردت بديعيته هذه والتي مطلعها :

لَمَّا (اسْتَهَلَّتْ) دُمُوعَ الْعَيْنِ كَالدَّيْمِ (بَرَاةً) قُلْتُ : وَاشَوْقِي لِذِي سَلَمٍ

في شرح الصلاحي « نخبة البديع » ، وعدد أبياتها فيه (١٤٣) بيتاً ، متضمنةً (١٤٥) نوعاً بديعياً ، موشحةً بتسمية الأنواع في الأبيات ، ومنها :

قوله في (سلامة الاختراع)^(٢) :

دَوْحُ الْمَدِينِ (اخْتِراعاً) لَا اخْضِلَالَ بِهِ إِلَّا بِرَوْضٍ ثَنَاءُ الْيَانِعِ الْوَسْمِ

وقوله في (التصريح)^(٣) :

(*) سلك الدرر : ١٠٨ / ٣ - ١١٦ ، معجم سركيس : ١٩٥٨ ، الأعلام : ١٤٨ / ٤ .

(١) سلك الدرر : ١٠٨ / ٣ .

(٢) سلامة الاختراع : هو أن يخترع الشاعر معنى لم يسبق إليه .

(٣) التصريح : عبارة عن استواء آخر جزء في صدر البيت وآخر جزء في عجزه في الوزن والروي والإعراب ، وهو أليق ما يكون في مطالع القصائد .

(تَصْرِيعٌ) مَذْجِي وَإِعْلَانِي بِحُبِّهِمْ . قَدْ اسْتَقَامَا بِحُسْنِ النُّظْمِ فِي الْكَلِمِ .
وقوله في (الرجوع) (١) :

فَمَا لِقَلْبِي (رُجُوعٌ) عَنْ حَبِّيهِ نَعَمْ رُجُوعٌ لَهُ لِلَّهِمَّ وَالسَّقَمِ .
وقوله في (الكناية) (٢) :

كَمْ مِنْ طَوِيلٍ نَجَادٍ فِي (كِنَائِيهِ) يَرَى صَرِيحَ الْوَعَى مَعَ كُلِّ مُنْهَزِمٍ .
وحسن ختامها قوله :

بَدَأْتُهَا رَاجِيًا حُسْنَ الْخِتَامِ بِمَا تَضَمَّنَتْهُ وَفِيهِ (حُسْنٌ مُخْتَمِي) .
ولم يترك اليوسفي بديعيته بلا شرح ، إنما شرحها شرحاً جيداً أشار إليه
المرادي (٣) .

٥٦ - « القصيدة البديعية » :

بديعية غلام على آزاد بن نوح الحسيني ، حسان الهند* .

مؤرخ عالم بالأدب ، من أعيان الهند ، مولده في « بلكرام » سنة
(١١١٦ هـ) ، ووفاته في « أورنك آباد » سنة (١١٩٤ هـ) . وله عدة
مؤلفات (٤) .

وبديعيته هذه جمعت أنواع البديع الهندي ، متأثراً فيها بشعراء العرب من

(١) الرجوع : هو العود على الكلام السابق بالنقض لنكتة .

(٢) الكناية : هي أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني ، فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة ،
ولكن يجيء إلى معنى هو ردفه في الوجود فيوميء إليه ويجعله دليلاً عليه .

(٣) سلك الدرر : ٣ / ١٠٨ .

(*) معجم سركريس : ١ ، الأعلام : ٥ / ١٢١ .

(٤) منها : « سبحة المرجان في آثار هندستان » ، « شفاء العليل » فيما أخذه على المتنبي ، « غزلان
الهند » ، « ديوان شعره » .

أصحاب (البديعيات) ، ومحتدياً حذوهم ، ولكنه نظمها بالعربية لا الهندية ومن هنا جاءت فريدة بين (البديعيات) بمضمونها البلاغي ، وإن كان موضوعها وأسلوبها لا يختلفان عن (البديعيات) العربية .

ومطلع هذه البديعية وقد سمّاه (التفاؤل بالفعل) :

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَاحَ الْبَرَقِ فِي الظُّلَمِ سَأَرَتْنِي مَبِيسَمِ الْحَسَنَاءِ مِنْ إِضْمِ
وقال موطئاً لها : « قد عرضت إلى جناب الأدباء وساحة الكملاء ما أردت
إيراده من المحسنات الكلامية ، والبدائع الأعلامية ، ثم مشيت على آثار
أصحاب البديعيات ونظمت قصيدة فائقة على الأزهار الربيعيات وأخرجت من
عمق البحر غرر الدر ، وجددت البديع في المئة الثانية عشرة ، وأبيات قصيدي
مئة وواحد سالمة من تكرار القافية ، حاملة للمطالب الوافية ، وما التزمت فيها
تسمية النوع »^(١) .

وقد أودع هذه القصيدة في كتابه « سبعة المرجان في آثار هندستان » .
ومن أبياتها وأنواعها ، قوله في (الإفحام المستحيل)^(٢) :

لَقَدْ تَجَاوَزَ سَبْعاً وَهِيَ مَا انْخَرَمَتْ كَنَاطِرِ الْعَيْنِ فَاسْتَيْقِظَ وَلَا تَنَمِ
وقوله في (تنزيل الكبير منزلة الصغير) :

أَعْظَمُ بِمَنْ جَعَلَ الْأَفْلَاكَ مَوْطِنَهُ وَعَدَّهَا قَدَرُ جُزْءٍ غَيْرِ مُنْقَسِمِ
وفي (البيّنات) :

مُحَمَّدٌ لَقَبُوهُ بِالْأَمِينِ لِمَا أَرَاهُمْ يَبِينَاتِ رَبِّهِ الْعُظْمِ

(١) سبعة المرجان ، ص : ٢٢٠ .

(٢) قال في شرحه : هذا الرد على المنكرين للمعراج ، والقائلين باستحالة الخرق والالتزام على تقدير التسليم ، يعني إن سلمنا أن الخرق والالتزام مستحيلان فاستحالتهما لا تضر بالمعراج كنور البصر ، فإنه يتجاوز طبقات العين ويرجع إلى محله بلا خرق ولا التثام .

وفي (النذر) :

أَقْمُ سَاحَتَهَا بِالْمُذَبِّ كُلِّ ضُحَى إِنَّ شَبَّ بَخْتِي بِهَا فِي حَالَةِ الْهَرَمِ (١)

وقد كان غلام علي يعكف على معظم الأبيات ، ويشرحها ، بينما كان يترك بعضها دون شرح أو توضيح ، ولم تكن حدود الأنواع واضحة تماماً .

وقد ختمها بقوله ، وفيه (الدعاء المقيّد في النفع) :

صَلَّى الْإِلَهَ عَلَى خَتَمِ الرِّسَالَةِ مَا تَزَيَّنَتْ صَفْحَةُ الْقِرْطَاسِ بِالْخَتَمِ

٥٧ - « منح الإله في مدح رسول الله » :

بديعية محمد بن مصطفى بن كمال الدين البكري * . .

أديب صوفي ، وشاعر متفنن ، ولد في بيت المقدس سنة (١١٤٣ هـ) ، وأخذ من أبيه العلم ، وقرأ القرآن ، وختمه وهو ابن تسع سنين ، كما أخذ العلم عن كبار علماء عصره . وكانت وفاته بغزة هاشم سنة (١١٩٦ هـ) وقد ترك عدة مؤلفات (٢) . ومطلع بديعيته :

سِرْبِي لِسِرْبِي وَحَيِّ سَاكِنَ الْعَلَمِ وَانْزِلْ بِحَيِّ حَمِي سَكَّانَ ذِي سَلَمِ

وهي من (البديعيات) التي احتضنها شرح الصلاحي « نخبة البديع » ، وبلغت أبياتها فيه (١٣٧) بيتاً ، فيها (١٣٩) نوعاً بديعياً . وقد أثر الناظم أن يُبقي بديعيته خالية من التورية باسم النوع البديعي .

ومن أبيات هذه البديعية ، قوله في (المماثلة) (٣) :

(١) أقم : أجمع القمامة .

(*) سلك الدرر : ٤ / ١٤ - ١٥ ، معجم سركيس : ٥٨٠ .

(٢) منها : « كشف الظنون في أسماء الشروح والمتون » ، و « الروض الرائق في علم الفرائض » .

(٣) المماثلة : أن تتماثل ألفاظ الكلام ، أو بعضها ، في الزنة دون التقفية .

غَيْثٌ مَوَاهِبُهُ ، بَخْرٌ فَضَائِلُهُ صَغَبٌ مَدَارِكُهُ ، عَزَتْ فَلَمْ تُرْمَ
وقوله في (التنكيت) (١) :

كَذَا عَلَى آلِهِ الْأَخْيَارِ مَنْ فَرَضَتْ (سُورَى) عَلَى الْخَلْقِ نَصّاً صَفَوْحُهُمْ
وقد عَقَّب الصِّلَاحِي (٢) عَلَى هَذَا الْبَيْتِ بِقَوْلِهِ : « وَقَالَ هُوَ : إِنَّمَا
خَصَّصْتُ سُورَةَ سُورَى بِالذِّكْرِ دُونَ غَيْرِهَا وَذَلِكَ لِمَا فِيهَا مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ قُلْ
لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى ﴾ (٣) .
وقوله في (المَوَارِبَةِ) (٤) :

وَعَاذِلِي صَاحِبِي إِذْ لَاحَ يَعْدِلُنِي بِلَوْمِهِ مِثْلُ نُورٍ ضَاءَ فِي الظُّلَمِ
وقوله في (الْإِرْدَافِ) (٥) :

مَا مِثْلُهُ بَشَرٌ كَلَّا يَجُودُ وَلَا لَيْتُ يُرَوِّي الظُّلْبَا مِنْ مَوْضِعِ اللَّئِمِ
وحسن ختامها قوله :

(١) التنكيت : أن ينقص المتكلم شيئاً بالذكر دون أشياء كلها تسد مسده لولا نكتة في ذلك الشيء ،
على أنه لولا تلك النكتة التي انفرد بها لكان القصد إليه دون غيره خطأ ظاهراً .
(٢) نخبة البديع في مديح الشفييع : ١٩٩ / ب .
(٣) سورة سُورَى : ٢٣ / ٤٢ .
(٤) المَوَارِبَةِ : هو أن يقول المتكلم قولاً يتضمن ما ينكر عليه فيه بسببه ويتوجه عليه المُواخِذَةُ ، فإذا
حصل الإنكار عليه استحضر بحذقه وجهاً من الوجوه التي يمكن التخلص بها من تلك
المُواخِذَةِ ، إما بتحريف كلمة أو بتصحيفها .
ومراد الشاعر هنا لفظ « لومه » إذ يزداد همزة فوق الواو ليكون من اللؤم ، وتصحيف لفظه
« بنور » لتصبح « بثور » ، وقوله « ضاء » بقلب الهمزة عيناً لتصبح « ضاع » .
(٥) الإرداف : هو أن يريد المتكلم معنى ، فلا يعبر عنه بلفظه الموضوع له ، بل بلفظ هو رديفه
وتابعه ، كقوله تعالى : ﴿ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ ﴾ [سورة هود : ١١ / ٤٤] فإن حقيقة
ذلك : جلست على المكان فعدل عن اللفظ الخاص بالمعنى إلى لفظ هو رديفه ، وإنما عدل عن
لفظ الحقيقة لما في الاستواء الذي هو لفظ الإرداف من الإشعار بجلوس متمكن لا زيغ فيه ولا
ميل .

وَلِي انْتِسَابٌ إِلَى الصَّدِّيقِ يُوجِبُ لِي حُسْنَ الْخِتَامِ لَدَى بَدْنِي وَتَحْتَمِي
وقد شرح محمد البكري بديعيته « شرحاً حافلاً »^(١) سمّاه : « المنح الإلهية
في مدح خير البرية » .

٥٨ - « البديعية العمرية » :

لمحمد أمين بن خير الله بن محمود بن موسى الخطيب العمري * .
ولد سنة (١١٥١ هـ) . وأخذ العلم عن والده ، ثم عن علماء عصره ،
وتنقل بين مدن العراق ، ودرّس في الموصل ، وكانت وفاته سنة (١٢٠٣ هـ) .
وقد خلّف عدة كتب وآثار ، منها^(٢) بديعيته هذه ، ومطلعها :
(حُسْنُ ابْتِدَاءٍ) كَلِمِي يَوْمًا يَلِدِي سَلَمٍ (بَرَاعَةٌ) الْمَدْحِ فِي (اسْتِهْلَالِهِ) بِفَمِي
وواضح أنه التزم فيها التورية باسم النوع البديعي في أثناء البيت . وقد
شرحها وأطلق على الشرح « التحف الأدبية في النكت البديعية »^(٣) .

٥٩ - « بديعية »^(٤) :

لمجهول نظمها سنة (١٢١٩ هـ) كما جاء في بيت تاريخها . ومطلعها :
(حُسْنُ افْتِتَاحِي) بِمَذْجِي جَيِّرَةِ الْعَلَمِ شَرُفْتُ نَظْمِي بِعَقْدٍ مِنْهُ مُنْتَظَمٍ
ويبدو من مطلعها أن الناظم قد التزم التورية باسم النوع البديعي ضمن

(١) سلك الدرر : ١٥ / ٤ .

(*) فهرس الكتب الموجودة بدار الكتب المصرية : ٢ / ١٨٠ وفيه سهوٌ حول وفاة الناظم وحياته ،
تاريخ الأدب العربي في العراق : ٢ / ٤٠ ، ١٥٥ ، الأعلام : ٦ / ٤١ - ٤٢ .

(٢) ومنها « منهل الأولياء » ، و« مطالع العلوم » ، « كتاب في علم العروض » ، « مراتع الأحداق في
تراجم من رقى شعره وراق » .

(٣) منه نسخة في دار الكتب المصرية برقم : (٥٥٥) .

(٤) منها نسخة في برلين برقم : (٧٣٨٩) .

البيت . وجاء في « فهرس مخطوطات برلين » خمسة أبيات منها ، هي :
 ما صُنْتُ (تَرَكِيبٌ) مَعْنَى مُطْلَقاً أَبَداً إِلَّا وَفِي الرُّكْبِ هُمْ مَعْنَا بِذِي سَلَمٍ
 إِنْ بَانَ شَخْصُهُمْ عَنِّي أَجِنُّ إِلَى بَانَ النُّفَا إِذْ حَكَى (تَمَّ) اعْتِدَالِهِمْ
 وَهَذِهِ بِنْتُ أَفْكَارِي (مُؤَرَّخَةٌ) مَدِيحُ أَحْمَدَ يَبْدُو مُوجِبَ الْعِظَمِ
 حَسْبِي الْمَدِيحُ إِذْ الْأَوَزَارُ قَدْ (شَهِدَتْ) بِهَا الْجَوَارِحُ مِنْ فَرَقِي إِلَى قَدَمِي
 (أَحْسَنَ خِتَامِي) بِالْمُخْتَارِ مِنْ مُضَرٍ خَيْرِ الْخَلَائِقِ مِنْ عُرْبٍ وَمِنْ عَجَمٍ
 ٦٠ - « مراقي الفرج في مدح عالي الدرج » :

بديعية علي بن أحمد تقي الدين النجاري القباني * .

ولد في مكة سنة (١١٣٤ هـ) وقدم إلى مصر مع أبيه وأخيه سنة
 (١١٧١ هـ) . واشتغل بتحصيل العلم والمعرفة ، والاستكثار من الكتب
 النافعة ، إضافة إلى التجارة ، حتى آخر أيامه سنة (١٢٢١ هـ) .
 « وكان عالماً ماهراً وأديباً ناثراً شاعراً ، تخرَّج على والده وعلى غيره
 بمكة »^(١) وله مؤلفات^(٢) .

وله شرح على بديعته أيضا ، ولكنها - مع الشرح - ليست معروفة المعالم
 عندي .

٦١ - « بديعية » :

أحمد بن عبد اللطيف بن أحمد البربر الحسني البيروتي ** .

(*) عجائب الآثار « الجبري » : ٣ / ١٤٥ - ١٤٦ ، حلية البشر : ٢ / ١٠٨٦ - ١٠٨٧ ، الأعلام :

٤ / ٢٦٠ ، معجم المؤلفين : ٧ / ١٢ .

(١) حلية البشر : ٢ / ١٠٨٧ .

(٢) منها : « نفخ الأكمام » ، و« ديوان شعر » .

(**) الأدب العربية في القرن التاسع عشر : ١ / ٢٠ - ٢٢ ، تاريخ الأدب العربية (زيدان) :

٤ / ٢٠٩ - ٢١٠ ، معجم سركيس : ٥٤٥ - ٥٤٦ ، هدية العارفين : ١ / ١٨٣ ، الأعلام :

١ / ١٥٥ ، معجم المؤلفين : ١ / ٢٨١ - ٢٨٢ .

ولد بدمياط سنة (١١٦٠ هـ)، ونشأ في بيروت . حفظ القرآن وهو صغير ، مع ألفية ابن مالك ، ودرس في بيروت كثيراً من العلوم ، وأُكِّرَ على قضائها ، ثم انتقل إلى دمشق ، وبقي حتى وفاته سنة (١٢٢٦ هـ) .

كان أديباً شاعراً ، له مُريدون كثرون ، ومؤلفات عديدة^(١) .

وبديعته هذه مطلعها :

مِنَ الْعُدَيْبِ وَذِكْرِ الْبَّانِ وَالْعَلَمِ تَخْلُو (بَرَاةً) شِعْرِي دَائِباً يَفْجِي

ولنستمع إلى وصف البديعية من شارحها الصلاحي الذي قال : «إني أطلعت على قصيدة بديعية من نظم فريد الأدب في عصره ، وملك البلاغة في شامه ومصره . . السيد أحمد البربر . . فوجدتها قصيدة بديعية ، أنواعها لأبياتها مطيعة ، أخذت من اللطافة رونقاً ، وجعلت فلك الشام لمطلع نجوم أبياتها مشرقاً ، بيروتيّة شامية مصرية تهامية ، تخضع لها أدباء العصر في كل إقليم ومصر . . وعدة أبياتها (١٣١) بيتاً على التمام ، بلغ بها غاية المرام ، وقد سبك في كل بيت منها تورية باسم النوع»^(٢) . وقد حملت من الأنواع البديعية (١٣٧) نوعاً .

وأُخِلَ فيها بذكر (٢٩) نوعاً بديعياً ، وهي : (الجناس المطلق) ، (اللفظي) (والمقلوب) ، (والمعنوي) ، (التوشيح) ، (التخيير) ، (التمثيل) ، (إرسال المثل) ، (التسيم) ، (مراعاة النظير) ، (الإيغال) ، (الإشارة) ، (النوادر) ، (اكتلاف المعنى مع المعنى) ، (الموارد) ، (المجاز) ، (الترتيب) ، (الإيضاح) ، (اكتلاف اللفظ مع اللفظ) ، (العنوان) ، (اكتلاف المعنى مع الوزن) ، (التوزيع) ، (الانسجام) ، (التمكين) ،

(١) منها : «مقامات البربر» ، «الشرح الجلي على بيتي الموصلي» ، «زهر الغيضة في ذكر الفيضة» .

(٢) نخبة البديع في مدح الشفيح : المقدمة .

(التفصيل)، (الحذف)، (التفسير)، (الإبداع)، (السهولة).

وهذه بعض آياتها . فقد قال في (الترصيع)^(١) :

(وَرَضُّعُوا) حُلَّ الْأَخْلَاقِ بِالْكَلَمِ وَضَوَّعُوا خُلَّ الْأَفَاقِ بِالْحِكْمِ
وقال في (السجع)^(٢) :

(سَجَمِي) بِهِمْ شَمَمِي بَلْ جُودُهُمْ دَيْمِي وَجَاهُهُمْ حَرَمِي إِنْ خَفْتُ مِنْ عَدَمِ
وقال في (التطريز)^(٣) :

فَزَادَ شِعْرِي (تَطْرِيزاً) بِرَاحِيَةِ يَا حُسْنَ مُنْسَجِمٍ فِي حُسْنِ مُنْسَجِمِ
وقال في (التدبيج)^(٤) :

يَبِضُّ الْأَيْدِي الَّتِي زُرُقُ الْأَسِنَّةِ فِي أَكْفِهَا (دَبَّجَتْ) كَرَارَةَ الدَّهَمِ
وحسن ختامها قوله :

يَا رَبَّ أَحْسَنْتَ بَدْئِي فِي الْوَرَى كَرَمًا فَبِالرُّسُولِ أُنْلِنِي (حُسْنَ مُحْتَمِي)

وقد لقيت هذه البديعية عناية فائقة من مصطفى بن عبد الوهاب
الصلاحى الذي شرحها شرحاً مطولاً حافلاً بكل مفيد وجيد ، وأطلق على هذا
الشرح اسم « نخبة البديع في مدح الشفيع »^(٥) .

(١) الترصيع : هو أن يقابل المتكلم كل كلمة من صدر كلامه - إن كان نظماً أو نثراً - بكلمات موافقة
لنظيرتها في الوزن والروي والإعراب في عجزه .

وضاعت الرائحة : طابت وفاحت .

(٢) السجع : هو إجراء الفواصل على قافية واحدة من روي بيته ، ولا يلزم فيه مراعاة الأجزاء
العروضية كمراعاتها في نوع (الموازنة) .

(٣) التطريز : هو أن يتبدىء المتكلم بذكر جل من الذوات غير مفصلة ، ثم يخبر عنها بصفة واحدة
من الصفات مكررة بعدد ما قبلها من تلك الجمل .

(٤) التدبيج : هو أن يذكر الناظم أو الناثر ضمن كلامه لونين فأكثر يقصد بها الكناية أو التورية عما
يريد من غزل أو وصف أو مدح أو ذم أو غير ذلك من أغراض الشعر بحسب المناسب .

(٥) منه نسخة في برلين برقم : (٧٣٨٨) .

٦٢ - «شدو العنديل» في مدح الحبيب»^(١) :

بديعية وشرحها لخليل الوكيل البهنوي* .

من رجال القرن الثالث عشر الهجري ، انتهى من بديعيته نظماً وشرحاً سنة (١٢٣٩ هـ) . وقال في مقدمة شرح هذه البديعية ، التي مطلعها :

قَفْ بِالْعَقِيقِ وَبَلِّغْ جِيزَةَ الْحَرَمِ سَلَامَ صَبِّ لِرُؤْيَاهُمْ مَشُوقَ ظَمِي

« فعزمت على نظم قصيدة تجمع أشتات البديع ، وتتنطرز بمدح مجده الرفيع ، فنظمت مئة بيت وبيت واحد ، في بحر البسيط ، تشتمل على مئة نوع ونوع واحد^(٢) من محاسن البديع ، وسميتها : شدو العنديل في مدح الحبيب ، وجعلت كل بيت منها مثلاً شاهداً لذلك النوع ، وربما اتفق في البيت منها النوعان والثلاثة بحسب انسجام القرينة في النظم ، والمعتمد منها ما أسس عليه البيت»^(٣) .

وهاك بعض أبياتها ، فمنها قوله في (التشريع)^(٤) :

مَا كَانَ مِنْهُمْ قَصْدِي بِالتَّجَائِي لَهْمُ إِلَّا رِعَايَةً وَدِّي فِي جَوَارِهِمِ

وقوله في (حسن الاتباع)^(٥) :

(١) هذه البديعية موجودة في مكتبة المركز الثقافي العربي في (حماه) وقد قسّمت إلى قسمين : الأول باسم :

« شدو العنديل في مدح الحبيب » برقم (٢١٤) ينتهي بالاستدراك . والثاني : برقم (٢١٠)

بعنوان : جزء من بديعية لمؤلف مجهول ، ويبدأ (بالتشريع) ، مع تمة بحث (الاستدراك) .

(*) لم أستطع الوقوف على ترجمة له .

(٢) هذا ما قاله ، بينما لا يوجد في الشرح سوى (٩٨) بيتاً ، تتضمن (٩٩) نوعاً .

(٣) شدو العنديل : المقدمة .

(٤) التشريع : هو عبارة عن أن يبيّن الشاعر بيته على وزن وقافيتين ، فإذا أسقط من آخر البيت جزء

صار البيت من وزن آخر غير وزنه الأول .

(٥) حسن الاتباع : هو أن يأتي الشاعر إلى معنى اخترعه غيره فيحسن اتباعه بحيث يستحقه بوجه من

وجوه الزيادات .

تَفْنِي عِظَامِي وَفِيهَا مِنْ عَجَبِهِ شَيْءٌ يَقِيهَا وَيَرْعَاهَا مِنَ الضَّرَمِ
وقال في بيت (الاستشهاد)^(١) :

يا أَشْرَفَ الْخَلْقِ فَأَعْدُدْ فَالْوَكِيلُ غَدًا مُجِبُّكُمْ وَهَذَا بِاخْلِيلِ سُمِّي
وبراعة ختامها قوله :

حَاشَى يَنْجِبُ ظُنُونًا مِنْ شَمَائِلِكُمْ بِكُمْ مِنْ اللَّهِ يَرْجُو حُسْنَ مُحْتَمٍ
٦٣ - « بديعية » :

محمد بن عبد الوهاب بن إسحاق بن عبد الرحمن الجندي ، المعري * .
ولد في معرة النعمان سنة (١٢١١ هـ) ، وتولى منصب الإفتاء فيها ،
وكذلك في حمص ، وكانت وفاته في مسقط رأسه سنة (١٢٦٤ هـ) .
« كان عالماً جليلاً ، مدققاً نبيلاً ، أديباً وقوراً خبيراً باللغة التركية ، أخذ
العلم عن أبيه وأعلام عصره »^(٢) . وترك مجموعة من المؤلفات^(٣) .
وله من المنظوم بديعته هذه ، ولا أملك منها شيئاً سوى الخبر .
٦٤ - « بديعية » :

مصطفى بن عبد الوهاب بن سعيد الصلاحي ** .
« العالم الأديب ، والشاعر اللبيب . ولد في صالحية دمشق ، وتعلم حتى

(١) الاستشهاد : هو أن يتلطف الشاعر ويذكر اسمه أو كنيته في آخر بيت من القصيدة ، أو الذي
قبله .

(*) أعلام الأدب والفن : ٣٠ / ١ .

(٢) أعلام الأدب والفن : ٣٠ / ١ .

(٣) منها : « المولد النبوي » ، « الموعظة الحسنة » .

(**) حلية البشر : ٣ / ١٥٣٩ ، معجم المؤلفين : ١٢ / ٢٦٤ ، وفيه وفاته (١٢٢٨ هـ) .

برع في العلوم منظوقها والمفهوم . ومات - رحمه الله - في ثالث ربيع الثاني سنة (١٢٦٥ هـ) ودفن في مقبرة قاسيون^(١).

ومطلع بديعيته :

عَلَّلْتُ قَلْبِي بِذِكْرِ الْبَآنِ وَالْعَلَمِ وَلَمْ كَلِّمْ قُوَادِي مِنْكَ بِالْكَلِمِ

ويحدثنا الصلاحي عن سبب نظمه لها فيقول ، بعد أن أشار إلى شرحه لبديعية البربر : « ثم بدا لي أن أنظم في ضمن هذا الشرح قصيدةً بديعيةً أرتب أبياتها على ترتيب أبيات السيد المشار إليه ، وأذكر كل بيت منها بعد ذكر بيته ، وأطابقه عليه ، مع عدم تسمية النوع في ضمن البيت هرباً من الوقوع في العقادة الكثيفة .. ثم أعرفه ، ثم أعرف الأول . وإنما يكون على الأول المَعُول^(٢) .

وعلى هذا النهج سار في نظم بديعيته ، إلا أنه أحياناً كان ينظم أبياتاً تضم أنواعاً بديعية لم ينظمها البربر ، ويشير إلى ذلك ، ومن هنا جاءت بديعيته في (١٦٢) بيتاً^(٣) ، تضم (١٦٥) نوعاً بديعياً .

وأخلّ الصلاحي - مع ذلك - بذكر اثني عشر نوعاً بديعياً ، وهي : (الجناس المطلق) ، (الإشارة) ، (النوادر) ، (اثتلاف المعنى مع المعنى) ، (الموارد) ، (المجاز) ، (اثتلاف اللفظ مع اللفظ) ، (اثتلاف المعنى والوزن) ، (التفصيل) ، (الحذف) ، (التفسير) ، (السهولة) .

ومن أبيات هذه البديعية قوله في (المزاوجة)^(٤) :

(١) حلية البشر : ٣ / ١٥٣٩ .

(٢) نخبة البديع في مدح الشفيح : ٦ / آ ، والمقصود بالأول بيت أحمد البربر .

(٣) لقد ذكر فيها بيتا كان استبدله بآخر في أثناء النظم ، فبحذفه تصبح (١٦١) بيتا .

(٤) المزاوجة : أن يزاوج المتكلم بين معنيين في الشرط والجزاء ، وذلك بأن يجعل المعنيين الواقعيين في الشرط والجزاء مزدوجين في أن يرتب على كل منهما معنى رتب على الآخر .

إِذَا سَطَا الدَّهْرُ يَوْمًا وَاسْتَعْتَتْ بِهِمْ نَجَوْتُ مِنْهُ وَكَمْ مِنْهُ اسْتَعَاثَ كَمِي

وقوله في (المناسبة) (١) وهو يعدد أوصافه ﷺ :

بَحْرُ الْحَقَائِقِ بَلْ كُنْزُ الدَّقَائِقِ بَلْ نِهَآيَةُ الشَّرْحِ عَنْهُ مُلْتَقَى الْحِكَمِ

وقوله في (التعريض) (٢) :

مَنْ مِثْلُهُمْ وَرَسُولُ اللَّهِ شَرَّفَهُمْ فِي شَرْعِهِ حَيْثُ لَمْ يُنْسَخْ وَلَمْ يُضْمَرِ

وقوله في (التعطف) (٣) :

يَا رَبِّ كُنْ لِي بِهِمْ عَوْنًا عَلَى زَمَنِي يَا رَبِّ وَأَنْفِ بِهِمْ عَنِّي أَذَى السَّدَمِ

وقوله في (التعديد) (٤) :

فَأَنْتَ ذُو الْفَضْلِ وَالْجُودِ الْعَظِيمِ وَذَوِّمِ الْإِحْسَانَ وَالْعَفْوَ وَالْغُفْرَانَ وَالْكَرَمِ

أما حسن ختامها فقوله :

فُزْنَا بِمَبْعَيْهِ بَدْءًا وَسَوْفَ نَرَى حُسْنَ الْخِتَامِ بِمَدْحٍ فِيهِ مُنْسَجِمِ

وقد سبقت الإشارة إلى أنه ذكرها في أثناء شرحه «نخبة البديع» على بديعية أحمد البرير.

(١) المناسبة : قسمان : معنوية ولفظية . المعنوية : أن يبتدئ المتكلم بمعنى ثم يتم كلامه بما يناسب معنى دون لفظ ، ومنه الشاهد .

(٢) التعريض : عبارة عن أن يكنى المتكلم بشيء عن آخر لا يصرح به ليأخذه السامع لنفسه ، ويعلم المقصود منه .

(٣) التعطف : هو أن يكون أحد اللفظيين التشابهيين في أول المصراع ، والثاني في حشو الثاني . واللفظان التشابهان إما أن يكونا من المكرر أو من الجنس ، أو من الاشتقاق أو من شبهه . والسدم ، في البيت : الندم والحزن والهم .

(٤) التعديد : هو عبارة عن إيقاع أسماء متفردة على سياق واحد ، فإن روعي في ذلك ازدواج أو مطابقة أو تجنيس أو مقابلة ، فذلك الغاية في حسن النسق .

٦٥ - « تحفة الأسماع بمولد حسن الأخلاق والطباع »^(١) :

بديعية محمد نسيب بن حسين بن يحيى ، الشهير بابن حمزة الحسيني * .
« أحد صدور دمشق ورؤسائها وفضلائها وأدبائها ، كان جليلاً مهاباً ..
عالماً فاضلاً ، أديباً متقناً ، له اليد الطولى في فنون الأدب »^(٢) .

كانت ولادته سنة (١٢٠١ هـ) ، ووفاته سنة (١٢٦٥ هـ) .

أما بديعيته هذه فهي فريدة بين (البديعيات) ، ولم أعر على بديعية مثيلة لها ، ذلك أن ناظمها لم يقتصر فيها على مدح النبي محمد ﷺ إنما حوّر هذا الموضوع لينظم قصة المولد النبوي في قالب (البديعيات) ، وبذلك تميز عن غيره ، وطوّرفن (البديعيات) ونقله نقلة جديدة ، ولكن لم يتابعه أحد عليها .
أما هذه البديعية المولدة فكانت أبياتها (١٥٥) بيتاً ، لم يلتزم فيها تسمية الأنواع البديعية في أثناء الأبيات ، ولم أقف على شرحها لأتبين أنواعها .

ومطلعها :

مَحْمُداً جَزِيلاً لِمَنْ قَدْ شَرَّفَ الْأُمَمَا بِحُسْنِ طَلْعَةِ مَوْلُودِ عَلَا الْعُظَمَا

ومن أبياتها :

وَكَمَّلَ اللَّهُ سَعْدَ الرُّسُلَيْنِ بِهِ وَكَمْ مَلَأَ الْقَلْبَ مِنْهُ الْحِلْمَ وَالْحِكْمَا^(٣)
وَذَاتُهُ جَمَعَتْ كُلَّ الْكَمَالِ أَمَّا أَضْحَى أَمَامَ الْجَمِيعِ الْمُفْرَدِ الْعِلْمَا^(٤)

(١) طبعت بمطبعة الليطوغرافية - سورية - ١٣٠١ هـ .

(*) منتخبات التواريخ لدمشق (الحصني) : ٢ / ٦٩٨ - ٦٩٩ ، روض البشر في أعيان دمشق في القرن الثالث عشر : ٢٥١ - ٢٥٤ .

(٢) روض البشر ، ص : ٢٥١ .

(٣) في البيت الجناس المركب .

(٤) فيه : الجناس اللذيل .

كَانَ الْمُفْضَلُ وَالْقُرْآنُ فَضْلٌ بَعْدَ .. ضَ الرُّسُلِ إِذْ مَدَّهُمْ دُنْيَا وَخُتَمًا^(١)

وبيت الختام :

فَعِنْدَهَا وَلَدَتْ خَيْرَ الْأَنَامِ وَذَا حُسْنُ الْخِتَامِ بِهِ يَرْجُوهُ مَنْ نَظَمًا

ثم ذكر بعده خمسة أبيات عنونها بقوله : « هنا محل القيام » ، وقد تضمنت (الإستشهاد) و(التاريخ) و(ختام الختام) وهي :

وَمَا أَنَا الْمُلْتَجِي مَدَّاحِ حَضْرَتِهِ (نَسِيئُهُ) وَيَبْدِيعِي بِالشَّدَا خُتَمًا^(٢)
عَنْ نَظْمِ مَوْلَاهِ التَّارِيخُ : دَلَّ فَقُلْ خَمْدًا جَزِيلًا لِمَنْ قَدْ شَرَّفَ الْأَمَامَ^(٣)
عَلَيْهِ أَرْكَى صَلَاةٍ طَيِّبِهَا عَبَقٌ مَعَ السَّلَامِ مِنَ الْمَوْلَى بِقَدْرِهِمَا
وَالْأَلِ وَالصُّحْبِ وَالْأَزْوَاجِ سَادَتِنَا وَتَابِعِيهِمْ بِإِحْسَانٍ وَمَنْ خَدَمَا
مَا حَنَّ قَلْبُ مَشُوقٍ نَحْوَ حُجْرَتِهِ أَوْ هَزَّ شَمَالٌ ذَاكَ الْبَانِ وَالْعَنَامَا

ولم يكتف نسيب حمزة بهذا الجديد الذي جاء به ، ، إنما خالف الروي المعهود (للبديعيات) وجاء بروي الميم المفتوحة المطلقة .

وقد أشار الشطبي^(٤) إلى أن ولده محمود بن نسيب حمزة قد شرح بديعية أبيه ، وقدم له في ذلك الشرح ترجمة مفصلة .

٦٦ - « بديعية »^(٥) :

ناصر بن عبد الله بن ناصيف اليازجي * .

(١) فيه : الجناس المطرف .

(٢) فيه الإستشهاد ، وقد ذكر اسمه (نسيب) .

(٣) التاريخ ويشير إلى سنة (١٢٣١ هـ) .

(٤) روض البشر ، ص : ٢٥١ .

(٥) طبعت في ديوانه «نفحة الريحان» - بيروت : ١٨٦٤ م .

(*) الأدب العربية في القرن التاسع عشر : ٢ / ٢٧ ، معجم سركيس : ١٩٣٣ - ١٩٣٩ ، أعلام الأدب والفن : ٢ / ٢٧٩ - ٢٨١ ، الأعلام : ٧ / ٣٥٠ - ٣٥١ .

ولد في (كفرشيا) بלבنان سنة (١٢١٤ هـ) ، ونشأ فيها ، وعمل بالكتابة
للأمير بشير الشهابي ، وازدادت معرفته ، فتفرغ للتأليف والتدريس حتى قضى
سنة (١٢٨٧ هـ) . تاركاً مجموعة من المؤلفات (١) .

وبديعته هذه من (البديعيات) التي نظمها النصاري في مدح السيد
المسيح - عليه السلام - ومطلعها :

عَاجَ الْمُتَيَّمُ بِالْأَطْلَالِ فَالْعَلَمِ (فَأَبْرَعَ) الدَّمْعُ فِي (اسْتِهْلَالِهِ) العَرَمِ .

والترمز اليازجي التورية باسم النوع البديعي في أثناء البيت ، وجاءت
بديعته في (١١٤) بيتاً ، تتضمن (١٢٣) نوعاً بديعياً . وقد أخل بثلاثة
وثلاثين نوعاً ، هي : (الجناس المقلوب) ، و (التام) ، و (الملقق) ، (عتاب
المرء نفسه) ، (القول بالموجب) ، (تشابه الأطراف) ، (القسم) ،
(الإستعارة) ، (المناسبة) ، (التكميل) ، (المبالغة) ، (التفريق) ،
(الجمع والتقسيم) ، (الإشتراك) ، (التشبيه) (الموازنة) ، (التجزئة) ،
(السجع) ، (المواربة) ، (حسن الإتياع) ، (اثتلاف اللفظ واللفظ) ،
(السلب والإيجاب) ، (التعريض) ، (الإيداع) ، (الاستعانة) ،
(التفصيل) (الحذف) ، (الإتياع) ، (جمع المؤنث والمختلف) ، (حسن
البيان) ، (براعة الطلب) ، (الاعتراض) ، (الرجوع) .

منها قوله في (الإدماج) (٢) :

(أَدَجْتُ) شَكْوَايَ مِنْهُ فِي الْعِتَابِ وَمَا يُجِدِّي الْعِتَابُ وَلَا الشُّكْوَى مَعَ الصَّمَمِ .

(١) منها : « مجمع البحرين » ، « فصل الخطاب » ، في قواعد اللغة العربية ، « نار القرى في شرح
جوف الفرا » في النحو ، « العرف الطيب شرح ديوان أبي الطيب » ..

(٢) الإدماج : هو أن يدمج المتكلم غرضاً له ضمن معنى قد نحاه من جملة المعاني ليوهم السامع أنه لم
يقصده ، وإنما عرض في كلامه لتتمة معناه الذي قصده .

وقوله في (التفریع) (١) :

ما الزَّهْرُ والزَّهْرُ في أفقٍ وفي أفقٍ أَشهى وأشهر من (تفریع) ذكْرهم
وحسن ختامها :

بِسَ الحَيَاةِ التي طابَتْ أوائلُها إن لم يكن طابَ منها (حُسن مُحْتَم)
وقد شرح هذه البديعية شرحاً مطولاً سمّاه : « القطوف الدانية » .
وتجدر الإشارة إلى أنه قد جاء في ديوان اليازجي (٢) قصيدة من ثمانية
وعشرين بيتاً مطلعها :

خَوْذْ مِنَ العُربِ عافَتْ شِيمَةَ الكَرَمِ تَضُنُّ حَتَّى بِحَرْفِ النَّفْيِ بالكَلِمِ
وقد قَدِّم لهذه القصيدة بـ : « وقال يحيب جبرائيل أفندي صدقة عن
بديعية امتدحه بها » .

والغريب في هذا أمران :

- الأول : هو التساؤل الذي يمكن أن ينجم عن التقديم للقصيدة ، إن
كان جبرائيل هذا قد نظم بديعية كاملة بحق ، أو أنه نظم قصيدة فيها بعض
ملامح البديعية ، كالتى أجابه بها اليازجي ؟ وإن كان هذا التساؤل بعيداً لما
تعطيه من دلالة قصيدة اليازجي التي أجابه بها ، فهي ليست بديعية !!
والثاني هو استخدام مصطلح (بديعية) لغير ما وضع له بالأصل ،
والقائمه على قصيدة حوت بعض أنواع البديع لا البديع كله - أو معظمه - لأنه

(١) التفریع : هو أن يصدر الشاعر أو المتكلم كلامه باسم منفي (بما) خاصة ، ثم يصف ذلك
الإسم المنفي بأحسن أوصافه المناسبة للمقام ، إما في الحسن وإما في القبح ، ثم يجعله أصلاً
يفرّع منه جملة من جار ومجرور متعلقة به ، ثم يخبر عن ذلك الإسم بأفعل التفضيل ثم يُدخل
(من) على المقصود ويعلق المجرور بأفعل التفضيل .

(٢) نغمة الريحان ، ص : ١٠٨ .

يجب أن لا ننسى أبداً أن كل بديعية كان صاحبها يحاول أن يجمع فيها كل أنواع البديع المعروفة لديه ، أو معظمها . أما أن تكون القصيدة ذات أبيات قليلة ، وفيها بعض أنواع البديع ، فليست من البديعيات لأنه من الطبيعي ، بل ربما من المفروض ، في عصر البديعيات ، أن تتضمن كل قصيدة جملة من أنواع البديع ، ومع ذلك لا يطلق عليها مصطلح (بديعية) .

٦٧- « عنوان الرضوان في مدح سيد ولد عدنان »^(١) :

بديعية محمد رضوان بن محمد بن إسماعيل* . المتوفي سنة (١٢٩١ هـ)^(٢) .

ومطلع هذه البديعية :

(بَرَاةٌ) الشُّوقِ مِنْ تَذْكَارِ ذِي سَلَمٍ . قَدْ (اسْتَهْلَتْ) دُمُوعَ الْعَيْنِ كَالْعَمِّ .

ومن يطالع مقدمة البديعية التي كتبها لها يعلم أنه كان يبحث عن قصيدة ينظمها في مدح النبي ﷺ وبقي في حيرته حتى عثر على بديعية ابن حجة الحموي ، فأثارت في ذهنه بواذر قصيدة نبوية ، لها صفة (البديعيات) ، فنظم هذه البديعية .

وقد حاول أن يتابع ابن حجة في كل شيء ، فالتزم التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت ، وبلغ عدد أبياتها (١٤٥) بيتاً متضمنة (١٥١) نوعاً بديعياً .

أما التقصير فيها فكان عن أربعة أنواع هي : (التسليم) ، (الموازنة) ، (الإلغاز) (التفصيل) .

(١) طبعت بمطبعة المدارس في مصر سنة (١٢٨٨ هـ) .

(*) معجم سركيس : ٩٤٠ .

(٢) أشار العلامة أحمد تيمور في استدراكه المذكور في نهاية « بديعية العميان » إلى أن وفاته كانت سنة (١٣٠٥ هـ) .

وهذه بعض أبياتها .

قال في (ائتلاف اللفظ مع اللفظ) (١) :

(لَفْظٌ كَلَفَظَ) اللَّالِي إِذْ (أَوَّلَهُ) مِنْ بَخْرٍ مَدَحٍ بِمَوْجِ الْفَخْرِ مُلْتَطِمٍ

وقال في (ائتلاف اللفظ مع الوزن) (٢) :

و (الْوَزْنُ أَلَفَ أَلْفَاطِي) وَنَظَّمَهَا فِي صَمْتِ جَوْهَرٍ نَظَقِي غَيْرِ مُنْخَرِمٍ

وقال في (ائتلاف المعنى مع الوزن) (٣) :

(وَزْنٌ تَأَلَّفَ بِالْمَعْنَى) وَصَحَّتْهُ كَمَا تَأَلَّفَ فِكْرِي بِأَمْنِدَاجِهِمْ

وحسن ختامها قوله :

هَذَا ابْتِدَاءٌ مَدِينِي أُسْتَمِدَّ بِهِ حُسْنَ التَّخْلُصِ مِنْ ذَنْبِي (بِمُخْتَصِمِي)

ولم تظفر هذه البديعية بشرح .

٦٨ - « بديعية » (٤) :

محمود صفوت بن مصطفى آغا الزيلة لي الساعاتي* .

أديب مصري ماهر ، ولد في القاهرة سنة (١٢٤١ هـ) ، ونشأ فيها . كان

(١) ائتلاف اللفظ مع اللفظ : هو أن يكون في الكلام معنى يصح معه هذا النوع ويأخذ عدة معان ،

فيختار منها لفظة بينها وبين الكلام ائتلاف .

(٢) ائتلاف اللفظ مع الوزن : هو أن تكون الأسماء والأفعال تامة لم يضطر الشاعر في الوزن إلى

نقصها في البنية ، ولا إلى الزيادة ، ولا إلى التقديم والتأخير .

(٣) ائتلاف المعنى مع الوزن : هو أن تأتي المعاني في الشعر صحيحة لا يضطر الشاعر في الوزن إلى

قلبها عن وجهها ، ولا إلى خروجها عن صحتها .

(٤) طبعت في « مختصر ديوانه » . جمعه : عبد الحميد نافع . مصر - ١٣٧٨ هـ .

(*) أعلام الأدب والفن : ٢ / ٤٣١ ، الآداب العربية في القرن التاسع عشر : ٢ / ١٦ معجم

سركيس : ٩٦٦ ، الأعلام : ١٧٤ / ٧ .

يهوى العمل بالساعات ، ثم توجه إلى الحجاز حيث اتصل بأحد أمرائها ، ورافقه في غزواته ، واستمر على اتصاله به وبغيره من الأمراء حتى بعد عودته إلى القاهرة ، وكانت وفاته سنة (١٢٩٨ هـ) . وخلف مجموعة من المؤلفات (١) ، وبديعيته هذه التي مطلعها :

سَفَحُ الدُّمُوعِ لِلذِّكْرِ السَّفْحِ والعَلَمِ أَبْدَى (البراعة في استهلاله) بديمي

ويلاحظ أنه ورئى باسم النوع البديعي ضمن أبياته التي بلغت (١٤٢) بيتاً ، متضمنة (١٥٠) نوعاً بديعياً ، لم يذكر بينها : (التسليم) ، (الموازنة) ، (الإلغاز) (الاستعانة) ، (الحذف) ، (الطاعة والعصيان) .

ومما ذكره في بديعيته قوله في (المشاكلة) (٢) ، وفيه (الإحتراس) :
يَجْزُونَ بِالْبَغْيِ مَنْ يَبْغِي (مُشَاكَلَةٌ) مِنْ غَيْرِ جَوْرِ عَلَيْهِ (لاحتِراسِهِمْ)
وقوله في (السلب والإيجاب) (٣) :

لَمْ (يَسْلُبِ) الْحُبَّ (إِيْجَابِ) الصُّدُودِ بَلَى قَدْ يَسْلُبُ النَّوْمَ مِنْ عَيْنِي فَلَمْ أَنْمِ
وقوله في (ما لا يستحيل بالإنعكاس) (٤) :

هَلُمَّ إِنَّ إِمَاماً مَا نَأْمُلُهُ (عَكْسُنَا مُسْتَحِيلٌ) بَعْدَ أَمِّهِمْ
وحسن ختامها قوله :

فَمَا اسْتَهَلَّ بِإِخْلَاصٍ بَرَاعَتَهُ إِلَّا وَأَمَلٌ فِيهَا (حُسْنٌ مُخْتَمِي)
وقد شرح هذه البديعية عبدالله فكري باشا (٥) (ت : ١٣٠٦ هـ) .

(١) منها : « ديوان شعر » ، « مزدوجات » .

(٢) المشاكلة : ذكر الشيء بغير لفظه لوقوعه في صحبته .

(٣) السلب والإيجاب : هو أن يبيني المتكلم كلامه على نفي شيء من جهة ، وإثباته من جهة أخرى .

(٤) ما لا يستحيل بالإنعكاس (القلب) : هو أن يكون عكس البيت أو عكس شطره كطرده .

(٥) قال الزركلي إنها مطبوعة . الأعلام : ١١٣ / ٤ .

٦٩ - « بديعية » :

أسعد بن أحمد بن مصطفى العظم* ، الحموي .
ولد في معرة النعمان سنة (١٢٣٦ هـ) . مات أبوه وهو صغير ،
فاستقدمه عمه إلى حمّاه وكفله ورعاه ، وتلمذ فيها ، وأخذ عن علمائها حتى
برع في العلم وتفوق وولي مناصب رفيعة .
وكانت وفاته سنة (١٢٩٩ هـ) .

« له ديوان شعر في غاية الرصانة وحسن الديباجة » الفرائد النظمية
والقلائد العظمية « تضمن فنوناً من المدح والهجاء والثناء والحماسة والغزل
والمعاتبات ، وله المقاطع والدوبيت والقُدود والموشحات وما ماثلها . . ومدح
الرسول الأعظم ببديعية حوت أنواع البديع ، وقد شرحها^(١) .
كما ذكر هذه البديعية محمد نوري الكيلاني ضمن شرحه على بديعيته^(٢)
التي نظمها .

٧٠ - « بديعية » :

أرسا نيوس (فارس) بن يوسف بن إبراهيم الفاخوري** .
أديب شاعر ، ومؤلف لبناني ولد في (بعيدا) سنة (١٢١٥ هـ) ، وتعلم
في مدرسة عين ورقة ، وبلغ مرحلة من العلم أصبح فيها مدرساً وذا مكانة في

(*) أعلام الأدب والفن : ١ / ١٨٥ - ١٨٧ .

(١) أعلام الأدب والفن : ١ / ١٨٦ .

(٢) انظر المرجع السابق : ٢ / ٤٠ .

(**) تاريخ الأدب العربية من نشأتها إلى يومنا : ٦٣٥ - ٦٣٧ ، الأدب العربية في القرن التاسع
عشر : ٢ / ١٠٠ ، علم الأدب مقالات لمشاهير العرب (شيخو) : ٢٩٥ - ٣١١ ، معجم
سركيس : ١٤٢٣ ، أعلام الأدب والفن : ٢ / ٣٢٢ - ٣٢٣ ، الأعلام : ١ / ٢٨٧ .

الكنيسة . توفي سنة (١٣٠١ هـ) . تاركاً عدداً من المؤلفات (١) .

وقد نظم أرسانيوس ثلاث بديعيات في مدح السيد المسيح ، أولاها (٢) مطلعها :

(بَرَاةٌ) الْمَذْحِ فِي نَجْمٍ ضِيَاءُ سُمِّي تَهْدِي (بِمَطْلَعِهَا) مَنْ عَنْ سَنَاهِ عَمِي
وأبيات هذه البديعية (١٨١) بيتاً ، اشتملت على (١٨٥) نوعاً بديعياً ،
التزم فيها التورية باسم النوع البديعي ضمن البيت . . أخلّ فيها بنوع
(الإشتقاق) فقط . ومن أبيات هذه البديعية قوله في (تشبيه شيئين بشيئين) :
(شَيْئَانِ قَدْ أَشْبَهَا شَيْئَيْنِ) فِيهِ لَنَا تَعَطُّفٌ وَنَدَى كَأَلْبَحْرِ وَالْدَّيَمِ
وقوله في (الجناس اللاحق) (٣) :

دَرْبُ الْهُوَى مَنْ بِهِ قَدْ سَارَ (الْحَقُّهُ) كَمْ حَائِرٍ بَائِرٍ بِالرُّشْدِ مِنْهُ رُي
وختام ختامها قوله :

و (أُخْتِمُ خَتَامِي) بِأَنْ أُحْطَى بِمَطْلَعِكَ الْـ .. سَاهِي بِخَذْرِ السَّنَى يَا مُرْشِدَ الْأَمَمِ
٧١ - « بديعية » :

ثانية لأرسانيوس الفاخوري مطلعها ، وقد تضمّن (الالتزام) :
إِنِّي لِأَحْكَامِ الْقَضَاءِ مُسَلِّمٌ وَلِسَانُ حَالِي بِأَلْهُوَى مُتَكَلِّمٌ

(١) منها : « روض الجنان في المعاني والبيان » ، « الميزان الذهبي في الشعر العربي » ، « شرح ديوان المتنبي » .

(٢) طبعت في كتاب : « علم الأدب » ، مقالات لمشاهير العرب ، على الجزء الأول من ، « علم الأدب » ، للويس شيخو . (ط . بيروت - ١٨٨٧ م) .

(٣) الجناس اللاحق : هو أن يتشابه اللفظان بجميع الأحرف مع إبدال أحد ركني اللفظين بحرف من غير مخرج الآخر .

وهذه البديعية خالفت غيرها في الوزن حيث جاءت على البحر الكامل ،
وحركة حرف الروي ، حيث جاء ميباً مضمومة لا مكسورة .

والذي طبع من هذه البديعية بلغ (٩٠) بيتاً ، فيها (٩٠) نوعاً بديعياً ، لم
يلتزم ذكر اسم النوع البديعي في أثناء الأبيات . وكان ختامها قوله :
حُسْنُ الحِتَامِ أَنَا الرِّقِيُّ فَأَرْجِي أَنْعَمَ بِهِ يَا خَيْرَ مَوْلَى يُنْعَمُ

٧٢ - « زهر الربيع في فن البديع »^(١) :

وهي البديعية الثالثة مع شرحها لأرسانيوس الفاخوري ، ومطلعها :
فَحَيَّ حَيَّ الْجَلِيلِ الْجَامِعِ الْعِظَمِ وَيَتَّ حَمٍ وَأَلَّا قَدْ سَمَتْ بِهِمِ
« بديعية منظومة ومشروحة في مدح السيد المسيح ووالدته البتول ، ورسله
الأطهار ، أبياتها (١٤٧) بيتاً »^(٢) .

٧٣ - « اللعة المحمدية في مدح خير البرية »^(٣) :

بديعية وشرحها لمحمد بن عبد الحميد بن عبد القادر الشهير بالحكيم زادة
البغدادى* . (ت : ١٣٠١ هـ) .

* * *

وتجدر الإشارة هنا ، وضمن هذا الترتيب الزمني للبديعيات ، إلى منظومة
عبد الهادي نجا بن رضوان الأبياري^(٤) المعروفة باسم « طريقة الربيع في نظم

(١) في مجلة المشرق : المجلد الرابع ، ص : ٢٦ - ٣٠ .

(٢) طبعت في المطبعة العمومية في بيروت . سنة (١٨٦٨ م) ولم أستطع الوصول إليها .

(٣) مجلة المشرق : مجلد ٣ .

(٤) منه نسخة في خزانة الشيخ محمد علي اليعقوبي في النجف .

(*) مجلة معهد المخطوطات العربية المصورة : م ٤ ، ع ٢ ، ص : ٢١٣ .

(٥) كاتب أدب ، له نظم ، ولد في قرية (الأبيار) بمصر سنة (١٢٣٦ هـ) ، وتعلم في الأزهر

الشريف ، ثم عهد إليه بتأديب أولاد الخديوي إسماعيل - (ت : ١٣٠٥ هـ) .

أنواع البديع ، التي عدّها بعضهم ، كصاحب « الصبغ البديعي » من (البديعيات) وهي من ذلك محلولة العقال ، فالأبياري نظم أنواع البديع في أرجوزة على شاكلة الألفية ، فلا بحر ، ولا روي ، ولا موضوع ، يتفق مع (البديعيات) ولا غاية ، بل كل ما هنالك أنه يعرف بأنواع البديع من خلال ذكرها في الأرجوزة ، كقوله في مطلعها الذي يتضمن (براعة المطلع) :

بِرَاعَةُ الْمَطْلَعِ فِي الْكَلَامِ أَنْ يَكُونَ بَلْؤُهُ عَلَى وَجْهِ حَسَنٍ
مَعَ تَنَاسُبٍ بِلَا حَشْوٍ وَلَا تَعَلُّقٍ لَهُ بِقَوْلٍ قَدْ تَلَا

وعلى هذا النحو تيسر المنظومة ، وما أدري أبعد هذا البيان منها بيان على أنها ليست من (البديعيات) ؟

٧٤ - « بديعية » :

عبدالله بن مصباح بن إبراهيم النديم * .

« صحفي خطيب ، من أدباء مصر وشعرائها وزجّاليها .. ولد في الاسكندرية (١٢٦١ هـ) وشغل بعض الوظائف الصغيرة ، وأنشأ فيها الجمعية الخيرية الإسلامية ، وكتب مقالات كثيرة في جريدتي (المحروسة) و (العصر الجديد) ، ثم أصدر جريدة (التنكيت والتبكيت) مدّة ، واستعاض عنها بجريدة سمّاها (الطائف) أعلن بها جهاده الوطني ^(١) ، ومن ثم حبس ، وأطلق فذهب إلى فلسطين ، ثم عاد إلى القاهرة ، ثم نفى إلى الأستانة وبقي فيها حتى وافته منيته سنة (١٣١٤ هـ) . خلفاً وراءه مجموعة من التآليف ^(٢) .

(*) تراجم أعيان القرن الثالث عشر وأوائل الرابع عشر : ٣ - ٣٠ ، بناء النهضة العربية : ١٣٦ - ١٤٤ ، أعلام الأدب والفن : ٢ / ٤٣٦ - ٤٣٨ ، هدية العارفين : ١ / ٤٩٢ ، الأعلام : ٤ / ١٣٧ - ١٣٨ ، وانظر مراجع ترجمته فيه .

(١) الأعلام : ٤ / ١٣٨ .

(٢) منها « أمثال العرب » ، « ثلاثة دواوين » ، « كان ويكون » .

ومن هذه التأليف : بديعية ، نظمها في مدة اختفائه ، ثم شرحها ، وأظن أن اسمها مع الشرح : « البديع في مدح الشفيق » لأن هذا الاسم يرد ضمن مؤلفاته .

٧٥ - « بديعية » :

شاكر بن مغامس بن محفوظ بن صالح شقير* .

ولد سنة (١٢٦٦ هـ) بالشويفات في لبنان ، وتوفي فيها سنة (١٣١٤ هـ) .

« من نوايغ حملة الأقلام في أواخر القرن التاسع عشر ، فإنه كان حجة في معرفة لغة العرب وأحوالهم وتواريخهم وعلومهم ، وترك مؤلفات كثيرة^(١) تشهد بطول بابه في المعارف وتفننه في الكتابة^(٢) .

وقد « نظم بديعية وشرحها شرحاً موجزاً »^(٣) .

٧٦ - « ترجمان الضمير في مدح الهادي البشير » :

بديعية عبدالقادر بن عبدالقادر الحسيني الأدهمي** .

أديب مشارك في الفنون والعلوم من طرابلس الشام . كانت وفاته سنة (١٣٢٥ هـ) . وله عدة مؤلفات^(٤) .

(*) تاريخ الصحافة العربية : ١٨٨ / ٢ - ١٩٢ ، تاريخ آداب اللغة العربية (زيدان) :

٤ / ٢٢٠ - ٢٢١ ، معجم سركيس : ١١٣٥ ، أعلام الأدب والفن : ٢ / ٣٧١ - ٣٧٢ ،

الأعلام : ٣ / ١٥٢ - ١٥٣ ، وانظر مراجع ترجمته فيه .

(١) منها : « أساليب العرب في صناعة الإنشاء » ، « مصباح الأفكار في نظم الأشعار » ، « منتخبات الأشعار » .

(٢) أعلام الأدب والفن : ٢ / ٣٧٢ .

(٣) تاريخ الصحافة العربية : ٢ / ١٩٠ .

(**) معجم سركيس : ٧٧٣ ، ٩٢٥ ، الأعلام : ٤ / ٣٩ .

(٤) منها « إرشاد المريد » في الطريقة الشاذلية ، « تذكرة أولي البصائر في الكبائر والصغائر » ، « هدية الناسك » .

وبديعته هذه التي مطلعها :

بَدِيعُ مَطْلَعِ غُرْبِ الْبَآنِ وَالْعَلَمِ أَبْدَى (بَرَاةً) حُسْنٍ (تَسْتَهْلُ) دَمِي

يتبين من هذا المطلع أن الأدهمي قد وشح أبيات بديعته البالغة (٢٠٧) بالتورية باسم النوع البديعي إذ بلغ عدد الأنواع فيها (٢١٤) نوعاً ، وفيها كثير من مخترعات الناظم وغيره ، ومع هذا فقد أخلّ بذكر ثمانية أنواع هي : (المراجعة) ، (الترشيح) ، (النواذر) ، (الموازنة) ، (التوزيع) ، (التمكين) ، (الاستباج) ، (الاحتراس) .

ومما يذكر أن الناظم قد نظم بيتين لنوعي (الهزل في معرض الجدل) و (الجدل في معرض الهزل) إلا أن الشارح لم يبين الفرق بين هذين النوعين بدقة في شرحه .

ومما جاء فيها قوله في (الإيداع)^(١) :

سِرُّ الْخِلَافَةِ فِيهِ اللَّهُ (أَوْدَعَهُ) وَإِنَّمَا اتَّصَلَتْ مِنْ نُورِهِ بِهِمْ

وقوله في (المدح في معرض الذم)^(٢) :

لَا غَيْبَ فِيهِمْ إِذَا مَا رُمْتُ (أَمَدَحُهُمْ) فِي مَعْرِضِ الذَّمِّ) إِلَّا الْخِفْظُ لِلذَّمِّ

وقوله في (حصر الجزئي وإلحاقه بالكلي)^(٣) :

(جُزْءٌ بِهِ التَّحَقُّ الْكُلِيُّ وَانْحَصَرَتْ) كُلُّ الْعَوَالِمِ بِالْإِتِّجَادِ مِنْ عَدَمِ

(١) الإيداع : هو أن يودع الشاعر مصراعاً أو ما دونه من شعر آخر ، سواء كان من شعره أو شعر غيره ، مع التنبيه أنه من شعر غيره إن لم يكن مشهوراً عند البلغاء بعد أن يوطئ له قوطئة تناسبه بروابط ملائمة ، بحيث يظن السامع أنه الكلام بتمامه ، وأحسنه ما زاد على الأصل بنكتة ، ولا يضره التغيير اليسير .

والإيداع في البيت لشطر من البردة ، وهو قوله :

وَكُلُّ آيَةٍ أَوْ الرُّسُلُ الْكِرَامُ بِهَا فَلِنَّمَا اتَّصَلَتْ مِنْ نُورِهِ بِهِمْ

(٢) المدح في معرض الذم : عبارة عن نفي صفة ذم ثم استثناء صفة مدح . وهو ثلاثة أقسام .

(٣) حصر الجزئي وإلحاقه بالكلي : هو أن يأتي المتكلم إلى نوع من الأنواع فيجعله جنساً تعظيماً له =

وجعل ختامها في بيتين فقال :

عَلَيْكَ مِنِّي صَلَاةٌ طَابَ مَبْنُوْهَا بِهَا مِنَ اللَّهِ أَرْجُو (حُسْنُ مُحْتَمِي)
وَأَلِّكَ الْغُرَّ وَالْأَصْحَابِ قَاطِبَةً مَقْرُونَةً بِدَوَامِ اللَّهِ ذِي الْعِظَمِ

وقد شرحها محمد بدرالدين الرافعي ، وسمى شرحه عليها « بديع التحجير شرح ترجمان الضمير »^(١).

٧٧- « البديعية النورية في مدح خير البرية » :

لمحمد نوري باشا بن أحمد بن عبدالوهاب الكيلاني* .

ولد بمدينة حماه سنة (١٢٥٢ هـ) . « تعلم القرآن الكريم والكتابة ، مع دراسة النحو وفروع الفقه الحنفي ، وتلقى علوماً شتى على أعلام عصره في حماه وحلب وأجازه شيوخه إجازة عامة في الرواية عنهم . تولى عدة أعمال في أزمنة مختلفة »^(٢) . وكانت وفاته سنة (١٣٢٦ هـ) .

« كَأَنَّ شَاعِرًا فَذًّا ، وَأَدِيبًا مَفْضَالًا مِنْ هَوَاةِ مَجَالِسِ الْأَدَبِ وَالطَّرَبِ ، وَكَمْ كَانَ لَهُ فِيهَا مِنْ مَطَارِحَاتِ حَسَنَةٍ »^(٣) . وقد جادت قريحته بعدة مؤلفات^(٤) .

وتفخياً لأمره بعد أن يحصر جميع أقسامه .

وهو في البيت جعل الممدوح ﷺ جنساً للمخلوقات كلها . منحصرأ فيه إيجادها من العدم .

(١) طبع بالمطبعة العلمية سنة (١٣١٢ هـ) .

(*) فهرس دار الكتب المصرية : ٩٩ / ٧ ، ١٦٦ ، أعلام الأدب والفن : ٣٩ / ٢ - ٤١ .

(٢) أعلام الأدب والفن : ٣٩ / ٢ .

(٣) أعلام الأدب والفن : ٤٠ / ٢ .

(٤) منها : «المعتبر على تكملة المختصر من أخبار أهل البشر» وهو ذيل على تاريخ أبي الفداء ،

« أحسن ما قنيت » تاريخ أهل البيت ، « الكواكب الدرية في السلسلة المحمدية وأهلها

الجيلانية » .

وبديعته هذه^(١) التي مطلعها :

نُورُ الْمَطَالِجِ مِنْ أَقْمَارِ ذِي سَلَمٍ (بِرَاعَةٍ) الصَّبِّ (لَا سِتْهَالٍ) حُبِّهِمْ

والتزم فيها - كما يبدو - التورية باسم النوع البديعي في البيت .

وقد شرحها شرحاً حافلاً حمل الاسم ذاته « البديعية النورية في مدح خير البرية » .

٧٨ - « بديعية » :

ثانية لمحمد نوري باشا الكيلاني ، ذكرها في شرحه على بديعته الأولى إلا أنه لم يلتزم فيها التورية باسم النوع البديعي ، كما أشار إلى ذلك أدهم الجندي عند حديثه عن البديعية الأولى إذ قال : « وله بديعته مع شرحها سمّاها : البديعية النورية في مدح خير البرية ، في مجلد ضخّم ذكر فيها بديعتين له ، التزم في إحداها تسمية النوع البديعي مورياً به ضمن البيت اقتداءً بابن حجة الحموي وعبد الغني النابلسي . . والثانية^(٢) جعلها على طريقة عائشة الباعونية وغيرها من أصحاب البديعيات^(٣) » .

وقد سبقت الإشارة إلى أنه ذكر في هذا الشرح أيضاً بديعية أسعد باشا العظم .

٧٩ - « بديعية » :

حسين بن محمد بن مصطفى الجسر* .

(١) منها نسخة في دار الكتب المصرية برقم : (٧٤٣٩) . وكذلك لشرحها برقم (٧٤٣٨) .

(٢) في الأصل : « والثالثة » وسياق الكلام يقتضي ما أثبتّه ، إلا أن يكون المقصود أنه نظم بديعتين سوى بديعته « النورية » . وهذا لا يوضحه إلا الوقوف على الأصل .

(٣) أعلام الأدب والفن : ٤٠ / ٢ .

(*) تاريخ آداب اللغة العربية (زيدان) : ٤ / ٢٥٩ ، الأعلام : ٢ / ٢٥٨ .

« عالم بالفقه والأدب ، من بيت علم في طرابلس الشام . له نظم كثير . ولد (١٢٦١ هـ) وتعلم في طرابلس ، ورحل إلى مصر فدخل الأزهر سنة (١٢٧٩ هـ) ، فاستمر إلى (١٢٨٤ هـ) وعاد إلى طرابلس ، فكان رجلها في عصره علماً ووجاهة^(١) وتوفي فيها سنة (١٣٢٧ هـ) . تاركاً مجموعة من مؤلفاته^(٢) .

أما بديعته هذه فلم أستطع الوصول إليها ، كما أنني كنت متردداً فيها لأنني وقفت على إحالات في بعض الشروح تشير إلى اختراع الجسر هذا لأنواع بديعية دون الإشارة إلى نظمه بديعية ، ومن ثم وجدت في « بديع التحجير » نصاً صريحاً بذلك ، إذ قال الرافعي ، معقّباً على بيت الأدهمي المتضمن (إمكان التحويل) : « هذا النوع استطرد مولانا العلامة الشيخ حسين الجسر إلى ذكره في نوع (التخيير) وعبارته فيه ببديعته . . »^(٣) . من هنا صار عندي يقين بوجود بديعية لحسين الجسر .

ولما كانت الإحالات - صريحة أحياناً -^(٤) على كتابه « الكواكب الدرية في الفنون الأدبية » فإنني أكاد أزعم أن هذا الكتاب هو شرح لبديعته المذكورة .

٨٠ - « بديعية » :

عبدالله فريج .

من معاصري عثمان بن محمد الراضي - الآتي ذكره - المتوفي سنة

(١) الأعلام : ٢ / ٢٥٨ .

(٢) منها : « الرسالة الحميدية في حقيقة الديانة الإسلامية » ، « الحصون الحميدية في العقائد الإسلامية » ، « نزهة الفكر » ترجمة أدبية ، « رياض طرابلس الشام » ، « الكواكب الدرية في الفنون الأدبية » .

(٣) ص : ٩٧ .

(٤) انظر : بديع التحجير شرح ترجمان الضمير ، ص : ٢٠ ، ٢٥ ، ٨٦ .

(١٣٣١ هـ) ، والذي شرح بديعية عبدالله فريج بشرح أطلق عليه اسم « الأنوار المحمدية » .

قال الزركلي عن هذا الشرح : « من أكمل شروح البديعيات وأغزرها مادة وأكثرها أخباراً عن الأدب والأدباء ، في مجلد ضخيم صفحاته تقارب ست مئة ، خطه جميل ، لا عيب فيه إلا ركة البديعية المشروحة » (١) .

٨١ - « بديعية » :

عثمان بن محمد بن أبي بكر بن محمد الراضي * .

أديب من الديار الحجازية ، وشاعرها المقدم في أيامه ، أكثر من الإقامة في الطائف مع أنه ولد في مكة سنة (١٢٦٠ هـ) وتوفي فيها سنة (١٣٣١ هـ) (٢) .

وقد ذكر الزركلي (٣) بعضاً من أبيات بديعيته هذه وهي :

قَالُوا : نَرَى لَكَ صَبْرًا بَعْدَ فُرْقَتِهِمْ	فَقُلْتُ (مُسْتَدْرَكًا) : لِكُنْهٖ بِفِعْمِي
زَادُوا مُيَاسِي (بِتَوْشِيْعِ) الْمَلَامِ هُمْ	مِنْ صَوْلَةِ الْجَائِرِينَ : الْيِّنَ وَالْعَدَمِ
(غَالَطْتُهُمْ) حِينَ قَالُوا : أَتَيْنَ مَنْزِلَهُمْ	وَمَنْ هُمْ ؟ قُلْتُ : أَهْلُ الْبَانِ وَالْعَلَمِ
إِنِّي (أَغَارُ) عَلَيْهِمْ أَنْ أُسَمِّيَهُمْ	وَهُمْ بِقَلْبِي وَأَشْكُو حَرَّ بَيْنِهِمْ (٤)
هُمْ لَدَيَّ عُهُودٌ لَسْتُ (أَنْقُضُهَا)	إِلَّا إِذَا شِئْتُ أَوْ شَاءَ الْهَوَى عَدَمِي
لَا بَلَّغْتَنِي الْمَعَالِي مِنْ تَنَاوُلِهَا	إِنْ لَمْ أَكُنْ فِي وَلَائِي صَادِقِ (الْقَسَمِ)

(١) ما رأيت وما سمعت ، ص : ١٠٢ .

(*) ما رأيت وما سمعت : ١٠٢ - ١٠٦ ، الأعلام : ٢١٤ / ٤ .

(٢) من مؤلفاته التي تركها : شرحه لبديعية عصرية عبدالله فريج « الأنوار المحمدية » ، « ديوان شعر » ، « نقد الرحلة الحجازية للبتوني » ولم يكمله .

(٣) ما رأيت وما سمعت ، ص : ١٠٢ .

(٤) في البيت نوع (الغيرة) ، ولم يذكره أحد من أصحاب البديعيات غيره - فيما أعلم ..

٨٢ - « بديعية » :

محمد سليم بن أنيس بن محمود بن سعد آغا بن حسين آغا الشهير بالقصاب حسن* .

ولد الشاعر في مدينة دمشق سنة (١٢٦٩ هـ)، وأخذ العلم عن شيوخ الشام ، حتى برع . وكان في نشأته فقيراً ، ثم يسّر الله له الغنى . وكانت وفاته سنة (١٣٣٤ هـ) .

« كان شاعراً مجيداً ماهراً ، ينظم التواريخ ، جمع شعره في ديوان سَمَاه : نشأة الصبا ونسمة الصبا »^(١) . كما ترك مجموعة من المؤلفات^(٢) .

ومطلع بديعيته^(٣) :

حَيِّ الطُّلُولَ وَحَيِّ الرَّبْعَ مِنْ إِضْمٍ وَادْكُرْ لَدَيْهِمْ قَتِيلَ الْوَجْدِ وَالسُّقْمِ
ولم يلتزم فيها - كما هو بين - تسمية الأنواع البديعية التي بلغت فيها (١٦٠) نوعاً ، ضمن أبياتها التي بلغت (١٣٠) بيتاً ، وقد عدّ (براعة الاستهلال وحسن المطلع) نوعين . ومع ذلك فقد أخلّ بذكر تسعة أنواع ذكرها الصفي الحلي ، وهي : (التميم) ، (التورية) ، (الترشيح) ، (الموازنة) ، (الاتفاق) ، (التوزيع) ، (الإيداع) ، (المهمل) ، (الطاعة والعصيان) .
وبما جاء فيها قوله في (التوشيح)^(٤) و(التفصيل)^(٥) ، وقد جمعها في بيت واحد :

(*) أعلام الأدب والفن : ١١٤ / ٢ - ١١٥ ، الأعلام : ١٤٨ / ٦ .

(١) أعلام الأدب والفن : ١١٥ / ٢ .

(٢) منها : « سحر البيان » ديوانه الثاني ، « جهد المستطيع في أنواع البديع » شرح بديعيته الثانية .

(٣) طبعت في ديوانه ، « نشأة الصبا » بمطبعة الجمعية الخيرية - بدمشق - ١٢٩٨ هـ .

(٤) التوشيح : هو أن يكون معنى أول الكلام دالا على لفظ آخره ، ولهذا سمّوه التوشيح ، لأنه ينزل فيه المعنى منزلة الوشاح ، وينزل أول الكلام وآخره منزلة محل الوشاح من العاتق والكشح .

(٥) التفصيل : هو أن يأتي الشاعر بشطر بيت له متقدّم صدرأ كان أو عجزأ ليفصل به كلامه بعد حسن التصريف في التوطئة الملائمة .

فَكَيْفَ أَخْفِي هَوَى آيَاتِهِ ظَهَرَتْ ظُهُورَ بَدْرِ بَدَا فِي جِنْدِسِ الظُّلَمِ

وقوله في (جمع المؤنث والمختلف) (١) :

فَضْلُ النَّبِيِّينَ لَا يُخَصِّي وَأَفْضَلُهُمْ مَنْ سَارَ اللَّهُ فِي دَاجٍ مِنْ الظُّلَمِ

وقوله في (التمثيل) (٢) :

كَلَفْتَ نَفْسَكَ فِي لَوْمِ الْمُحِبِّ عَنَا كُفَّ الْمَلَامَ لَقَدْ نَادَيْتَ ذَا صَمَمِ

وحسن ختامها :

عَلَيْكَ أَرْكَى صَلَاةِ اللَّهِ خَالِصَةً وَالْآلِ وَالصُّحْبِ فِي بَدْءٍ وَخُتَمِ

٨٣ - « بديعية » :

ثانية لمحمد سليم بن أنيس قصاب حسن .

قال الزركلي : « له . . (جهد المستطيع في أنواع البديع) ، شرح بديعية له مطلعها :

لَوْلَا نَسِيمُ الصَّبَا مِنْ حَيِّ ذِي سَلَمٍ مَا كَانَ قَلْبِي صَبَاً لِلْبَّانِ وَالْعَلَمِ » (٣)

ومنه علمنا أن بديعيته هذه غير السابقة ، وهي كتلك ، لم يلتزم فيها التورية باسم النوع البديعي في أثناء البيت .

(١) جمع المؤنث والمختلف : هو عبارة عن أن يريد الشاعر التسوية بين ممدوحين ، فيأتي بمعان مؤنثة في مدحها ويروم بعد ذلك ترجيح أحدهما على الآخر بزيادة فضل لا ينقص بها مدح الآخر ، فيأتي لأجل الترجيح بمعان تخالف معنى التسوية .

(٢) التمثيل : هو أن يريد المتكلم معنى فلا يدل عليه بلفظه الموضوع له ، ولا يلفظ قريب من لفظه ، وإنما يأتي بلفظ هو أبعد من لفظ (الإرداف) يصلح أن يكون مثالا للفظ المعنى المذكور .

(٣) الأعلام : ١٤٨ / ٦ .

٨٤ - « نور الربيع على نظم البديع » :

بديعية عبد الحميد بن محمد علي قدس* .

أديب فاضل ، درّس في الحرم المكي . ولد سنة (١٢٨٠ هـ) . وتوفي سنة (١٣٣٥ هـ) . وله عدة كتب^(٢) .

ومطلع بديعيته :

مِنْ ذِكْرِ رَامَةٍ وَالرَّيَّانِ وَالْعَلَمِ عَقِيقُ دَمْعِي جَرَى وَالشُّوقُ كَالْعَلَمِ

وقد نظمها بعد محاورة طويلة بينه وبين نفسه اللجوج التي كانت تحرضه على خوض غمار هذا الفن ، كما أشار ، واقتنع منها أخيراً بنظم « قصيدة مطلقة من تسمية الأنواع على مثال قصيدة الإمام .. النابلسي .. ترجيحاً لجانب طلاقة الألفاظ ورقّتها ، وانسجام الكلمات .. بلغت أبياتها ، بحمد الله تعالى الذي هيأ الأوضاع ، (١٩٧) بيتاً ، تشتمل من أنواع البديع على (٢٠١) من الأنواع ، بعد زيادة فنون ظريفة ، وأنواع لطيفة »^(٢) .

ومع هذه الزيادة فإنه لم يذكر فيها نوع (الموازنة) الذي ذكره الصفي الحلي وإليك بعض أبيات هذه البديعية . فقد قال في (الإبداع)^(٣) :

(*) معجم مركب : ١٢٧٥ - ١٢٧٦ ، الأعلام : ٢٨٨ / ٣ - ٢٨٩ .

(١) منها : « إرشاد المهتدي » ، وهو شرح لرسالة والده « كفاية المبتدي » في التوحيد ، « دفع الشدة في تشطير البردة » ، « الذخائر القدسية في زيارة خير البرية » .

(٢) طالع السعد الرفيع في شرح نور الربيع ، ص : ١٠

(٣) الإبداع : هو أن يأتي الشاعر في البيت الواحد بعدة أنواع من البديع أو القرينة الواحدة من النثر ، وربما كان في الكلمة الواحدة ضربان من البديع . وقد جمع الناظم في بيته هنا خمسة عشر نوعاً بديعياً هي : (الجناس المطلق) بين « جلا » بمعنى كشف ، و « جلى » بمعنى أزال ، والطباق بين « السنا » بمعنى الضوء ، و « الظلام » ، والمقابلة بينهما أيضاً ، و « المبالغة » في جلاء الصدى بسناه ، و « الاستعارة » التصريحية في « الصدار » الذي هو الوسخ ، والمراد به في البيت : ما يعلو القلب من الظلمات .. و « الجناس التام » بين « كَفَّ وكَفَّ » ، و « التسميط » في : « الصدا

جَلَا سَنَاهُ الصَّدَى جَلَى الظَّلَامُ ردى وَكَفَّ كَفَّ الْعِدَا بِالْبَيْضِ وَالْكَرَمِ

وقال في (التوزيع) (١) :

حَمَى حَمَى حَوَازَةَ الرَّحْمَنِ حَاَزَ حَلَا حَلِيفَ حِلْمٍ نَحَلَى حِلْيَةَ الْحِكَمِ

وقال في (الحذف) (٢) :

مُحَمَّدٌ أَكْرَمَ الرُّسُلِ الْكِرَامِ لَهُ أَوْلَى الْكَمَالِ وَأَعْلَى السَّعْدِ وَالْهِمَمِ

وقال في (الفرائد) (٣) .

مُلُوكُ حُسْنٍ قُصَارَاهُمْ بُلُوعُ عُلَا أَسَدِ الْعَرِينِ إِذَا الْهَيْجَاءُ فِي ضَرَمِ

وقال في (حسن الختام) ، مصلياً على النبي محمد ، وآله وأصحابه :

وَالتَّابِعِينَ لَهُمْ مَا نَالَ مُتَمَدِّحُ حُسْنِ الْقَبُولِ لَدَى بَدْءٍ وَمُخْتَمِرِ

أما شرحه عليها فقد أطلق عليه اسم : « طالع السعد الرفيع في شرح نور

الربيع على نظم البديع المتضمن لمذح الحبيب الشفيع » (٤) .

والردى ، « والعدى » ، « البسط » ، « المجاز العقلي » في « جلا سناه الصدا وجلى ظلام الردى » . « اختلاف اللفظ مع المعنى » لمناسبة ألفاظ البيت لمعانيه « و« اختلاف اللفظ مع الوزن » بإيراد البيت من غير تأخير في ألفاظه ولا تقديم ، « والانسجام » لخلوة من العقادة ، « و« التهذيب والتأديب » ، « والسهولة » ، « التتميم » بذكر الكرم .

(١) التوزيع : هو أن يوزع الشاعر أو المتكلم حرفاً من حروف الهجاء في كل كلمة من بيته أو سجعته ، بشرط عدم التكلف .

(٢) الحذف : هو عبارة عن أن يحذف الناظم أو النائر من كلامه حرفاً أو حرفين أو أكثر من حروف الهجاء ، أو جميع الحروف المعجمة ، أو جميع الحروف المهملة . . وقد فُرِّعَ هذا النوع إلى عدة أنواع فيما بعد ، كالأرقط والأخيف . . وسيأتي ذكرها في بحث الأنواع البديعية المجزأة - إن شاء الله تعالى .

(٣) الفرائد : هو أن يأتي الناظم أو النائر بلفظة فصيحة من كلام العرب تنزل من الكلام منزلة الفريضة من العقد ، وتدل على فصاحة المتكلم بها وجزالة منطقته بحيث إن تلك اللفظة لو سقطت من الكلام لم يَسَدَّ غيرها مسدّها . والفريضة في هذا البيت كلمة (قُصَارَاهُمْ) .

(٤) وقد طبع في مصر سنة (١٣٢١ هـ) .

٨٥ - « بديع التلخيص وتلخيص البديع » :

بديعية طاهر بن صالح بن أحمد الجزائري * .

ولد في دمشق سنة (١٢٦٨ هـ) . وكان عالماً فاضلاً ، وأديباً بارعاً ، كلفاً بالتراث واقتناء مخطوطاته ، وأحد العاملين على تأسيس المكتبة الظاهرية بدمشق ، ثم صار مديراً لها كما عمل على تأسيس المكتبة الخالدية بالقدس . وصار عضواً في المجمع العلمي العربي بدمشق . وأتقن كثيراً من اللغات الشرقية ، وترك مجموعة من المؤلفات^(١) ، وكانت وفاته سنة (١٣٣٨ هـ) .

وقد اقتصر بديعيته هذه ، ذات المطلع :

بَدِيعٌ حُسْنٍ بُدُورٍ نَحْوِ ذِي سَلَمٍ قَدْ رَاقِي ذِكْرُهُ فِي مَطْلَعِ الْكَلِمِ

على نظم أنواع البديع الموجودة في كتاب « التلخيص » للقزويني ، ومن هنا فإن أبياتها بالطبع ، وأنواعها سوف تكون أقل من غيرها ، إذ بلغت أبياتها (٦٥) بيتاً ، متضمنة (٧١) نوعاً من أنواع البديع ، وقد أضاف بعض الأنواع مما ليس في كتاب « التلخيص » مثل : (التهكم) ، (التدبيح) (التلميح) . وأشار إلى ذلك عند هذه الأنواع .

ولم يلتزم طاهر الجزائري في بديعيته هذه التورية باسم النوع البديعي في أثناء البيت ، وبما جاء فيها قوله في (الجناس المركب)^(٢) :

وَحَيْثُ لَمْ يَلَفْ أَنْصَاراً فَلَا عَجَبٌ أَنَّ صَارَ مَذْمَعُهُ يَنْهَلُ كَالدَّيَمِ

(*) معجم سركيس : ٦٨٨ - ٦٩١ ، الأعلام : ٣ / ٢٢١ - ٢٢٢ . وقد ألف سعيد الباني كتاباً في

ترجمته باسم « تنوير البصائر بسيرة الشيخ طاهر » .

(١) منها : « الجواهر الكلامية في العقائد الإسلامية » ، الفوائد الجسام في معرفة خواص الأجسام » ، « تسهيل المجاز إلى فن المعنى والألغاز » .

(٢) الجناس المركب : هو ما كان أحد لفظيه مركباً من كلمة وبعض كلمة ، أو كلمتين والآخر بسيطاً من كلمة واحدة .

وقوله في (الجناس اللفظي) (١):

بِنَظَرَةٍ قَدْ حَلَّتْ مِنْهُمْ أُسِرْتُ فَيَا لِنَضْرَةٍ تَقْتَضِي الْأَسَادَ فِي الْأَجْمِ

وقال في الختام :

عَلَيْهِ مِنْ صَلَوَاتِ الْبَرِّ أَكْمَلُهَا إِذْ كَانَ أَكْمَلَ خَلْقِ اللَّهِ كُلِّهِمْ

وقد شرح هذه البديعية ، وحمل الشرح الاسم ذاته « بديع التلخيص وتلخيص البديع » (٢).

٨٦ - « بديعية » :

محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرحمن بن إبراهيم المغربي الجزائري الضرير* .

« متكلم فقيه أصولي صوفي ناظم ولد في قرية الديس بالجزائر ، حفظ القرآن ، وقراه بالقراءات السبع ، وأخذ عن فضلاء قريته ، ثم انتقل إلى زاوية سيد السعيد بجبل زواوه ، ثم عاد إلى مسقط رأسه ، ثم إلى زاوية محمد الهاملي ، وأخذ عنه جماعة ، وتوفي بها في (٢٢) ذي الحجة (١٣٤٠ هـ) . ودفن داخل القبة في المسجد » (٣).

وله « بديعية مدح بها شيخه . . محمد بن أبي القاسم » (٤) الهاملي ، وشرح البديعية المذكورة ، .

(١) الجناس اللفظي : هو ما تماثل فيه ركنا الكلمتين لفظا ، واختلف أحدهما خطأ إما بإبدال حرف مناسب لفظا ، وإما بالكتابة بالنون والتنوين .

(٢) طبع في مطبعة سورية بدمشق سنة (١٢٩٦ هـ).

(*) هدية العارفين : ٢ / ٣٩٩ ، معجم المؤلفين : ١١ / ٢٨٠ - ٢٨١ .

(٣) معجم المؤلفين : ١١ / ٢٨٠ . وله مجموعة من الكتب منها : «درة عقد الجيد في عقائد علم التوحيد» ، «مقامة في المفاخرة بين العلم والجهل» .

(٤) هدية العارفين : ٢ / ٣٩٩ .

وهذه البديعية ، كما يبدو من خبرها ، قد خالفت موضوع (البديعيات) العام ، المتمثل في المديح النبوي ، وقد تفردت بهذا الشذوذ الصريح - فيما أعلم - .

* * *

تلك كانت (بديعيات) عرفنا قائلها ، أو قدّرنا زمن وفاته أو نظمها ، بيد أن هناك (بديعيات) لم يتيسر لي معرفة صاحبها ، أو زمنه ، ولذلك أرجأتها إلى نهاية الحديث عن تلك لتكون مميزة عنها . وهذه (البديعيات) هي :

٨٧ - « بديعية » (١) :

الشيخ الإمام القاضي عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن الحسين الخزرجي الشافعي * .

ومطلعها :

(بَرَاةٌ) رَأَى مِنْهَا (مَطْلَعٌ) الْكَلِمِ (حُسْنُ افْتِتَاحِي) بِهَا فِي عُرْبٍ ذِي سَلَمٍ .
وهي من (البديعيات) التي التزم فيها التورية باسم النوع البديعي ضمن الأبيات . وبلغ عدد أبياتها (١٣٧) بيتاً ، فيها نحو (١٣٨) نوعاً بديعياً .
ومما جاء فيها قوله في (معاتبة المرء نفسه) (٢) :

(أَعَاتِبُ النَّفْسَ) لَمْ أَبْرَحْ أَقُولُ لَهَا : أَنِّي رَضِيتُ بِقَائِمِي عِنْدَ فَقْدِهِمْ .
وقوله في (التكرار) (٣) :

(١) طبعت ضمن « البديعيات الخمس في مدح النبي المختار والصحابة الكرام » .
(*) قال العلامة أحمد تيمور في استدراكه المذكور في نهاية المطبوع من « بديعية العميان » : « لم نتحقق من تاريخ وفاته » .
(٢) معاتبة المرء نفسه : هو أن يوجه الإنسان الخطاب إلى نفسه ويعاتبها على أمر من الأمور
(٣) التكرار : هو أن يكرر المتكلم الكلمة أو الكلمتين باللفظ والمعنى لتأكيد الوصف أو المدح أو غيره .

مَذْحِي (أَكْرَرُهُ) فِي السَّيِّدِ الْعَلَمِ ابْنِ السَّيِّدِ الْعَلَمِ
وَبَيْتِ خَتَامِهَا قَوْلُهُ :

وَارْحَمْ حُسَيْنًا وَجُدْ بَيْنَ الْبَرِيَّةِ لِي (بِحُسْنِ خَاتِمَةٍ) يَا بَارِيَّ النَّسَمِ
٨٨ - « بديعية » :

لمجهول . مطلعها :

عُجْ بِالطَّلُولِ وَجُزْ رَبْعًا يَقْرَبِهِمْ يَا حَادِي النَّوَى لِي حُبُّ بِحْيِهِمْ
قال العلامة أحمد تيمور : « وقفت في أحد المجاميع التي عندي ، (رقم ٧٩٨ شعر) على بديعية أخرى من رديء الشعر وساقطه . . وهي كما ترى توافق البديعيات في بحرهما ورويتهما ، ولكنها تخالفها في كونها في غير المديح النبوي فإنها في مدح شخص اسمه عبد الله مذكور في بيت تخلصها ، ولم نعلم شيئاً عن ناظمها ولا عن ممدوحه » (١) .

وإن صح ما قاله من أمر غرضها فتكون البديعية الثانية التي خالفت من حيث الغرض المتمثل في (المديح النبوي) .

٨٩ - « بديعية » (٢) :

لمجهول . مطلعها :

حَيَّا الْحَيَّا مَرْبَعًا عَنْ يُمْنَةِ الْعَلَمِ وَجَادَ صَوْبُ الْحَيَّا حَيَّا بِلَدِي سَلَمِ
وأبيات هذه البديعية (١١٢) بيتاً ، لم يلتزم فيها الناظم التورية باسم النوع البديعي وما جاء فيها قوله في (المشكلة) :

(١) بديعية العميان : المستدرک .

(٢) نسختها في برلين برقم (٧٣٩٠) .

لَا قِيَّ بِجَيْشِ الْهَوَى جَيْشَ الضَّلَالِ عَلَى الْعَدَوَانِ جَارِيَّ بِعَدَوَانٍ فَلَمْ يُلَمْ
وقوله في (المدح في معرض الدم) :

وَصَحْبُهُ الْغُرُّ لَا عَيْبَ يُدْنُسُهُمْ مَعَ الْكَمَالِ سِوَى إِفْرَاطِ جُودِهِمْ
وختامها قوله :

هَذَا هُوَ الدُّرُّ إِلَّا أَنَّهُ كَلِمٌ وَفِي مَدِينِكَ يَغْنُو الدُّرُّ لِلْكَلِمِ
لَأَنْتَ أَفْصَحُ مَنْ قَدْ فَاهَ مَنَظِقُهُ بِالضَّادِ فَضْلاً لَكُمْ مِنْ بَارِيءِ النَّسَمِ
ويظهر في هذه البديعية ، وفي الأبيات الأخيرة منها خاصة ، تطرف
شييعي .

٩٠ - « قصيدة بديعية في مدح خير البرية » (١) .

٩١ - « شرح بديعية » لمجهول (٢) .

٩٢ - « بديعيات ضياء الدين فخري » (٣) .

وهذه (البديعيات) الثلاث الأخيرة لا علم لي بها سوى ما أثبتته .
بديعيات تحتاج إلى توثيق :

من خلال بحثي عن (البديعيات) ، وجمع أخبارها ونصوصها ، وقفت
عند ثلاثة مواضع ما استطعت الجزم معها على وجود البديعية أو عدمه ، ورأيت
أن أذكر هذا الظن الذي وصلت إليه عسى أن أجده حلاً في قابل الأيام ، أو
أن يصل إلى حله أحد ممن يعتنون بالحقيقة والكشف عنها .

١ - أشار العزاوي في أثناء ترجمته للأديب محمد معروف بن مصطفى

(١) نسختها في أيا صوفيا برقم (٤١٦٧) .

(٢) نسختها ضمن مجموع فيه ست رسائل في مكتبة كوبرلي برقم (١٣٠٤) .

(٣) نسختها في مكتبة كلنوش واللغة السلطان برقم (٨٥٤) .

النودهي (ت : ١٢٥٤ هـ) ^(١) ، إلى اسم كتاب لهذا الأديب ، وهو : « غيث الربيع في علم البديع » ولم يوضح مضمونه .

ولما كان هذا الاسم يتقارب مع أسماء (البديعيات) وشروحها ، توهمت أن يكون في مضمونه بديعية أو شرح بديعية .

٢ - جاء في حديث محمد رضوان بن إسماعيل في أثناء تقديمه لبديعيته « عنوان الرضوان » ، وضمن إشارته إلى « (روضة المدارس) التي كان من محبيها ، أنه كان يبحث في حديقته الأدبية ، فلمح « بها في خلال أوراقها حديقة بديعية في علم البديع نظرة ، من غراس حضرة الأستاذ العلامة حسين والي تشهد له بإحراز قصبات السبق في مضمار المعالي » ثم قال : « ولما أن كنت فيما غُبر من الأزمان قد طالعت بعض كتب أهل هذا العلم ، وحصلت ما وصل إليه قصاري الفهم بقدر الإمكان ، ونظمت قصيدة بديعية في مدح الحضرة الشريفة النبوية ، لكنني أحجمت عن إشهارها . . فلما أن وجدت حضرة الأستاذ المشار إليه قد ذكر في تلك الحديقة من أنواعها ما يعقد بالختاصر عليه قلت : الشيء بالشيء يذكر » ^(٢) .

يلاحظ من هذا الكلام الإشارة إلى ما ألفه حسين والي (ت : ١٣٥٤ هـ) في البديع من مثل الذي فعله محمد رضوان ، ولإحتجاب هذا المؤلف عني ما استطعت الجزم أنه بديعية أو غيرها ، ولعل استمرار البحث ، ومرور الأيام سيكشفان ذلك إن شاء الله تعالى .

٣ - هناك إشارات في كتاب « الحجة على من زاد على ابن حجة » للجليلي توحى بوجود بديعية لمحمد بن مصطفى الغلامي * المتوفي سنة (١١٨٦ هـ) .
منها قوله :

(١) تاريخ الأدب العربي في العراق : ١٥٩ / ٢ .

(٢) عنوان الرضوان في مدح سيد ولد عدنان ، ص : ٣ .

(*) انظر ترجمته في الأعلام : ١٠٠ / ٧ ، ومصادرها ثمة .

« ثم جاء الحميدي فخرج عن الجادة المقبولة إلى زمان شيخنا العمري والشيخ محمد الغلامي رحمهما الله .. »^(١) .
وقال أيضاً : « هذا النوع ، أعني : المضاهاة ، من اختراعات زماننا ، ومخترعه الأديب .. الشيخ محمد الغلامي »^(٢) .
وفي موضع ثالث قال : « ومن أهل الإقتضاب الشيخ محمد الغلامي الموصلبي والشيخ محمد الغلامي أمة بالبديع »^(٣) .
ولم أستطع الجزم بأن هذه الإختراعات هي في بديعية له ، أو أنها ظهرت في شعره ومقطعاته ووقف عليها الجليلي فأشار إليها .

* * *

(١) صفحة ١٤ .

(٢) صفحة ٣٣ .

(٣) صفحة ٣٩ .

الكتاب الثاني
أثر البدو يعيّن في
الأدب - النقد - البلاغة

الفصل الأول
أثر البدعيّات في الأدب

الإستهلال :

لعل عنواناً مثل هذا يثير في النفس تساؤلات يشوبها شيء من الغرابة يدفعنا إليها (خلفية) سوداء تجاه العصر الذي نشأت فيه (البديعيات) أولاً ، وتجاه فن البديع الذي كثر إلى درجة الإفراط - في ذلك العصر - ثانياً .

فأنت تتساءل : ألمثل هذا الفن الشعري الذي تمثل في تلك القصائد (البديعيات) أثر في الأدب ؟ وهذا الأثر تضخم وتوسّع إلى درجة أصبح فيها مستحقاً للبحث والدراسة ؟ على أننا في عرفنا الحاضر لا يكاد أحدنا يستخدم فناً من فنون (البديع) بله أن يذكر لصادر عنه أثراً في الأدب !! .

وقد يكون الباحث أكثر إنصافاً ، فلا يعترض على أثر (البديعيات) في الأدب من حيث كونها ملتحمة بالبديع ، بقدر اعتراضه على وجود أثر في الأدب لواحد من فنون الشعر المستحدثة مثل (البديعيات) .

وربما ألتمس لكل معترض عذراً ، ذلك أن هذا الفن الشعري المُحدَث لم يكن كغيره من فنون الشعر ، ولم يحظَ بعناية الباحثين وكريم بحثهم ، فما زالت قضاياه غُفلاً ، وغمّ أمره على كثير ممن أراد أن يسير في بحثه وهو ينوء بأعباء ما

يجمله من نظرة ازدراء وجفاء تجاه فترة من فترات أدبنا العربي التي وسمها بعضهم خطأ « بعصر الإنحطاط » .

فلا يجوز لنا مقابل هذا التعصب ، ضد ذلك العصر ، أن نقبل حُكماً من أحد ، أو رأياً من إنسان ، ما لم يكن متحلاً من هذا التعصب ، متمسكاً برياط العلم والموضوعية ، معتمداً على ما خلفه لنا ذلك العصر من آثار للوصول إلى نتائج صالحة ومقبولة .

ومن هنا فإن الباحث عندما يقف أمام هذا الفن الشعري الذي أقل ما يقال فيه : إنه عاش ما يزيد على سبعة قرون من عمر التراث العربي الإسلامي الذي لا نتخلّى عنه ولا نتصلّ منه .

عندما يقف أمام هذا الفن جامعاً له ، باحثاً في الحركة الأدبية التي قامت حوله بأيدي علماء يشهد لهم أولو العلم والمعرفة بمقدرتهم وفهم وبراعتهم في مجالات متنوعة ، كما يشهد لهم ما خلفوه لنا من آثار تنطق بفضلهم وخبرتهم في غير ما فن من فنون الأدب ، والبلاغة ، والذوق الشعري ، عند تأمل هذا كله لا شك أن الباحث سيلمح غير ما سبب مما حملني على أفراد فصلٍ لأثر (البديعيات) في الأدب ، فضلاً عما سأقدمه من إشارات ومضات مضيئة ، تنبه ولا تكفي ، وسيجد المتعصب نفسه متراجعاً أمام التصور المتعجل الذي فرط منه .

وقد سبق القول : إن ناظمي (البديعيات) لم يكونوا شعراء فحسب ، إنما كانوا شعراء أدباء ، قد امتلكوا زمام الأدب من شقيه : الموهبة الشعرية والمقدرة على التأليف ، فهذبّت الشاعرية أعلامهم ، وقعدّ القلم أشعارهم . وهؤلاء نفر من الناس ما كانوا ليكتفوا بنظم البديعية - في الغالب - بل كانوا يجعلون همهم في شروحها والتنبيه على مستغلقاتها ، والإشارة إلى مواطن الإستهاد فيها ، بشرح يطول ويتسع تارة ، أو يُختصر ويضيق تارة أخرى . فإن

حدث وأغفل أحدهم شرح بديعيته ، وتركها عارية منه ، فإنها ستجد من يكسوها ذلك عند صديق للناظم ، أو معجب به ، أو متطلع إلى الخوض في غمار هذا التيار الذي ركبه كبار الشعراء والأدباء ، ولذلك فقد وجدنا بين أيدينا مجموعة كبيرة من المؤلفات التي دارت حول فن (البديعيات) ، وهذه المجموعة كَوْنَتْ خطأ متميزاً في المكتبة العربية ، وجانباً لا يُستهان به في التراث الأدبي ، لما لهذا الجانب من مدلولات وإيضاحات حول عصر من أقل عصور أدبنا دراسة ، ونزعة من نزعات أدبائنا في تلك الفترة ، وموقف من أذواق الناس فيها .

كما أن مضمون هذه المؤلفات وما حوته في ثنايا صفحاتها من فنون الأدب الشعري والشري ، والقصص والأمثال ، ولمحات النحو والصرف والعروض والتاريخ . . إضافة إلى الشواهد من الشعر ، وآيات القرآن الكريم وأحاديث رسول الله ﷺ وغيرها ، كل ذلك يَحْتِ الباحث ويغريه ، ويكاد يُؤْزِرُهُ أَرَأَى نحو دراسة أثر (البديعيات) في الأدب ، التي ربما لم يكن فن (البديع) سوى مطية لناظمها أو شارحها ليكشف عن مكنون صدره ، وليعرض مدخر علمه مما جمعه وحواه وهذا واضح بَيِّنٌ لمن يعود إلى تلك (البديعيات) ويقرأ هاتيك الشروح . ومن هنا ستكون الدراسة لأثر (البديعيات) في الأدب منطلقة باتجاهين اثنين : أولهما : من حيث كثرة التأليف التي قامت وانبثقت من (البديعيات) ، وثانيهما : من حيث مضمون هذه التأليف .

(١) - المؤلفات المنبثقة عن البديعيات

أذكر مرة أخرى أن فن (البديعيات) قد اقترن بفكرة التأليف منذ نشأته الأولى وأن ناظمي (البديعيات) كانوا يعكفون على بديعياتهم بالشرح والتوضيح ، وربما كان الشرح يُطَلَّب من الناظم طلباً بعد أن ينظم بديعيته فيستجيب إلى ذلك ، كما حصل مع غير واحد منهم ، فقامم البكرجي مثلاً (ت : ١١٦٩ هـ) يقول بعد أن أشار إلى نظم بديعيته وإطلاع أصدقائه عليها : « وكنت أورد منها في

أثناء المذاكرة بعض أبيات ، فاستحسنها بعض الإخوان ، وندبوني إلى شرحها من غير توان . . «^(١) ، وأمثاله كثيرون ، وهذا ما ساعد على وجود شروح لجميع (البديعيات) تقريباً ، وقد مرّ في الباب الأول مصداق هذا ، في تفصيلنا للحديث عن عدد (البديعيات) وأوصافها وأعلامها^(٢) .

ولم تقتصر الحركة التأليفية على الشروح وحدها ، وإنما كانت هناك كتب أخرى انطلقت من (البديعيات) ولم تكن شرحاً لها ، بل كانت في النقد والبحث في السرقات ، والإحتجاج لهذا أو لذاك ، مضافاً إليها مختصرات الشروح ، وشروح الشروح أحياناً ، وبذلك تجد أن التأليف حول (البديعيات) قد تشعب وتنوع وهذا ما يحتمل الدارس على التفصيل في هذا الموضوع ، وعلى النحو التالي :

أ- الشراح . ب- طبعة الكتب .

أ- شراح البديعيات : وهم قسمان : الناظمون أنفسهم ، وأدباء آخرون .

١ - الناظمون :

لقد درج معظم شعراء (البديعيات) على شرح بديعياتهم بعد الإنتهاء من نظمها ، وربما كان صنيعهم هذا إشارة إلى سيرهم على طريق رائدهم الأول الصفي الحلي الذي نظم بديعته ثم شرحها وعقب على أبياتها دالاً على النوع ومواطن الإستشهاد .

وإن لم تكن هذه غايتهم في جميع الشروح ، فإن غاية أخرى لعلها هي التي حملت عدداً منهم على شرح بديعياتهم ، لا ليُظهروا نوع البديع ومكان الشاهد ، ولكن ليُظهروا أموراً أخرى تنم عن أصحابها وتوضح غايتهم ،

(١) حلية العقد البديع في مدح النبي الشفيع : ٤ .

(٢) انظر ص : ٦٠ ، وما بعدها ، من هذا البحث .

ليعرضوا على الناس بضاعتهم وعلمهم ، وليتفخروا فيما يحملون من إحاطة
بفنون الشعر والأدب ، وإدلالاً بمقدرتهم على الخوض في عباب هذا التيار الزاخر
الذي يتطلب الكثير .

ويشهد لهذا معظم شروح (البديعيات) ، وحسبك (خزانة) ابن
حجة ، أو (أنوار) ابن معصوم ، أو (نفحات) النابلسي لتجد مصداق
ذلك ، وستعلم - غير شك - أن البديع وأنواعه في القصيدة ، بل البديعية
ذاتها ، لم تكن سوى مطية يتوسل بها الشاعر لغرض آخر غير الظاهر ، ولو
كانت الغاية في أوجه البديع ليس غير ، لما تجاوزت الشروح في كثير من الأحيان
المجلد الواحد ذا الصفحات القليلة المحدودة كما نجد هذا عند أولئك الذين
شرحوا بديعياتهم فعلاً لا لشيء إلا ليكشفوا عن نوع البديع في أبياتهم ،
وأحواله ، كفعل الصفي في « نتائج » ، والباعونية في (فتحها) وابن المقرئ
في شرحه الموسوم بـ « الفريدة الجامعة للمعاني الرائعة » الذي نستل منه شاهداً
ثم نقارنه ببعض من شرح غيره ليطمئن لدينا ذلك ويظهر الفرق جلياً .

فبعد أن ذكر بيت (المساواة) قال شارحاً : « قال قدامة : هو أن يكون
اللفظ مساوياً للمعنى لا يزيد عليه ولا ينقص . وقال التيفاشي : مساواة اللفظ
المعنى هو الأمر المتوسط بين الإيجاز والإسهاب كقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ قُتِلَ مَظْلُوماً
فَقَدْ جَعَلْنَا لَوَلِيِّهِ سُلْطَاناً ﴾^(١) . ومن أمثلة الشعر قول زهير بن أبي سلمى :

وَمَهْمَا تَكُنْ عِنْدَ امْرِئٍ مِنْ خَلِيقَةٍ وَإِنْ خَالَهَا تُخْفَى عَلَى النَّاسِ تُعْلَمُ^(٢)

وبيت الصفي . . [ذكره] . والمساواة في بيت القصيدة ظاهرة لم أخل ولم
أحذف المتعلقات ولم أزد حشواً^(٣) .

(١) سورة الإسراء : ١٧ / ٣٣ .

(٢) من معلقته . انظر ديوانه : ٣٢ . (ط . مصورة عن طبعة دار الكتب ١٩٤٤) .

(٣) الفريدة الجامعة : ٣٦ / ب .

هذا الشاهد يدل على أن الشارح ، بالفعل ، لم يكن يقصد سوى شرح النوع البديعي وتوضيحه بأقصر عبارة وأيسر شاهد ، دون أن يتجاوز ذلك .

وإذا أردنا الصورة المناقضة لهذا الإيجاز ، نظرنا إلى النوع ذاته في شرح ابن معصوم : « أنوار الربيع » ، وعند ذلك سنجد أنه شرح هذا النوع واستشهد له بما يقارب الصفحات الخمس في المطبوع من شرحه ، نحيلك عليه^(١) لأننا لا نستطيع أن نثقل البحث بنقل هذه الصفحات . فهو بعد أن شرح المقصود بالمساواة ذكر بيتاً للنابعة ، ثم ذكر ما تُعقَّب به النابعة - وأطال - ثم ذكر أمثلة من شعر زهير ، وامرئ القيس ، وخالد بن زهير ، ثم ذكر مجموعة أقوال العلماء في (المساواة) ، وأورد أبيات الصفي الحلي ، والعز الموصلي ، وابن حجة ، وابن المقرئ ، والعلوي في هذا النوع ، وأخيراً أعاد بيت بديعيته .

وهذا الشاهد لا يمثل الحد الأقصى من الإطناب في شرح ابن معصوم ، إذ هناك أنواع استغرق شرحها أكثر من عشرين صفحة^(٢) ، وإن مثل هذا العمل ينضج بمكنون نفس الشاعر الشارح المتطلعة إلى التفوق والتَّفُّج بما عندها ، كما يدل على ما سبق ذكره من أن بعضهم اتخذ البديع والبديعية وسيلة لخدمة تلك التطلعات ، فإن أحسنا الظن قلنا : إنها وسيلة للوصول إلى كتاب يجمع فنوناً شتى من الشعر والبلاغة والأدب وغيرها ، وهذا ما قصدنا الوصول إليه والحديث عنه .

وثمة ظاهرة تبدي لقارئ بعض الشروح ومقدمات بعض (البديعيات) ، تتمثل في إظهار الشارح إحجامه عن الشرح في البدء ، أو قصور باعه في هذا المجال ، مبالغاً في التواضع والتصاغر أمام الإقدام على هذا

(١) ٣١٤ - ٣١٨ .

(٢) انظر مثلاً حديثه عن براعة الإستهلال : ٣٤ / ١ - ٩٦ .

العمل ، فابن المقرئ يلبي دعوة السلطان وينظم بديعيته ويشرحها مقدّماً بقوله : « فلبّيت دعوته التي إجابتها حَتَمَ وطاعتها غُثَمَ وإن كنت قصير باع البيان مقصّراً عن ميدان فرسان هذا الميدان »^(١) .

وكذلك قال الصلاحى في شرحه لبديعية أحمد البربر ، « . . ومع ذلك فأنا معترف باللسان فضلاً عن الجنان أنى لست من فرسان هذا الميدان ، ولا من خيالة هذا الشأن ، ولكن المرجو من الله الإصابة . . »^(٢) .

ومصطفى البكري يقَدِّم لبديعيته بأنه اعتذر في بداية الأمر من طلب منه نظمها بقوله : « فاعتذرت بقصر الباع عن تناول هذا الزهر والجام »^(٣) . ومثل هذا نجده في شرح النابلسي على بديعيته^(٤) ، وشرح قاسم البكرجي لبديعيته^(٥) أيضاً ، وفي « تحرير التحجير » شرح الرافعي على بديعية الأدهمي^(٦) ، وعند عبد الحميد قدس الذي أنشأ حواراً طويلاً مع نفسه التي تدفعه للخوض مع الخائضين في هذا الفن ويردها محجماً عن ذلك حتى تمكنت من إقناعه بعد ست صفحات^(٧) ملأها بالحوار والجدل بينه وبينها .

وهكذا ترى أن ناظمي (البديعيات) سعوا في شرح بديعياتهم مدفوعين بدافعَيْن اثنين أو بواحد منهما على الأقل : أحدهما : الجري على عادة الأغلبية وسنة الشعراء لتوضيح الأنواع المقصودة ، ويترتب على هذا أن يكون الشرح ضامراً ضحلاً ، وثانيهما : مجازاة المشهورين في عرض ما يحملونه من بضاعة الأدب وفنونه .

(١) الفريدة الجامعة : ١ / آ .

(٢) نخبة البديع في مدح الشفيح : ٦ / ب .

(٣) المطلع البدرى على بديعية البكري : ٢ / آ .

(٤) نفحات الأزهار على نسيمات الأسحار ، ص : ١٥ .

(٥) حلية العقد البديع في مدح النبي الشفيح ، ص : ٤ - ٥ .

(٦) صفحة : ٣ .

(٧) طالع السعد البديع في شرح نور البديع ، ص : ٦ - ١١ .

٢ - الأدباء :

لم تقف شروح (البديعيات) على الناظمين أنفسهم ، ولو كان الأمر كذلك لفقدنا مجموعة لا يستهان بها من الشروح ، ففي بعض الحالات كان الشاعر يكتفي بنظم البديعية ، ولعله رأى أن المقدرة تكمن في النظم ، فمن قدر عليه فقد بلغ الغاية المرجوة من ذلك ولن يعجزه بعد ذلك شرحها ، فهو يجتزئ بهذا عن ذاك .

وهكذا وجدنا بعض (البديعيات) قد تركها أصحابها دوغماً شرح ، مما سمح لأصدقاء شعرائها أن يدخلوا بين الناظم وبديعيته للقيام بشرحها ، والتعليق على أبياتها واستخدامها كذلك مطية لإظهار ما عندهم ، وربما كانت الحال على غير هذه الشاكلة ، وذلك بأن يشرح الشاعر بديعيته ، غير أن شرحه جاء مختصراً فيأتي آخر ليوسع في هذا الشرح ويبسط الأمور فيه ويزيده بياناً وتوضيحاً .

وأمثال هؤلاء الشراح كثر ، ولعل أول من فعل هذا أبو جعفر الغرناطي* الذي رأى في شرح صديقه ابن جابر على بديعيته قصوراً ، إذ لا يتعدى عمله في الشرح عن كونه تعريفاً للنوع وإبرازاً له دون الإتيان بأي شاهد يذكر ، مما حمل الغرناطي على أن يولي تلك البديعية عنايته ويشرحها شرحاً مطولاً أفاض فيه الحديث عن معنى أبيات البديعية ، وإعرابها ، والشاهد فيها ، والتمثيل لذلك

(*) هو أحمد بن يوسف بن مالك الرعيني الألبيري الغرناطي ، أبو جعفر ، أديب نائر ناظم كانت ولادته بعد السبعمئة ، وقد رافق ابن جابر في رحلته وحياته وعرفه : بالأعمى والبصير ، وكانت وفاته قبل ابن جابر بعام أي (٧٧٩ هـ) وله مجموعة مؤلفات .

انظر : نفح الطيب : ٢ / ٦٧٥ - ٦٩٠ ، مفتاح السعادة : ١ / ١٥٧ ، هدية العارفين : ١ / ١١٤ . ويبدو أن التسمية التبت على الدكتور زكي مبارك فنسب شرحاً إلى كل من « أبي جعفر الألبيري ، وأبي جعفر أحمد بن يوسف الغرناطي الأندلسي ، وهما واحد . انظر : المدائح النبوية ، ص : ١٦٩ .

من القرآن والحديث والشعر والنثر ، وسد الهنوات البديعية التي فَرَطت من ابن جابر في نظمه للبديعية ، وهكذا جاء شرحه وافياً كافياً لبديعية صديقه .

واستمر ركب أمثال هذه الشروح وهؤلاء الشراح ، فـعبدالغني الرافعي شرح بديعية الصفي الحلي « في مجلد ضخيم »^(١) أسماه : « الجوهر السني في شرح بديعية الصفي » .

ولهذه البديعية أيضاً شرح آخر لمؤلف مجهول^(٢) ، كما شرحها محمد بن القاسم بن زاكور (ت : ١١٢٠ هـ) .

والإمام المجد إسماعيل الحنفي قرّط بديعية ابن حجاج وشرحها^(٣) . ولعبداللطيف العشماوي شرح على بديعية عبدالله الزفتاوي أسماه : « حسن الصنيع بشرح نور الربيع »^(٤) .

وعلى الرغم من ضخامة شرح ابن حجة على بديعته ، فإن هذه البديعية حظيت بشرحين آخرين - فيما أعلم - أحدهما : لعثمان الظاهر^(٥) ، والآخر لمحمد بن عيسى بن كنان* الذي نظر في شرح ابن حجة فوجده : « لم يتكلم في أكثر أحواله إلا في النوع وترك شرح باقيها » ، ورأى عمله غير مكتمل ، فعبر عن غايته قائلاً : « فأحببت أن أنشيء لها شرحاً حسناً يحيط بها إحاطة الدائرة بفلك معدل النهار ، ويمتزج بها كما امتزج بياض الورد بالاحمرار »^(٦) ، وسمى

(١) أعلام الزركلي : ٣٢ / ٤ ، وكانت وفاة الرافعي سنة (١٣٠٨ هـ) . انظر ترجمته ثمة .

(٢) انظر مجلة معهد المخطوطات العربية المصورة : م / ٤ ، ع / ٢ ، ص ٢٦٩ .

(٣) الضوء اللامع : ١٥٢ - ١٥١ / ٦ .

(٤) تاريخ الآداب العربية (زيدان) : ٢٩٩ / ٣ .

(٥) توجد منه نسخة في برلين برقم : (٧٣٦٧) .

(*) محمد بن عيسى بن كنان الحنبلي الصالح المشقي ، ولادته سنة (١٠٧٤ هـ) ، ووفاته سنة

(١١٥٣ هـ) ؛ انظر : سلك الدرر : ٨٥ - ٨٦ ، هدية العارفين : ٣٢٥ / ٢ .

(٦) المحاسن المرضية في شرح المنظومة البديعية : ٤ / ب ، ٥ / آ .

شرحه « المحاسن المرضية في شرح المنظومة البديعية »^(١) .

ونحن نعلم أن عبدالغني النابلسي قد شرح واحدة فقط من بديعته وأغفل الأخرى مما حمل علي بن حسن بن بدرالدين البدري الغزي على شرح الأخرى وهي المسماة بـ « مليح البديع » شرحاً مطولاً مسهباً بلغ ثلاثة مجلدات (٢) . كما شرحها تلميذه علي بن محمد القلعي (ت : ١١٧٢ هـ) .

وثمة مجموعة « من أهل الأدب والعرفان »^(٤) ندبوا الشيخ قاسم البكرجي إلى شرح بديعية مصطفى البكري ، ولّبي الدعوة بشرح أسماه « المطلع البدري على بديعية البكري »^(٤) .

واطلع مصطفى بن عبدالوهاب الصلاحي على بديعية السيد أحمد البربر ، فرآها كاملة في فنّها ، بديعة بين أقرانها ، فهياً نفسه لشرحها ، وأطلق على شرحه اسم « نخبة البديع في مدح الشفيح »^(٥) .

ولعبدالله فكري باشا شرح على بديعية صفوت الساعاتي^(٦) ، كما أن لمحمد بدرالدين الرافعي شرحاً على بديعية عبدالقادر الأدهمي سمّاه « بديع

(١) له نسخة في برلين برقم (٧٣٦٦) .

(٢) وقد أشار د. عدنان درويش في « فهرس المخطوطات العربية المحفوظة في المكتبة الشعبية بصوفية » : ٢ / ٢٣٧-٢٣٨ ، إلى مضمون المجلدين الأول والثاني الموجودين من الشرح قائلاً : « كتاب كبير تناول فيه الغزي شرح القصيدة المسماة (مليح البديع في مدح الشفيح) للشيخ عبدالغني النابلسي . . وجعله شرحاً مبسوطاً بدأه بمقدمة ذكر فيها اتصاله بالشيخ النابلسي وسبب اختياره هذه القصيدة للاضطلاع بشرحها . . وقد حفل شرحه هذا بأنباء كثيرة من النحر وطرائف أدبية كثيرة وضم فيه أشعاراً وأخباراً وقضايا بلاغية ومسائل عروضية وغير ذلك مما يحتاج إليه توجيه شرحه » .

(٣) المطلع البدري : ١ / آ .

(٤) منه نسخة في المكتبة الظاهرية برقم (٥٩١٩) .

(٥) نسخته في برلين تحت رقم (٧٣٨٨) .

(٦) وقد طبع هذا الشرح في مصر . انظر أعلام الزركلي : ٤ / ١١٣ .

التحجير شرح ترجمان الضمير»^(١).

وبذلك ترى أن (البديعيات) لم تقف عند أصحابها دون أن تتجاوزهم ، ولم تكن العناية بها وبشروحها مقتصرة على أولئك النفر من الشعراء الذين عُنوا بنظمها فحسب ، وإنما وجدت صدرأً رجباً عند كثير من العلماء الذين استقبلوا (البديعيات) بمهدين لها ، وعاملين على شرحها ويسط الحديث فيها ، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل - فيما أرى - على جماهيرية البديعية التي لولا قبولها واستساغتها عند العامة والخاصة لما توارد على خوضها هذه الجماهرة من العلماء الذين كانوا - في غالبيتهم - من علية القوم في العلم والأدب .

ب - مضمون الكتب المؤلفة :

إن المتفحص للآثار التي انبثقت عن (البديعيات) ودارت حولها يعلم أن أثر (البديعيات) في الحركة التأليفية لم يقتصر على شروحها فحسب ، لأن هناك حقيقة قائمة تدل عليها تلك الآثار المتبقية بين أيدينا ، وهي أن هذا الفن استقطب مجموعة من الكتب لم يكن موضوعها الشرح الخالص للبديعية ، وتمثلت هذه المجموعة في الموضوعات التالية :

١ - المختصرات :

إن هذا الموضوع لمجموعة من المؤلفات قد يكون قريباً من موضوع الشروح ، ولكن أفرادها هنا كان لإظهار جانب آخر من جوانب الاهتمام بالبديعيات ومظهر من مظاهر الحركة التأليفية المتنوعة حولها .

وربما كان أول ما يطالعنا في هذا الباب هو اختصار محمد بن إبراهيم بن محمد البشتكي* لشرح أبي جعفر الغرناطي على بديعية ابن جابر ، فقد انتقى

(١) وهو مطبوع بالمطبعة العلمية سنة (١٣١٢ هـ) .

(*) أديب شاعر دمشقي الأصل ، مولده ووفاته بالقاهرة (٧٤٨ - ٨٣٠ هـ) . انظر : الأعلام .

٣٠٠ / ٥ ومصادر ترجمته ثمة .

من هذا الشرح مجموعة من القضايا والفوائد والتوجيهات ، وأطلق على صنيعة هذا اسم « متقى شرح بديعية ابن جابر »^(١) .

ويبدو أن ابن حجة لم يكتف بإظهار مقدرته من خلال شرحه المطول لبديعيته إنما أراد له أن يكون مختصراً ميسراً بين أيدي جميع القراء ، فاختصر شرحه لبديعيته وأطلق عليه اسم « ثبوت الحجة على الموصلي والحلي لابن حجة »^(١) . كما أن عالماً آخر أدلى بدلوه وأسهم في إيجاد مختصر آخر لشرح بديعية ابن حجة هو عبدالحى بن أحمد بن العماد الحنبلي* ومختصره عرف باسم « شرح أبي الفلاح »^(٣) .

٢ - النقد :

إذ لا بد لهذه الحركة الشعرية التأليفية من طبقة من العلماء يهتمون بالبديعيات : يتابعون قضاياها ويتذوقون إنتاجها ويوجهونها - إن أمكنهم ذلك - أو يكشفون عن بعض جوانبها ، وهذا ما كان فعلاً ، فمما وصل إلينا خبره أو مضمونه مجموعة من الكتب تدور في هذا الفلك ، وهي :

- إقامة الحجة على ابن حجة : لمؤلفه أبي بكر بن عبدالرحمن باعلوي** ، قال عنه الزركلي : هو « في نقد بديعية ابن حجة الحموي »^(٤) ، وذكره إليان

(١) يقع هذا المتقى في ثمان ومئة ورقة . منه نسخة في معهد المخطوطات المصورة برقم (٥٧) .
(٢) ذكره البكري في « حلية العقد البديع » ، ص : ١٢ ، ومنه نسخة في برلين تحت رقم (٧٣٦٩) .

(*) مؤرخ فقيه عالم بالأدب ولد في دمشق سنة (١٠٣٢ هـ) وتوفي بمكة سنة (١٠٨٩ هـ) . ومن مؤلفاته « شذرات الذهب » .

(٣) منه نسخة في دار الكتب المصرية ضمن مجموعة برقم (٢٩٥ مجاميع) . انظر فهرس الكتب الموجودة بالدار ٢ / ٢٠٣ .

(**) فقيه له علم بالفنون ، من أهل حضرموت ، طاف بلاد العرب ، وقصد الهند واتسعت شهرته فيها بحاربه البدع ، وتوفي في حيدرآباد سنة (١٣٤١ هـ) وكانت ولادته سنة (١٢٦٢ هـ) .
(٤) ٢ / ٦٥ .

سركيس بقوله : وفيه « انتقاد على ابن حجة الحموي بشرح شواهد بديعته »^(١) . والكتاب كذلك كما سنرى في الفصل القادم .

- سرقات ابن حجة في بديعته : وهو مخطوط لم يتيسر لي الوقوف عليه ، ولم يشر المصدر^(٢) إلى اسم مؤلفه ، ولعله كتاب النواجي* « سرقات ابن حجة » الذي يتردد ذكره في الكتب .

- الحجة على من زاد على ابن حجة في البديع : واضعه عثمان بك الجليلي**.

ويلاحظ أن هذه الكتب يستقطبها ابن حجة في بديعته التي أكثر في أثناء صفحاتها من التنفيج والإعجاب بنفسه وإظهار تفوقه على غيره مما أثار حوله موقفَي الخصومة والتأييد ، وكما يظهر من تسميات هذه المؤلفات . ومهما قيل ، فإن هذا أثر من آثار (البديعيات) .

ولن أطيل الوقوف أمام هذه الناحية ، فسيأتي تفصيل ذلك في الفصل القادم ، إن شاء الله .

٣ - البلاغة :

فقد وجد بعض الكتاب في (البديعيات) بناء قوياً متكاملًا يضم أنواع البديع كلها ، ولذلك عندما أراد هؤلاء أن يؤلفوا كتباً في البديع ، لم يكلفوا

(١) معجم المطبوعات العربية والمعربة : ١٤٠ .

(٢) مجلة معهد المخطوطات العربية المصورة : ١٠ : ١ / ٢٠٧-٢٠٨ ، والمخطوط موجود في دار الكتب القطرية الكتاب الثامن في المجموعة رقم (٤٠٠) .

(*) هو محمد بن حسن بن علي بن عثمان النواجي عالم بالأدب ناقد ، تتلمذ على ابن حجة الحموي ثم انقلب عليه . وفاته سنة (٨٥٩ هـ) . انظر : هدية العارفين : ٢ / ٢٠٠-٢٠١ .

(**) عثمان بن سليمان باشا الجليلي . أديب فاضل . وفاته سنة (١٢٤٥ هـ) . انظر : تاريخ الأدب العربي في العراق : ٢ / ١٥٦-١٥٧ ، ٣٠٧ .

أنفسهم عناءً جديداً ، بل اتخذوا من بعض (البديعيات) وسيلة للتفصيل في فنون البديع ومن هؤلاء :

- بولس عواد : ألف كتاباً سمّاه « العقد البديع في فن البديع » اتخذ من بديعية ابن حجة مادة لهذا الكتاب أغناه بشرح وتوضيح للأنواع البديعية الواردة فيها متبّعاً ترتيب ابن حجة دون تقديم أو تأخير^(١) .

- حفي ناصف : الذي عرّف كتابه التعليمي باسم « القطار السريع في علم البديع » وقد تحدث عن سبب تأليفه فقال : « شكّا لي بعض طلبة الحقوق صعوبة تحصيل علم البديع وكثرة نسيانه ، وسألني وضع مختصر إن لم يُحفظ على الغيب فإنه يوضع في الجيب ، فأشرت عليه أن يحفظ بديعية تقي الدين ، وتكفّلت له بشرحها شرحاً وجيزاً أختار فيه أرجح الأقوال وأصح التعاريف وأوضح الأمثلة بأبسط العبارات وآثرت هذه البديعية على غيرها لشهرتها بين الأدباء ، وللإشارة فيها إلى أسماء الأنواع .. »^(٢) .

- يوحنا الحداد : الذي ألف كتاباً باسم : « لآليء الترصيع في علم البديع » بناه على بديعية نيقولاوس الصايغ ، وشرح الأنواع البديعية التي وردت فيها .

وهكذا ترى معي أن فن (البديعيات) لم يقتصر على النظم الشعري وحده ، إنما كان فناً شعرياً بلاغياً أدبياً ، أقام حوله حركة من الشروح والمؤلفات التي ضمت بين صفحاتها فنوناً مختلفة ، وفوائد متنوعة ، وموضوعات متعددة .

(١) وقد قدم كتابه هذا إلى رئيس أساقفة بيروت يوسف الدبس .

(*) حفي بن إسماعيل بن خليل ناصف . ولد سنة (١٢٧٢ هـ) وتوفي (١٣٣٨ هـ) تعلّم في الأزهر ، وتنقل في مناصب مختلفة ، منها رئاسة الجامعة ، كما شارك في تأسيس المجمع اللغوي الأول في مصر .

(٢) القطار السريع : المقدمة .

وقد مرّ من خلال البسط الموجز السابق طرف من هذه المجموعة من المؤلفات التي أضيفت إلى المكتبة العربية ، والتي ما كانت إلا بفضل (البديعيات) .

وبهذا تتضح بعض الأسباب التي تحمل الباحث على الحديث عن أثر (البديعيات) في الأدب ، ومن جانبه الأول ، وهو كثرة التأليف وظهور حركة تأليفية .

* * *

(٢) - الفوائد العلمية في هذه المؤلفات

بعد هذه الوقفة السريعة على أبواب الحركة التأليفية التي قامت حول (البديعيات) وتبلورت إلى درجة ميّزت نفسها من غيرها ، وبرزت واضحة جليّة في المكتبة العربية الإسلامية ، يجدر بنا أن ننطلق فنلج هذه الأبواب ونسير في مداخلها ، فنطّلع على مضمونها ، ونكشف خباياها ، ونضع على طريق دراستها صُوى تنير طريقنا في بحثنا ، وتكون إشارة لباحث متمهل متأنّ يستطيع أن يدرسها ويعطيها حقاً ، ربما هضمته ، بسبب طبيعة هذا البحث ومكانة هذه الناحية فيه وهذا يمنعني من الاسترسال والبسط أحياناً ، وأنا أعلم أن في هذه التواليف مادة غنية متنوعة . تستحق البحث والدراسة ، وما أحسن قول الدكتور زكي مبارك في هذه الشروح : « ولأكثر هذه البديعيات شروح فيها الوسيط والوجيز والمبسوط وأكثر هؤلاء الشراح من المتفوقين في العلوم العربية ، وفي شروحهم من الفوائد النحوية والصرفية والبلاغية واللغوية والأدبية والتاريخية ، فنون أكثرها من المستملح المستطاب »^(١) .

(١) المدائح النبوية ، ص : ١٧٠ .

ومثل هذا الحكم أطلقه محمود رزق سليم عندما بحث في شرح ابن حجة واستطاع تخمين المقصود من نظم هذه البديعية وشرحها ، وحكمه هذا يكاد ينطبق على معظم شروح (البديعيات) . قال : « وما عليك إلا أن تجمع تعريفاته البلاغية ومعها المثل أو المثالن ، ثم تنحّيها جانباً عن بقية (الخزانة) لتبدو لك بقيتها مسرحاً وضيئاً متألّفاً مليئاً بجولات الأديب الذي فاضت صوره بالأدب اللباب ، وسنح خاطره بالنقدات العذاب ، وفيها ما فيها من حسن اختيار وسهولة عرض ودقة تتابع وجمع للمتفرق المتقارب »^(١) .

فهذان القولان ربما يوضحان للدارس أن هذه الشروح التي قامت على (البديعيات) ، والتي ربما يتبادر إلى ذهن السامع للوهلة الأولى أنها لم تقم إلا على البديع ولن تنضح إلا به ، فهو بين مُدِيرٍ عنها أو مجانب لها ، فهذان القولان يوضحان أن تلك الشروح لم تتخذ من البديع ووجوهه إلا مطية ، يتوسل بها الناظم أو الشارح عند النظم أو الشروع بالشرح ، ليحلّق على أجنحتها ويسير في رحاب ما زخر به صدره ووعاه عقله من فنون الأدب والمعرفة ، ولذلك لا يمكنك أن تسمي هذه الشروح إلا بجنة مدخلها بديع ، وكل ما فيها متنوع بديع ، دانية قطوفها ، طيبة ثمارها ، متنوعة أزهارها ، فاختر منها ما تشاء فإنك - في أغلب أمرك - لن تخرج إلا « بالمستملح المستطاب » ، وإلا فنقل الطرف في رياضها ، ومتع العقل في أفيائها فإنها ، وبحق ، خزائن للأدب .

ولن أكثر من كلام قد تراه بهرجاً ، وربما تأخذه أخذ متعجّل ، بل سأنتقل معك إلى مضامين هذه الشروح لنرى مصداق ما حدثتك به ، وذلك من خلال الشروح التي استطعت الحصول عليها ودراستها ، من المطبوع والمخطوط ، ومن هذه الشروح نستلّ الشواهد والأدلة التي توضح ما ذهب إليه ، وتعطي صورة عامة عن بناء هذه الشروح .

(١) عصر سلاطين المماليك : ١٦٥ / ٦ .

وقد تمثلت أسس هذا البناء في العناصر التالية :

- ١ - البديع .
- ٢ - شواهد القرآن الكريم والحديث الشريف .
- ٣ - الشواهد الشعرية من مختلف عصور الأدب .
- ٤ - الشواهد الثرية .
- ٥ - لمحات نقدية .
- ٦ - فنون مختلفة .
- ٧ - بديعيات .

١ - البديع :

من المعروف أن العماد الذي قامت عليه (البديعيات) منذ نشأتها هو فن البديع ومن شروطها المتلزمة أن يتضمن كل بيت نوعاً من أنواعه ، ولذلك فإن أول ما يقوم به الشارح للبديعية هو التعريف بالنوع البديعي الذي ورد في بيت البديعية وتوضيح شروطه وأقسامه ، وذكر أقوال العلماء في هذا النوع ، وفي بعض الأحيان يعتمد الشارح إلى التسمية فيفصل في معناها لغةً واصطلاحاً ، ثم يحدد أقسام النوع ويفصلها ، ثم الفرق بينه وبين ما يمكن أن يشبهه أو يلتبس به من أنواع البديع .

ومن هنا يمكننا أن نستخرج من كل شرح كتاباً خاصاً بالبديع يشمل أنواعه كلها وما يضاف إليها من جديد على مرور الأيام ، وذلك باستخراجنا البيت وما يعقب عليه من شرح للنوع وتحديد له من هذه الشروح . ونخذ مثالا لذلك ما قاله ابن معصوم إثر بيته في (اللف والنشر) : « اللف والنشر : هو أن تذكر متعدياً إما تفصيلاً بالنص على كل واحد أو إجمالاً ، بأن يؤتى بلفظ يشتمل على متعدد ، وهذا هو اللف . ثم تذكر أشياء على عدد ذلك ، كل واحد يرجع

إلى واحد من المتقدم من غير تعيين ، ثقة بأن السامع يرد كل واحد إلى ما يليق به ، وهذا هو النشر . فالأول - وهو ذكر المتعدد تفصيلاً - ضربان : أحدهما : ما كان النشر فيه على ترتيب اللف ، بأن يكون الأول من النشر للأول من اللف ، والثاني للثاني ، وهكذا على الترتيب ، وهذا الضرب هو الأكثر في هذا النوع والأشهر فيه^(١) . ويمثل الشارح لهذا الضرب ، ويطيل ليملاً أكثر من خمس عشرة صفحة ، ثم يتمم بقوله : « والثاني - وهو ذكر المتعدد إجمالاً - قسم واحد لا يتبين فيه ترتيب ولا عكس »^(٢) . ثم يمثل له على غرار سابقه .

وبذلك يتضح للباحث ما أردتُ بيانه وتوضيحه وما شرَّح ابن معصوم سوى نموذج ينطبق على معظم الشروح .

٢ - شواهد القرآن الكريم والحديث الشريف :

من المعروف أن الغاية التي قامت من أجلها معظم علوم العربية ، ومنها علوم البلاغة العربية ، إنما هي النص القرآني الكريم ، وإعجازه ، وتفسيره . . ومن هنا كان كثير من الكتاب والدارسين في البلاغة العربية يؤكدون هذه الناحية ويصرون على إدراك علوم البلاغة لهذه الغاية ، وقد تردد هذا كثيراً في (البديعيات) وفي مقدماتها خاصة ، فابن دقماق يقول في مقدمة شرحه لبديعيته : « وبعد ، فإن معرفة حقائق كلام رب العالمين وفهم ما نزل في كتابه المبين الذي جمع بين علوم الأولين والآخرين ، هي أحق العلوم بالتقديم بعد معرفة الفرد القديم ، وأجدرها بالاعتباس والتعليم ، ليأمن حافظها غائلة الشك والتوهيم ، ولا يحصل ذلك إلا بمعرفة علم البلاغة وتوابعها من المعاني والبديع الذي يعرف به وجه إعجاز القرآن . . »^(٣) .

وشبيه بهذا ما أورده البكرجي في مقدمة شرحه فقال : « إن أحق ما يعتني

(١) أنوار الربيع : ١ / ٣٤١

(٢) المصدر السابق : ١ / ٣٥٥ .

(٣) شرح بديعية ابن دقماق : ٢ / آ - ب .

بشأنه الأديب ويسعى في تحصيله الأريب معرفة العلوم العربية ، وما يتعلق بها من النكت الأدبية ، إذ بها تُعرف دقائق أسرار التنزيل ، وتُدبرها تُدرك أحكام التأويل فمن أعلاها سباقاً وأحلاها مذاقاً .. علم البديع ..» (١).

فلا عجب بعد هذا أن تبدأ الشروح بالاستشهاد بأبيات من القرآن الكريم ، يليها في غالب الأحيان أحاديث النبي ﷺ فكانت هذه الطريقة أن تكون سنة متبعة ، إذ قلما تجد نوعاً بديعياً يبدأ الاستشهاد له بغير القرآن الكريم ، ولكنني لا أنكر أن نسبة الاستشهاد بالحديث الشريف أقل كثيراً منها بالآيات القرآنية . ولهذا فقد حملت هذه الشروح طائفة من الآيات والأحاديث الخاصة والمناسبة لمواطن الاستشهاد ، واستمع إلى عبد الحميد قدس بعد بيته في (التقسيم) إذ يقول : « فيه التقسيم ، وهو على ثلاثة أقسام ، والكل يرجع إلى مقصود واحد ، الأول : استيفاء الذي أخذ فيه ، وذلك كقوله تعالى : ﴿ وَهُوَ الَّذِي يُرِيكُمُ الْبَرْقَ خَوْفًا وَطَمَعًا ﴾ (٢) .. وقوله تعالى : ﴿ لَهُ مَا بَيْنَ أَيْدِينَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا بَيْنَ ذَلِكَ ﴾ (٣) فيه حصر الزمان في الاستقبال والماضي والحال .. وقوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ (٤) ، ومنه قوله ﷺ (٥) « لَيْسَ لَكَ مِنْ مَالِكَ إِلَّا مَا أَكَلْتَ فَأَنْتِيتَ ، أَوْ لَبَسْتَ فَأَبْلَيْتَ ، أَوْ تَصَدَّقْتَ فَأَبْقَيْتَ » (٦) .

(١) حلية العقد البديع ، ص : ٣ .

(٢) سورة الرعد : ١٣ / ١٢ .

(٣) سورة مريم : ١٩ / ٦٤ .

(٤) سورة آل عمران : ٣ / ١٩١ .

(٥) أخرجه مسلم ، رقم (٢٩٥٨) في أول كتاب الزهد والرفائق ، والترمذي ، رقم (٢٣٤٢) في الزهد ، باب : منه ، ورقم (٣٣٥٤) في تفسير القرآن ، باب : ومن سورة التكاثر ، من طريق مطرف عن أبيه أنه انتهى إلى النبي ﷺ وهو يقول : ﴿ أَلْهَأَكُمُ التَّكَاثُرُ ﴾ قال : « يقول ابن آدم مالي مالي ، وهل لك يا ابن آدم من مَالِكٍ إِلَّا مَا أَكَلْتَ فَأَنْتِيتَ ، أَوْ لَبَسْتَ فَأَبْلَيْتَ ، أَوْ تَصَدَّقْتَ فَأَمْضَيْتَ » . قال أبو عيسى الترمذي : هذا حديث حسن صحيح .

(٦) طالع السعد الرفيع ، ص : ١٣٩ .

هذا مثال لما تقدم من قول ، ولا يعني حتمية وقوعه في جميع الشروح
وجميع الأنواع ، ولزوم وروده في بداية الاستشهاد ، إنما هو في الغالب كذلك .
وقد يخالف .

شواهد الشعر :

قلت سابقاً : إن كثيراً من شعراء (البديعيات) قد اتخذوا منها مطية
لإظهار ما عندهم من علم في ثنايا شروحمهم ، وإن أكثر ما تتضح هذه الناحية
عندما يعقدون الحديث على شواهد النوع البديعي ، فإنهم لا يكتفون - في
الغالب - بالبيت أو البيتين ، إنما تبدأ فرسان الشواهد بالتوارد إلى هذا الميدان ،
زرافات ووحداناً وكثيراً ما ترد ضمن الشرح مقطعات كاملة ، بل قصائد
طويلة ، فالشارح لا يكتفي بالبيت المطلوب شاهداً ، إنما يعززه بذكر مناسبته
وموضوعه من القصيدة ، وربما يُغرم بالقصيدة كلها لجمالها فلا يتوانى عن إيرادها
كاملة ، أو قريبة من الكمال^(١) ، وقد لا يشبع نهمه هذا ، فيبدأ بذكر ما
استُحسن لهذا الشاعر واستجيد له ، ولا يشترط أن يكون موافقاً لموطن
الاستشهاد الذي هو فيه ، وقد يعنّ له أن يقرن بعض عشرات هذا الشاعر بما
ذكره من المستجاد له ، وهكذا تتوالى أمامك الأبيات الشعرية ودون أن تقتصر
على شاعر أو عصر معين . ولهذا مزيتان : إحداهما : أنها من أبيات الاستشهاد
ما لم تكن مستطردة ، وثانيتهما : أنها كانت تؤخذ من عصور مختلفة تبدأ بالعصر
الجاهلي وتنتهي بعصر المؤلف ، وبما يزيد هذه الأشعار أهمية أن الشارح عندما
يصل إلى زمنه ، ويستشهد بشعر مَنْ يعرف من معاصريه وأصدقائه ، فإن ما
يورده في معظم الأحيان ، نفتقر إليه ، لإغفاله من قِبَل كتب الشعر والأدب ،
وقد لا نجد له ذكراً في غير هذا الموضع . وهذا ما يحملنا على العناية بهذه

(١) انظر مثلاً : خزانة ابن حجة ، ص : ١٤١ ، ١٤٦ ، ٢٠٢ ، ٢٠٣ ، ٣٠٩ وما بعدها .

الشروح ودراستها دراسة واعية ، واستخلاص الكثير من الفوائد منها .

وانك لن تجد كبير عناء في البحث عن مثال موضح لهذا القول بل يكفيك أن تقرأ في شرح من شروح (البديعيات) المطولة ، كشرح ابن حجة ، أو العرُضي ، أو ابن معصوم ، أو الصلاحي ، أو غيرهم لتجد بغيتك . وأعينك بذكر مثال واحد يتضمن شعراً يغلب على ظني أننا لن نجده في غير الموضع الوارد فيه ، فالرافعي في « بديع التحجير »^(١) وهو شرحه على بديعية عبد القادر الأدهمي يقول ، بعد تعريفه لنوع (الاقتباس) : « فمنه قول صديقنا الأديب عبد الكريم عويضة :

يَا ذَوِي الْأَمْوَالِ زَكُّوا فَمُزَكِّي الْمَالِ يَرْبُوا
لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا بِمَا تُحِبُّوا

وقول عبد الله بن عمر بن محمد الأفيوني الطرابلسي :

وَاطْلُبْ عَلَى الصَّبْرِ فِي الْأَحْوَالِ قَاطِبَةً وَلَا زِمِ الصَّبْرَ فَهَوَ الْمُنْهَجُ الْأَطْهَرُ
وَاطْلُبْ مِنَ الْوَالِدَيْنِ الْأَكْرَمَيْنِ رِضًا وَلَا تَقُلْ لِهَما : أَفَّ وَلَا تَنْهَرْ^(٣)

وقول الأستاذ مولانا السيد الشيخ عبد الفتاح الزعبي الخطيب والمحدث

في الجامع الكبير المنصوري ، حفظه الله تعالى وأدامه :

أَلَا قُلْ لِمَنْ قَدْ رَامَ تَنْقِصَ قُدْرِنَا بِمَكْرٍ فَمَكْرُ الظَّالِمِينَ هَبَاءٌ
وَنَحْنُ بِحَوْلِ اللَّهِ جَلَّ جَلَالُهُ نُنَكِّسُهُ فِي الْخَلْقِ كَيْفَ نَشَاءُ^(٤) . . .

فتأمل هذا ، رحمك الله .

(١) صفحة : ٩١ .

(٢) فيه اقتباس من الآية الكريمة : ﴿ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا بِمَا تُحِبُّونَ ﴾ . آل عمران .

٩٢ / ٣ .

(٣) اقتباس من الآية : ﴿ فَلَا تَقُلْ لِهَما أَفَّ وَلَا تَنْهَرْهُما وَقُلْ لِهَما قَوْلًا كَرِيمًا ﴾ . الإسراء : ١٧ / ٢٣ .

(٤) اقتباس من الآية : ﴿ وَمَنْ نَعَمَّرَهُ نُنَكِّسُهُ فِي الْخَلْقِ أَفْلا يَعْقِلُونَ ﴾ . يس : ٣٦ / ٦٨ .

وهناك ملاحظة أود أن تكون واضحة قبل أن أغادر هذا الجانب من البحث ، وهي أن الشارح - الْمُطَيَّب - ما كان ليكتفي بعرض الشواهد المستجادة المناسبة لما يريد ، في أغلب الأحيان ، وإنما كان يبحث عن الشيء المستقبح من الشعر أيضاً ، وما لم تقبله الأذواق من قرائح الشعراء ، وهذه الطريقة ليست مبتكرة من قبل أصحاب (البديعيات) ، وإنما هي من أقدم قواعد البديع ، بل كأنني أرى هؤلاء الشراح سلكوا طريقة ابن المعتز في « بديعه » فقد كان يسير على الطريقة ذاتها في ذكر ما يستحسن من شواهد النوع ، ثم ما يستقبح منه ، فهو - مثلاً - بعد أن يحدد (التجنيس) ويذكر شواهد من القرآن والحديث وأقوال الصحابة والمحدثين من الشعراء ، يقول : « ومن التجنيس المعيب في الكلام والشعر قول بعض المحدثين وهو منصور بن الفرج :

أَكَابِدُ مِنْكَ أَلِيْمَ الْأَلَمِ فَقَدْ أَنْحَلِ الْجِسْمَ بَعْدَ الْجَسَمِ » (١)

ثم يستمر في عرض مثل هذا النموذج ، وهذا دَيْدَنُهُ في عمله كله . وكما قلت ، يبدو أن أصحاب (البديعيات) ما أرادوا أن يحددوا عن هذه السنة فاتبعوها ، وخاصة في شرحهم لنوع (براعة الاستهلال) .

٤ - شواهد النثر :

لما كان شراح (البديعيات) من أرباب النظم والنثر ، ولما لم تكن البلاغة بفنونها مقتصرة على الشعر دون النثر ، أصبح من الواجب أن لا تقتصر شواهدهم على الشعر ، بل أكثر من ذلك ، فلمهم وجدوا في النثر مادة أخرى تكشف عن جانب من جوانب ثقافتهم ، وتنم عن طول باعهم في هذا المجال ، فكادت أن تكون أمثلتهم الثرية بقدر أمثلتهم الشعرية أو دونها بقليل ، فاتخذوا من أقوال البلغاء وخطب العلماء وأمثلة الفصحاء ومناظرات الأدباء مادة هامة في الاستشهاد بها إلى جانب الشعر .

(١) البديع ، ص : ٣٤ .

وعلى طريقتهم في أخذ الأشعار ، ساروا في أخذ النثر ، فالشاهد النثري قد يكون مثلاً سائراً ، أو بعض خطبه ، وقد يطول ويطول حتى يضمن الشرح رسالة كاملة ، ولعل المرء يجد مثلاً واضحاً لهذا في « خزانة » ابن حجة . فهو - مثلاً - عندما يتحدث عن (التغاير) ، يشير إلى أخذ المتنبي قوله :

حَتَّى رَجِعْتُ وَأَقْلَامِي قَوَائِلٌ لِي الْمَجْدُ لِلسَّيْفِ لَيْسَ الْمَجْدُ لِلْقَلَمِ^(١)
من قول أبي تمام المشهور :

السَّيْفُ أَصْدَقُ أَنْبَاءٍ مِنَ الْكُتُبِ فِي حَدِّهِ الْحَدُّ بَيْنَ الْجَدِّ وَاللَّعِبِ^(٢)

ويورد قولاً لابن أبي الاصبغ في بيت أبي تمام ثم يقول : « وقد عَنَّ لي هنا أن أرفع للمتأخرين في التقديم راية ليعلم المنكر الفرق بين البداية والنهاية ، فإن الشيخ جمال الدين أظهر في المغايرة بين السيف والقلم ما صدق به قول القائل :
وإِنِّي وَإِنْ كُنْتُ الْآخِرَ زَمَانَهُ لَا تِ بِمَا لَمْ تَسْتَطِعْهُ الْأَوَائِلُ^(٣)

من ذلك قوله في رسالة المفاخرة والمغايرة في مدح كل واحد منها وذمه فبرز القلم بإفصاحه .. وقام خطيباً بمحاسنه في حلة مداده ، والتفت السيف فقال .. »^(٤) ويورد الرسالة كلها ، على طولها^(٥) .

٥ - لمحات نقدية :

إن من جمع هذا العلم فَوْعَى ، ثم علمه وروى ، هو حقيق بأن يميز

(١) انظرها في الصفحات : ١٠٤ - ١٠٩ .

(٢) ديوان المتنبي بشرح البرقوقي : ٤ / ٢٩١ (ط . دار الكتب - بيروت) . وهو من قصيدة يذكر مسيره من مصر ، ويرثي فاتكاً .

(٣) ديوان أبي تمام بشرح التبريزي : ١ / ٤٠ ، (ط . دار المعارف بمصر - الطبعة الرابعة) .

(٤) البيت لأبي العلاء المعري .

(٥) خزانة ابن حجة ، ص : ١٠٤ .

وفصل بين الحسن والقبيح ، والجيد والرديء منه ، وهذا ما فعله معظم الشراح - إن لم أقل كلهم - وإن كنا لا نطالبهم بنقد علمي منهجي يتفق وطرقه الحديثة لأننا نكون قد كلفناهم إذا شططا ، بل يكفيننا منهم تلك الإشارات المتعددة ، والوقفات الفاحصة المتفرقة التي تظهر هنا وهناك في أثناء شروحهم ، تعبر عن موقفهم ، وتوضح منهجهم في النقد وتعطي ملامح النقد في عصرهم بعمامة ، فما هم إلا من هذا العصر وأبنائه وموقفهم أو نقدهم جزء من نقده ، وقد وجدنا من هذا ما يستحق أن يُفرد بحديث ولذلك نرجيء الحديث عنه إلى فصل قادم .

٦ - فنون مختلفة :

لم تقتصر هذه الشروح على ما سبق ذكره ، بل إن من يتجول في تلك الجنان ويبحث في هاتيك الخزائن ، لا بد أن يجد فيها كثيراً من اللغات البديعة ، والفنون المتنوعة ، التي تلتصق بين ذلك الجنى ، وتبرز في حلل مختلفة ، لا سيما وأن شراح (البديعيات) كانوا بحق مثقفين ثقافة إسلامية كاملة بتنوعها وتواشجها ، فجاءت الشروح صورة عن هذه الثقافة ، فأنت تجد الفقه إلى جانب التفسير ، والنحو إلى جانب اللغة ، والعروض يعانق البلاغة ، وكلها فنون من « المستملح المستطاب » كما قال د. مبارك .

فهذا أبو جعفر الغرناطي في شرحه لبديعية ابن جابر ، وعندما يشرح بيته :

ما يَنْ مِثْرَهُ السَّامِي وَحُجْرَتِهِ رَوْضٌ مِنَ الْخُلْدِ ثَقْلٌ غَيْرَ مُتَّهَمٍ

يستفيض بالحديث عن تاريخ المنبر النبوي الشريف منذ بدايته وحتى زمنه ، ويستغرق هذا منه بضع صفحات^(١) .

(١) طراز الحلة وشفاء الغلة : ٩٦ / ب - ٩٨ / آ .

وابن حجة الحموي استشهد لنوع (الإيهام) بحادثة جرت مع الحسن بن سهل وزير المأمون ، فقال : « يحكى أن بعض الشعراء هنأ الحسن بن سهل باتصال ابنته بالمأمون مع من هنأه ، فأثاب الناس كلهم وحرمه ، فكتب إليه : إن أنت تماديت على حرمانى عملت فيك بيتاً لا تعلم مدحتك فيه ، أم هجوتك ، فاستحضره وسأله عن قوله فاعترف ، وقال : لا أعطيك أو تفعل ، فقال :

بَارَكَ اللَّهُ لِلْحَسَنِ وَلِبُورَانَ فِي الْخَتَنِ
يَا إِمَامَ الْهُدَى ظَفِرَتْ وَلَكِنْ بِبِنْتِهِ مَنْ ؟

فلم يعلم ما أراد بقوله : « بنت من » في الرفع أو في الصغر ، واستحسن منه الحسن ذلك .. (١) .

وابن معصوم ذكر حديثاً لعائشة - رضي الله عنها - من أن إحدى عشرة امرأة من أهل اليمن جلسن فتعاهدن أن لا يكتمن من أخبار أزواجهن شيئاً . . ثم شرع بتفسير الغريب من هذا الحديث ، مع توضيح وجوه المفردات صرفاً ، ونحواً وشرحاً وطال به ذلك (٢) .

ويحدثنا قاسم الكرجي في شرحه عن سبب المثل المعروف : « كالمستجير من الرمضاء بالنار » ، فيقول : « وأصل ضَرْبِ هذا المثل أن جَسَّاسَ بنَ مُرَّةَ لما تبع كليلاً ليقتله فاستفرده في القلاة ، وطعنه برمح فأثخنه ، وكان عمرو هذا جَسَّاسَ ، فقال له كليب : يا عمرو اسقني ، فتزل عمرو عن جواده وكمل على قتله ، فعند ذلك ضرب هذا المثل » (٣) .

(١) خزانة الأدب : ص : ٧٩ .

(٢) أنوار الريع : ٣ / ١٨١ - ١٩٧ .

(٣) حلية العقد البديع ، ص : ٨٩ . وقد نظم بعضهم هذا المثل في بيت :
الْمُسْتَفِيتُ بِعَمْرِو عِنْدَ كُرَيْتِهِ كَالْمُسْتَفِيتِ مِنَ الرَّمْضَاءِ بِالنَّارِ
انظر : فصل المقال ، ص : ٣٧٧ - ٣٧٨ ، جهرة الأمثال : ٢ / ١٦٠ - ١٦١ .

وأمثال هذه ، وغيرها كثيرة في شرح (البديعيات) .

٧ - بديعيات :

ومما حوته شروح (البديعيات) وحافظت عليه وأفادتنا به البديعيات نفسها . وبالطبع ليس المقصود أن الشرح حفظ البديعية المشروحة ، فهذا من نافلة القول ، بل لو قصدناه لكان لغواً ، ولكن ما أردت أن أشير إليه هو أن كثيراً من الشارحين كانوا يجمعون بديعيات من سبقهم ، أو بعضها ، مقرونة إلى بديعيتهم ، قاصدين بذلك أن ينهوا على تفوقهم وتقدمهم على أقرانهم ، وهم بذلك ، ومن غير قصد ، حفظوا لنا مجموعة من (البديعيات) كادت تكون مفقودة لولا وجودها في هذه الشروح ، ولعل ابن حجة من أوائل العاملين على هذا عندما جمع في شرحه بديعيات : الصفي الحلبي ، وابن جابر ، والعز الموصلي ، ثم توالى كثير من الشراح على هذا حتى رأينا الصلاحي يجمع في شرح بديعية أحمد البربر خمس عشرة بديعية^(١) .

وهكذا أصبحت الشروح ملاذاً لكل من يريد بديعية لا تصل إليها يده فيتطلع لوجودها في واحد من هذه الشروح .



ها نحن أولاء الآن ، وبعد هذه الجولة السريعة في رياض (البديعيات) وشروحها ، أمام الأسباب التي كانت وراء هذا الفصل من البحث ، والتي أظنها

(١) وقد عدد الصلاحي هذه البديعيات في مقدمة شرحه ، وهي إضافة إلى بديعية البربر ، وبديعية الصلاحي نفسه ، بديعية الصفي الحلبي ، وابن المقرئ وابن جابر ، وعبدالله الزفتاوي ، وعزالدين الموصلي ، وابن حجة ، وعبدالغني النابلسي ، ومصطفى البكري ، ومحمد بن كمال الدين البكري ، وقاسم البكرجي وعبدالله بن يوسف اليوسفي ، وعلي بن تاج الدين المكي ، وعائشة الباعونية .

تجعلنا أكثر اقتناعاً وقبولاً لما قاله د. مبارك حول (البديعيات) من أنه « لأكثر هذه البديعيات شروح ، فيها الوسيط والوجيز والمبسوط ، وأكثر هؤلاء الشراح من المتفوقين في العلوم العربية ، وفي شروحهم من الفوائد النحوية ، والصرفية ، والبلاغية ، واللغوية ، والأدبية ، والتاريخية : فنون أكثرها من المستملح المستطاب »^(١) .

وعلى هذا المضمون المتنوع لشروح (البديعيات) ، وتلك الطريقة التي استخدموها في شروحهم ، يمكننا أن نصنف شراح (البديعيات) ضمن أتباع المدرسة الأدبية البلاغية في تاريخ التأليف البلاغي عند العرب ، لأن عملهم هذا يتطابق والشروط الموضوعية لذلك .

فالدكتور أحمد مطلوب يقول : « وأكثر رجال المدرسة الأدبية إكثاراً مسرفاً من الشواهد والأمثلة الأدبية ثراً وشعراً ، وكانوا غالباً ما يذكرون القاعدة بسطر أو سطرين ، ويأتون بأمثلة تتجاوز الصفحات . ولم تكن أمثلتهم مقصورة على الجملة أو بيت الشعر ، وإنما تعدتها إلى القطعة الشعرية ، وإلى الرسالة الأدبية ، ويتضح هذا في جميع كتب المدرسة »^(٢) .

وليت شعري ، فإن أصدق مثال على هذا هو في شروح (البديعيات) .

* * *

وقبل أن أغادر هذا الفصل أود أن أنبه على ملاحظتين اثنتين :
أولاهما : أن شروح (البديعيات) لم تكن ذات قيمة متساوية ومكانة واحدة ، أو بمعنى آخر لم يكن المضمون متقارباً فيها ، وربما ألمعتُ إلى هذا من

(١) المدائح النبوية : ص : ١٧٠ .

(٢) دراسات بلاغية ونقدية ، ص : ٢١ .

قبل ، وأوضح هذا الآن بأن بعض الشروح كانت ضحلة تكاد تقتصر على شرح النوع البديعي دون أن تغادره أو أن تتعد عنه كثيراً ، ولعل هؤلاء ساروا على سنة منشيء الشروح الأول الصفي الحلي ، فهو أولهم على هذا النهج ، وتبعه عدد منهم : ابن جابر في شرحه لبديعيته ، وابن المقرئ ، والباعونية ، والسيوطي ، وقد نسلك معهم الرافعي في « بديع التحبير » ، هذا فيما وقفت عليه .

أما الجمهرة المتبقية من شروح (البديعيات) التي وقفت عليها فهي تحتوي مثل المضمون الذي تقدم الحديث عنه .

وثانية الملاحظتين : أن هذه الشروح قد خَلَّتْ ، أو كادت ، من السيرة النبوية التي إنما نظمت القصائد (البديعيات) في مدح صاحبها ﷺ ومع ذلك فإن أغلب الشراح - إن لم أقل كلهم - لم يتعرضوا إلى شيء من السيرة النبوية وربما كان مرد ذلك إلى الغاية المرجوة من هذه الشروح والتي تمثلت في نشر بضاعتهم وعرضها في أسواق الأدب . ولذلك لم تخل (البديعيات) من السيرة فحسب إنما خلت حتى من شرح معنى بيت البديعية ، وانصب الاهتمام على موطن النوع البديعي ليس غير . وقلّ منهم من شذّ عن هذه القاعدة مثل أبي جعفر الغرناطي في « طراز الحلة وشفاء الغلة » ، إذ خصص وراء كل بيت من أبيات ابن جابر فقرة خاصة يبلّؤها بكلمة (المعنى) يشرح فيها مضمون البيت ، وهذا ما حمّله على الحديث بين فترة وأخرى عن السيرة النبوية .

وبشكل عام فإن أبا جعفر في شرحه كان متميزاً عن غيره من الشراح ، وطريقته أيضاً تميزت بين الشروح ، وحتى مادته كانت أكثر تنوعاً من مواد غيرها من الشروح .

ولو أجيّز لي أن أستطرد قليلاً ها هنا لإجراء مقارنة بسيطة بين شرح

الغرناطي وبقية الشروح التي اطلعت عليها لقلت : هناك فرق واضح وَيَيْن :

فطريقة الشروح بشكل عام هي :

- أولاً : ذكر البيت .
- ثانياً : شرح النوع البديعي بعده .
- ثالثاً : الاستشهاد لذلك النوع .
- رابعاً : قد تُجرى مقارنة أحياناً بين أبيات (البديعيات) السابقة وبيت الشارح .

أما طريقة أبي جعفر فكانت على الشكل التالي :

- أولاً : يذكر النوع البديعي .
- ثانياً : يعرف النوع ويشرحه .
- ثالثاً : يأتي بيت البديعية .
- رابعاً : يشرح لغة البيت .
- خامساً : يعرّبه ، أو يعرب بعضاً منه .
- سادساً : يتحدث عن معنى البيت ، وما رمى إليه الشاعر من مديح نبوي .

- سابعاً : الاستشهاد في البيت .
- ثامناً : ما جاء في البيت من وجوه بلاغية زيادة على الاستشهاد .

ومن خلال هذا كله كانت تتوارد الشواهد والأمثلة .
وبهذا ترى المفارقة بين هذا الشرح وغيره من الشروح .

* * *

وبعد هذا وذاك ، أراني في أبسط المواقف في البحث عندما أتمثل بما قاله محمود رزق سليم : « ومهما قيل في هذه البديعيات من أنها متكلفة ، وأنها

ساقطة النظم ، عسرة الأسلوب ، ركيكة التراكيب ، فهي على كل حال ، فن شعري جديد ، ولد وشب وترعرع في العصر المملوكي ، وشغل أذهان أدباء العربية حقبة من الزمن طويلة ، وأثرى العلم والأدب من ورائه ثروة لا يستهان بها وبخاصة من شروح البديعيات^(١) .

* * *

(١) عصر سلاطين المماليك : ٦ / ١٥٩ .

الفصل الثاني
أثر البدعيّات في النقد

قديمة تلك المقولة التي تشير إلى تلازم النقد والأدب ، ولم يستطع أحد جمحدها أو إنكارها ، فحيثما وجد الأدب لا بد من وجود النقد إلى جانبه ، وإلا فسنعدم التطور في النتاج الأدبي ، لأن فقدان النقد هو فقدان الهادي والمرشد إلى الطريق السليم ، والمحذر المنبه على الطريق المعوج السقيم ، ولا أدب بلا متذوق له .

وإذا كان من أمر (البديعيات) ما كان من ارتباطها الوثيق بالأدب ، إضافة إلى كونها فناً شعرياً متميزاً ، إذا كان من أمرها هذا ، فإننا لن نعدم لها أثراً في النقد ، خاصة وأن هذه (البديعيات) - كما أشرت سابقاً - قد عاشت نحواً من سبعة قرون من عمر التراث الأدبي ، ولولا مواقف كانت تجاهها ، وإقبالاً كان عليها ، لما استطاع هذا الفن الطريف من الاستمرار هذه الفترة ، والانسياح على أصقاع مترامية من أرض اللغة العربية ، ولما توارد كبار الأدباء وناهيو الشعراء على حوضها .

ومن هنا ، فقد كان لا بد من وقفة أمام أثر (البديعيات) في الحركة النقدية في زمنها ، وما كان لها من إسهام في هذا المجال ، فقد كان في (البديعيات) وشروحها مادة غنية متنوعة تشكل دافعاً قوياً للحركة النقدية ، في

(البديعيات) وحولها . وهو مدار حديثي التالي .

* * *

(١) - الحركة النقدية حول البديعيات

وتتمثل هذه الحركة في مجموع مواقف الناس - على اختلاف طبقاتهم - من (البديعيات) ، وما ألف من كتب في ذلك .

آ - موقف الخاصة :

لقد شاعت (البديعيات) بين الناس ، وانتشرت بين الشعراء ، ولعلها وجدت من الإقبال عليها ، والتقبُّل لها ما لم يجده فن من فنون الشعر الأخرى ، وربما كان ذلك نتيجة لما تتضمنه البديعية من نفحات دينية ، ارتدت لباس العصر المألوف من الزخرف والتلون والزركشة ، ولعلنا نجد توضيحاً وتأيداً لذلك في أمرين اثنين :

الأول : أن الشاعر كان إذا بلغ من الشهرة غايتها ، ومن المعرفة والمقدرة الشعرية أوجها ، يَم صوب (البديعيات) ليدي بدلوه فيها ، ويغترف ما استطاع منها ، وكأنه يرى أن تمام الشاعرية ، واكتمال الشهرة ، لا يتأتيان له إلا إذا أثبت في ميدان (البديعيات) وجوده . ومصادق هذا ما تراه من شعراء هذا الفن ، فمعظمهم - إن لم أقل جميعهم - كانوا أعلاماً بارزين ، يشهد لهم بذلك عصرهم ونتاجهم بدءاً بالصفى الحلي ، وابن جابر ، وابن حجة ، وانتهاءً باليازجي ، والشيخ طاهر الجزائري . فهؤلاء وقسمائهم في هذا الفن قد شهد لهم اصحاب المعرفة بتفوقهم ورسوخ قدمهم في ميدان الأدب : الشعر والنثر .

والثاني : أن كثيراً من أولي الأمر ، كانوا يطلبون من الشعراء أن ينظموا (البديعيات) ويحثونهم على ذلك ، وربما كان طلبهم هذا بغية التقرب من جمهور

الناس ، والظهور أمامهم بمظهر التقى والورع وحب الله ورسوله في زمنٍ كان يستهوي الناس مثل هذا المظهر ويكبح من نعمتهم وسخطهم على الطبقة الحاكمة ، وإن ساءت تصرفاتها .

فإن سلم لي هذا الزعم فإنه يدل دلالة جلية لا شك فيها على المقياس الديني في بيئة الفكر العامة التي شاعت في ذلك العصر ، ومن ثم فإن هذا المقياس سيرتبط بشكل أو بآخر بمفاهيم النقد ومقاييسه السائدة عصرئذٍ . ولذلك ، فلعل بعضنا اليوم ينظر إلى (البديعيات) على أنها « منذ ولدت إلى أن قضت ، صناعة من العبث أضعفت من الشعر ، وهدت من قوته ، وأزرت من مكانته ، وأوردته موارد التكلف والتعمل الثقيل »^(١) ، ذلك لأن مفاهيمنا اليوم غير مفاهيمهم ، وطرقتنا في الحياة تختلف عنها في أيامهم ، ونظرتنا الذوقية - وإن كانت امتداداً لموروث ثقافي وبيئي واحد - فإنها تختلف الآن عما هي عليه قبل وقت ، ولذلك فإن أحكامنا على الأشياء تختلف عن أحكامهم ، وما نقبله أو نرفضه لا يعني بالضرورة التطابق مع عصرٍ مضى ، بل أكثر من هذا ، ربما اضطر من يقول هذا الكلام إلى التراجع عنه بل إلى نقيضه تماماً - شاء أو أبى - لو عادت به الأيام وقُيِّض له أن يكون في زمن أصحاب (البديعيات) . ولذلك فنحن نجد أن هذه (البديعيات) قد وافقت بيئتها من جهتين على الأقل :

أولاهما : الحس الديني الذي كان يسيطر على جميع طبقات الشعب .

وثانيتهما : الذوق العام المائل إلى الزخرفة والتنميق في كل شيء : في البنين ، واللباس ، والرتب ، والتقاليد ، وغير ذلك . فإن في (البديعيات) عامة ، وفي الأنواع البديعية المستحدثة خاصة ما يمثل الميل الذوقي هذا نحو الزخرفة ، ولو شاء فنان أن يطلع على الملامح الفنية في ذلك العصر ويقارنها مع

(١) الصبغ البديعي ، ص : ٣٧٢ .

(البديعيات) لوجد فيهما من التطابق ما يحملنا على تغيير نظرتنا القائمة حيال ذلك العصر ، وموقف الكثيرين المتعصب تجاه (البديعيات) .

ولا عجب بعد هذا إن طلب السلطان من أحد الشعراء أن ينظم بديعية ، كما فعل أحد سلاطين اليمن مع ابن المقرئ الذي حدثنا بذلك فقال : « وقد ألهم الله تعالى خليفته على خليفته ، وأمينه على بريته ، مولانا ومالك عصرنا ، السلطان ابن السلطان ، الملك الناصر أحمد بن إسماعيل بن العباس ، أدام الله بهجته من العناية بهذا الجنب الشريف النبوي المحمدي ما دل على عناية الله به وتوفيقه للسداد . . لما أنس من نفسه الشريفة الارتياح إلى كسب الثناء الحسن الجميل ، والشغف بمحاسن الملاح وشرف مقداره الجليل ، أراد أن يؤثر على نفسه بذلك أحب المخلوقات إليه وأكرمها وأفضلها لديه محمد ﷺ . . وردَّ عليَّ أمره الشريف ، ورسمه العالي المثيف أن أمدح رسول الله ﷺ على لسانه الشريف ، بقصيدة متضمنة جميع أنواع البديع على طريقة الصفي الحلي ، وكان في أمره الشريف ترغيب ولطف ، وتقريب وعطف ووعد لا يعرف الخلف » (١) .

إذن فالملك الناصر يطلب من ابن المقرئ نظم بديعية على غرار بديعية الصفي الحلي ، وقبل أن يتسابق إلى ذهنك أن هذا الملك كان صالحاً تقياً ، نسأل كتب التاريخ عن سيرته ، فتحدثنا أنه كان ممن ورد ذكرهم في القرآن الكريم : ﴿ إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا ﴾ (٢) ، فهذا السخاوي يقول في حقه : كان « من شرار بني رسول » (٣) .

فيغلب على الظن أن السلطان هذا لم يطلب طلبه إيماناً واحتساباً لله ، إنما

(١) الفريدة الجامعة : ١ / آ .

(٢) سورة النحل : ٢٧ / ٣٤ .

(٣) انظر الضوء اللامع : ١ / ٢٤٠ - ٢٤١ .

فعل ما فعل عندما رأى انفصال الناس عنه وانفضاضهم من حوله لسوء سيرته ، فأراد أن يتقرب إليهم ، فلم يجد سبيلاً أقرب من شاعر ينظم بديعية بأمره ، ويجزيه عليها بمال أو منصب - كما كان يطمح ابن المقرئ - ويشاع بين الناس ذلك ، فتلين قلوبهم ، وتسمح نفوسهم ، ووجد طليته عند ابن المقرئ الذي كان يسعى للوصول إلى مكانة عظيمة عند السلطان ، كتلك التي كانت للفيروزآبادي صاحب « القاموس » .

وليس هذا بدعاً وحكراً على بديعية ابن المقرئ ، ولعلنا نذكر ما كان من أمر نظم بديعية ابن حجة الحموي ، التي حدثنا صاحبها بنفسه عن سبب نظمها بقوله : « فهذه البديعية التي نسجتها بمدحه ﷺ على منوال طراز البردة ، كان مولانا المقر الأشرف العالي المولوي القاضي المخدم الناصري سيدي محمد بن البارزي الجهني الشافعي صاحب ديوان الإنشاء الشريف بالممالك الإسلامية المحروسة جمل الله الوجود بوجوده هو الذي ثقف لي هذه الصعدة ، وحلب لي ضرعها الحافل لحصول هذه الزبدة . وما ذاك إلا أنه وقف بدمشق المحروسة على قصيدة بديعية للشيخ عز الدين الموصلي - رحمه الله تعالى - التزم فيها بتسمية النوع البديعي وورى بها من جنس الغزل ل يتميز بذلك على الشيخ صفي الدين الحلبي .. فاستخار الله مولانا الناصر المشار إليه ، ورسم لي بنظم قصيدة أطرز حلتها ببديع هذا الالتزام ، وأجاري الحلبي برقة السحر الحلال .. » (١) .

فصاحب ديوان الإنشاء يطلب من ابن حجة نظم بديعية ، ويعينه عليها ، ويرافقه في نظمها حتى النهاية .

هذا موقف الأمراء والخاصة من (البديعيات) .

ويقابل هذا الموقف الشعراء أنفسهم الذين احتلت (البديعيات) عندهم

(١) خزانة الأدب ، ص : ٢ - ٣ .

مكانة مرموقة جعلتهم يعدونها مثلاً عالياً ويحملونها هدايا نفيسة في أحوال مختلفة يتقدمون بها .

فمحمد رضوان عندما أراد أن يتقدم إلى « روضة المدارس » بهدية وفاء بالعهد ، وإعلاناً لإخلاصه تجاهها - إذ كان يوماً من روادها - لم يجد خيراً من بديعية كان قد نظمها ، فأرسل بها إلى تلك المدرسة ، وأشار إلى ذلك بقوله - متحدثاً عن الروضة - : « ولما أن كنت لها من زمرة الأصحاب ، ومن اعتادت زيارته من المحبين والطلاب . . ونظمت قصيدة بديعية في مدح الحضرة الشريفة النبوية ، لكنني أحجمت عن إشهارها خشية معترض عليّ . . وأحببت أن أهديها لروضة المدارس للتبرك بذكر الممدوح فيها »^(١) .

كذلك محمد بن محمد بن محمد بن عبد الرحمن الهاملي ، رأى في بديعية ينظمها في مدح شيخه خير سبيل للتقرب إليه وإظهار الإخلاص له والزلقى بين يديه ، فنظمها ، مغايراً في مضمونها ، جاعلاً هذا المضمون خالصاً في مدح شيخه^(٢) .

إذاً لم تبق (البديعيات) عند حدود الفنون الشعرية المعهودة ، بزيادة التكلف فيها ، والسعي وراء منهكات النفس من أنواع البديع ، إنما أصبحت فناً شعرياً وجد قبولاً عند الخاصة والعامة ، ذا غرض محدد ، وربما استُخدم في أمور سياسية وسيلة للتقرب من الشعب ومن أولي الأمر على حد سواء .

ومن هذا كله يتبدى لنا موقف من (البديعيات) ، تمثل في هذا القبول لها من الخاصة والعامة والإقبال عليها ، وإن هذا الموقف هو من النقد بشكل أو بآخر .

(١) عنوان الرضوان في مدح سيد ولد عدنان ، ص : ٣ - ٤ .

(٢) انظر : هدية العارفين : ٢ / ٣٩٩ .

وكذلك عندما يطلب مجموعة من العلماء أو الأصحاب - كما يسميهم الكاتب أحياناً - من شاعر معين أن ينظم بديعية ، أو أن يشرحها ، كما هو مسطر في مواضع متعددة في (البديعيات)^(١) ، فإن لهذا الموقف أيضاً دلالة النقدية التي تضاف إلى ما سبقت الإشارة إليه فتعضده وتشد أزره .

* * *

ب - موقف العامة :

لا بد للباحث من أن يكون قد استنتج من الكلام السابق موقفاً لعامة الناس من (البديعيات) ، من خلال موقف الخاصة منها ، إذ لو لم يكن هذا النفر من الناس يعلم مدى حب العامة وقبولها لهذا الفن الشعري ، لما تقرب (بالبديعيات) إليهم . ولولا ذلك لما أقدم عليها كبار الشعراء ، وقتئذٍ ، بل لما جعلوها غاية وذروة لا يستطيع بلوغها إلا المقتدر العليم ، ولما استطاع هذا الفن الشعري الطريف أن يحيا قرابة سبعة قرون من عمر تراث هذه الأمة ، وأن ينتشر في معظم أصقاعها ، إذ لم تبق (البديعيات) محصورة في مكان دون آخر ، ولا حكراً على ناحية دون أخرى ، بل انتشرت في جميع الأنحاء ، وأقبل عليها الناس أينما وصلت وحيثما حلت ، وتوارد الشعراء على حوضها ينهلون منها ويصدرون عنها وكأنهم بلغوا في الشعر غايته .

وربما كان قبول الناس للبديعيات ناتجاً عن شيء سبق ذكره ، وهو أنها صادفت هوى في نفوسهم ، ووافقت نزعة من نزعاتهم ، في فترة تعاظم فيها هذا الهوى ، وسيطرت على الساحة تلك النزعة المتمثلة بالإلتجاء الديني والإلتجاء إلى الله تعالى بوسيلة نبيه محمد ﷺ الذي كان له فضل توحيد العرب وإبراز

(١) انظر مثلاً : المطلع البدرى على بديعية البكري : ١ / ب ، و ٢ / آ ، وحلقة العقد البديع ، ص : ٤ .

قوتهم وقدراتهم وحضارتهم ، وهم في تلك الفترة بأمس الحاجة إلى بعث جديد للأمة ، وتحريك شامل لها ، بعد أن سيطر عليها من لا يستحق السلطة ، وتداعت الأمم عليها ، وانتشر الفساد والتخلف في كل مكان ، فلا أقل من أن يلجأ الناس إلى ملاذهم راجين منه الخلاص ، فوجدوا في المدائح النبوية طريقاً إلى ما يريدون ، ولذلك نلاحظ الانتشار السريع الغزير للمدائح النبوية بدءاً من منتصف القرن السادس الهجري ، ومن هنا لم تكن (البديعيات) غريبة عن الناس ، بل وجدوا فيها شيئاً جديداً عندما استُخدم المديح النبوي لغرض تعليمي - ربما - فيه هذا الجديد البديع ، فلاقت (البديعيات) رواجاً عند الناس ، وآذاناً مصغية لها ، وقلوباً واعية كذلك ، وتكاد هذه الناحية تحرك في نفسي ميلاً إلى تحليل ظاهرة سيطرة مديح النبي ﷺ على موضوع البديعيات عامة ، وقلة الشذوذ عنه إلى غيره .

وما تقدم يعلم الإنسان أن (البديعيات) - هذا الفن السَّجَّح كما يراه بعض المتعصين - لم تكن دائرة في فلك الشاعر وحده مبتدئة به ومنتهية عنده ، ولم تكن مقتصرة على خاصة الناس ممن يستطيع الغوص في معانيها وتحليل الغاها ، بل كانت فن الناس جميعاً ، فهَمَّها خاصتهم ، وترنم بها عامتهم ، وهذا يوحي بالحركة التي كانت تدور حولها ، ويؤذن بسماع أحاديث مختلفة حولها ، لو قُبِض لأحدنا أن يكون في مجالسهم آنذاك .

جـ - كتب في نقد البديعيات :

لم تقتصر الحركة النقدية التي نشأت حول (البديعيات) على الموقف التذوقي الذي تمثل في قبول هذا الفن والإقبال عليه ، إنما تخطته وقطعت مرحلة هامة عندما وصلت إلى مستوى التأليف في نقد هذا الفن .

وقد سبقت الإشارة إلى مجموعة من الكتب في هذا الموضوع ، وهي - على قلتها - ظاهرة وأثر من آثار هذا الفن النقدية . والكتب - فيما عرفت - هي :

- ١ - « الحجة في سرقات ابن حجة » للنواجي .
- ٢ - « الحجة على من زاد على ابن حجة في علم البديع » .
- ٣ - « إقامة الحجة على ابن حجة » .
- ٤ - « سرقات ابن حجة » .

أما الكتابان الأول والرابع فلا أقطع أنها تطرقا إلى بدعية ابن حجة أو لا ، إذ ليس بين يدي ما يعين على ذلك ، فالمعروف عن النواجي صاحب الكتاب الأول أنه قد اختص بالأخذ عن ابن حجة ، ثم تركه وقلاه ، وشنّ الغارة عليه ، والكتاب غير مطبوع وليس بوسعي تحديد مضمون هذا الكتاب ، كما أنني لا أجزم أن الكتابين مختلفان ، فالكتاب الثاني أشير إلى أنه لمؤلف مجهول^(١) ، ولعله كتاب النواجي ذاته ، وعلى كل حال فأنا أسجل هذين الكتابين إشارة لكل من يستطيع توضيح الإشكال فيهما كي يفعل ذلك ، ولعلهما تطرقا إلى بدعية ابن حجة فيكون للبديعيات أثر فيهما .

وأما الكتاب الثاني « الحجة على من زاد على ابن حجة في علم البديع »^(٢) فإن مؤلفه يعرفنا به ، ويحدثنا عن غايته من تأليف هذا الكتاب قائلاً : « كنت قد طالعت . . . فيه بدعية الأديب النبيه تقي الدين بن حجة الحموي - رحمه الله تعالى - فإنه وإن أكثر الشواهد فيها والتعريفات ، إلا أنه كما قيل : كم ترك الأول للآخر ، فإنه متقدم على من جاء بعده من الأدباء ، وقد جاءت بعده عصبة كالجلال السيوطي العالم الفاضل ومن تبعه عن بعده ، واخترعوا فيه

(١) المخطوط في دار الكتب القطرية ، الكتاب الثامن في المجموعة رقم (٤٠٠) .

انظر : مجلة معهد المخطوطات العربية : م ١٠ ، ع ١ / ٢٠٧ - ٢٠٨ .

(٢) هو لعثمان بك الجليلي (ت : ١٢٤٥ هـ) . والكتاب طبع في العراق سنة (١٣٥٦ هـ) في مطبعة أم الربيعين في الموصل .

انظر : تاريخ الأدب العربي في العراق : ٢ / ١٥٦ - ١٥٧ ، و : ٣٠٧ .

أنواعاً ، ثم جاء الحميدي فخرج عن الجادة المقبولة لقبوله الأنواع البخسة ، إلى زمان شيخنا وعَلامة عصرنا العالم النبل والفاضل الجليل محمد أمين الدين العمري بن خير الله الخطيب والشيخ محمد الغلامي - رحمهما الله تعالى برحمته . . . فلم تزل تتزايد هذه الأنواع من أول الأمر إلى أن خُبط فيها خبط عشواء . فعنَّ لي أن أستخلص منها ما زاد على بديعية التقي من الصحيح المقبول ، ونترك الضعيف المعلول ، وبحسب عقلي القاصر أحققهم ببديعية ابن حجة علماً بأنه لو رآهم من كان له ذوق من جهة الأدب لاستحسن ذلك مني وأخذَه عني»^(١) .

فالجليلي يحدد لنا غايته ، ودوافعها المتمثلة في البحث عن الجديد من أنواع البديع التي زادت بعد بديعية ابن حجة ومحاولة غربلتها لتمييز الجيد من السيِّء ومن ثم البحث عنها من بديعية ابن حجة ، أو إلحاقها بها . وقال متمماً : « فالنوع الذي رأينا له شاهداً من أبياتهم حررناه ، والذي لم نَر له شاهداً نظمنا له بيتاً مستقلاً »^(٢) .

ثم يستعرض مجموعة من الأنواع ، ليست هي كل ما زيد بعد ابن حجة بالفعل ، ولكنه يبدو أنه اقتصر على ما جاء في بديعية كل من السيوطي والحميدي والعمري والآثاري السابق لابن حجة أحياناً ، لأنه لا يكاد يخرج عنهم إلا نادراً .

وطريقة الجليلي في عمله تعتمد على نقد الأنواع البديعية المزادة أحياناً ، كما تعتمد على البحث والكشف والتوضيح والتعريف أحياناً أخرى .

وتجدر الإشارة إلى أنه لم يعتمد على ما زيد في (البديعيات) دوماً ، بل

(١) الحجة على من زاد على ابن حجة ، ص : ١٤ .

(٢) المرجع السابق ، ص : ١٥ .

ربما ذكر نوعاً لم يذكره أحد من أصحاب (البديعيات) - على حد زعمه - إنما هو من مخترعات عصره ، ومن مخترعاته هو أحياناً ، ثم ينظم له بيتاً ويتحدث عنه . ولعل في الأمثلة التالية ما يوضح طريقته ، ومضمون كتابه .

فقد قال في نوع (المهمل) : « قال الجلال :

سَادُوا الْوَرَى طَاوَلُوا الْأَعْدَاءَ مُضْطَلَمًا علواً وَكَمْ (أَهْمَلُوا) الْأَعْدَاءَ كُلَّهُم

هذا النوع ، أعني المهمل ، ليس تحته طائل ، وغاية ما يكون نظم بيت ليس فيه نقط .

وكنيت قد اعتنيت بعدم ذكره إلا أني رأيته نعم المساغ إلى ذكر الأنواع البخسة فذكرته لأذكر معه الأنواع غير^(١) المرغوبة ، وجعلته أول ما أهملناه من الأنواع .. »^(٢) .

وقال في نوع (الجناس المرفو) : « قال السيوطي :

وَرَمْتُ (رَفَو) اصْطِبَارِي إِذْ تَمَزَّعَ لَا يَتَلَى عَلَى مُسْتَعَارٍ مِنْ وِدَادِهِمْ

قلت : هذا النوع ذكره التقي مع الجناس المركب ، وعده معه ، وفرقه الجلال ، فإنه قال : الجناس المرفو : وهو ما تركب أحد ركنيه من كلمة أو جزء كلمة أو حرف من الحروف المستقلة .. أقول هذا من أحسن الجناسات .. وقد ورد في بديعية الحلبي عفواً حين نظم الإفتنان .. وأورد الأمين .. شواهد الجناس المركب فقد تركناها »^(٣) .

وأورد نوع (الجناس المجوف) فقال : « قلت :

(١) في الأصل : « الغير » .

(٢) الحجة على من زاد على ابن حجة ، ص : ٦٧ .

(٣) المرجع السابق ، ص : ٢٥ - ٢٦ .

طَرَفِي (الْمَجُوفَ) مِنِّي بَعْدَ فُرْقَتِهِمْ قَدْ بَدَّ شَمْلَ مَنَامِي قَصْدُهُ أَلِي

هذا الجناس : .. لم ينظمه أحد من أهل البديعيات ، ولم يقل فيه أحد شيئاً إلا أنه من مخترعات زماننا ، وقد أفادني الأديب عثمان بن عمر الشهير بالبكتاشي .. وحده : بأن تذكر كلمة حروفها ثلاثية أو خماسية ، ثم تذكرها مع إسقاطك حرفاً من وسطها ، فتصير مجوفة كقولك : سفر البر خير من سفر البحر ، ولا يلهج بالمجون إلا المجنون ، فالجناس في (بر) و (بحر) ، و (مجون) و (مجنون) . وهذا من الأنواع البخسة التي لا تحتها طائل ^(١) .

وذكر نوعاً اخترعه ، أطلق عليه اسم (جناس التوهم) وقال : « هذا الجناس .. لم يذكره أحد ، ولا حام طائر أفكار المتقدمين على وكر أشجار روضة . وهذا من مخترعاتي ، وهو أن يذكر الناظم أو النائر كلمتين تكون من حيث الخط مخالفة ، ومن حيث اللفظ موافقة فيتوهم السامع أنه جناس تام ، فإذا نظر إلى الخط رآه جناساً مشوشاً ونظمت له بيتاً على نمط البديعيات فقلت :

هُمْ أَوْهَمُونِي وَقَالُوا : هَلْ تَرُومُ شَفَا مَنَاعَسَى الْعَسَلِ اطْلُبْ . قُلْتُ : لَمْ أَرُمْ ^(٢)

هذه هي طريقة عثمان الجليلي في « حجته » التي أرادها أن تكون دفاعاً عن بدعية ابن حجة ، وتقديماً له حتى على المتأخرين ، ولكنه - للأسف - لم يكن متمكناً من ناصية البديع والبديعيات ، ولا خبيراً ملماً بكل الأنواع المزادة ، فجاء عمله قاصراً عن غايته مخلاً بما أراداه وعزم عليه ، وهذا واضح بين لمن يعود إليه .

وأحب أن أقول : إن الجليلي قد أشار في كتابه أنه كان قد عزم على نظم

(١) الحجة على من زاد على ابن حجة ، ص : ٢٤ .

(٢) الحجة على من زاد على ابن حجة ، ص : ٢٦ - ٢٧ .

بديعية وسار في ذلك ، ولكنه أحجم عن الإستمرار لأسباب يوضحها لنا بقوله : « وكنت قد نظمت بديعية بالمبادئ ، فلما وصلت إلى نصفها راجعت البديعيات ، فرأيت نظمي تحصيل حاصل لأمر أولها : أني ما رأيت بديعيتين إلا ورأيت واحداً قد أخذ من الآخر رغماً على أنفه ، إذ لا يمكنه إلا الاتباع . والثاني : قد رضوا بأنواع بخسة لا طائل تحتها ، فإن تصديت لها نسبت إلى قلة الأدب ، وإن تركتها أخشى من نسبيتي إلى عدم التصرف . وثالثها : لست كمن تقدم ، كالسيوطي ومتابعيه ، والحميدي ومتابعيه ، والأمين .. » (١) .

وبذلك قد حررنا من بديعية تضاف إلى عقد (البديعيات) ، ولكنه أفادنا بعمل نقدي انطلق من (البديعيات) وعاد إليها .

ويبقى الكتاب الثالث « إقامة الحجة على التقي بن حجة » لأبي بكر بن عبد الرحمن العلوي ، الذي تجاوز بكتابه هذا النقد المتمثل في قبول العمل أو رده دونما تحليل ودراسة لذلك العمل وإعطاء مسوغات الحكم ، وبذلك تجاوز مرحلة النقد الذوقي التي رأيناها في موقف الخاصة والعامة من (البديعيات) . ويبدو أن هذا الكتاب قد أُلّف ردّاً على كتاب الجليلي السابق ، ولعل في تسميته ما يؤيد ذلك .

ولقد عمد أبو بكر في كتابه هذا إلى بديعية ابن حجة ، التي طالما أكبرها وعدها من مناقبه وما لم يستطع أحد مجاراته بها ، وزها بنفسه خيلاء من خلال شرحها ، فعمد أبو بكر إلى هذه البديعية وبدأ بتحليلها ونقدها معتمداً على نهج علمي وضعه لنفسه لإظهار ما في هذه البديعية من خلل وضعف وسرقة ، كما أنه في الوقت ذاته كان يعترف لابن حجة بكل حسن أتى به من خلالها ، ولم يبخسه حقه ، مدلاً بذلك على ابن حجة نفسه ، فقد قارن عمله بعمل ابن حجة في شرحه وقال :

(١) ص : ١٤ - ١٥ .

« ولم أصنع - والحمد لله - صنيعة في انتقاد مستقيم القول وأعوجه ، بل غايته فيما جنح إليه من تزغيل إبريز الكلام وبهرجه »^(١) . فهو سيكون أكثر عدلاً من ابن حجة .

ويشرح الدافع الذي حمله على هذا العمل بقوله : « فليس الباعث على ما جرى به القلم في هذا الكتاب غير مندوب المباحثة الأدبية ، وما الحامل على ما رفع به العلم لذوي الآداب سوى الشنشة الأخزمية »^(٢) ، ومن حيث إن الناظم قد أطلق أعنة الكلام في نشر ما اتفق له فيها من المحسنات ، وقام بالفرض والنفل في إطراء ما استعذبه ذوقه من النكت المستجادة في بعض الأبيات »^(٣) .

ثم ينطلق أبو بكر إلى نقد بديعية ابن حجة متبعاً الطريقة التالية :

١ - يذكر بيت البديعية .

٢ - يبدأ بتحليله ونقده :

آ - سرقة .

ب - أو ركائنه .

ج - الغوص في مضمون البيت .

واستمع إليه وهو يحاكم بيت ابن حجة في (الجناس الملق) إذ يقول بعد إيراد بيت ابن حجة :

وَرُمْتُ (تَلْفِيقَ) صَبْرِي كَيْ أَرَى قَدَمِي يَسْعَى مَعِي فَسَعَى لَكِنْ أَرَأَى دَمِي

« جناس هذا البيت مسروق اللفظ والمعنى من قول أبي الفتح البستي :

(١) ص : ٤ . وزغل الشيء : غشه ، وبهرجه : زيفه .

(٢) ضمن كلام المثل المعروف : « شنشة أعرفها من أخزم » .

انظر : أمثال أبي عبيد : ١٤٤ ، فصل المقال : ٢١٩ - ٢٢٠ ، جهرة الأمثال : ١ / ٥٤١ -

٥٤٢ ، مجمع الأمثال : ١ / ٣٦١ ، المستقصى : ٢ / ١٣٤ - ١٣٥ .

(٣) ص : ٤

إلى حَتْفِي سَعَى قَدَمِي أرى قَدَمِي أراق دَمِي

والفرق بين البيتين بانسجام ألفاظ بيت البستي وسهولة تركيبه ظاهر ، وأظنه لخلوه من التلفيق ، وليت الناظم - عليه الرحمة - حين أخذ تلك الألفاظ ليقيم بها أركان بيته أجاد بناها ، وأتقن وضعها ، لا بل وضعها كما جاءت ، ألا ترى أن قوله : يسعى معي ، لا تقبله البديهة ، لأن المعهود سعي القدم بالإنسان لا معه ، وأظنه لو أبدل لفظة (معي) بقوله لهم ، على حد قوله تعالى : ﴿ كُلُّ يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى ﴾ (١) ، لسلم من أذى هذا الغبار المكدر مرآة هذا البيت . . (٢) . فإن كان البيت مما لا عيب فيه ، أشار إلى ذلك بكل أمانة وموضوعية ، واسمع قوله مرة أخرى أمام بيت (الاكتفاء) الذي أعجبه ولم يجد فيه ما يشينه فقال : « أشهد بالله أن هذا البيت سيد أبيات البديعيات في هذا النوع : لما فيه من الرقة والانسجام وجزالة الألفاظ والمعنى ، وحسن الاكتفاء الذي هو المقصود مع التورية العظيمة في نفس القافية ، وليته حذا هذا الحذو في كل البديعية أو غالبها ، فسبحان المانع » (٣) .

وقد تكرر منه مثل هذا الموقف غير مرة (٤) .

وعلى هذا المنهج النقدي سار أبو بكر- في نقد بديعية ابن حجة ، وكما يلاحظ المرء ، فإن السبيل التي سلكها الناقد في صنعه هي أشبه ما تكون بطرق النقد الموضوعي الحديثة ، ونحن نلاحظ أيضاً أنه كثيراً ما كان يقف أمام بيت من أبيات البديعية عاجزاً عن فهمه وإدراك كنهه والمقصود منه فيكِل أمره إلى غيره ويتركه دونما حكم صريح ، فمثلاً ، كل ما قاله بعد أن أورد بيت

(١) سورة فاطر : ١٣٥ / ١٣ ، والزمر : ٣٩ / ٥ .

(٢) ص : ٦ .

(٣) ص : ٢٥ .

(٤) انظر مثلاً قوله في بيت (الاستثناء) ، ص : ٢٤ ، و (التميم) ، ص : ٢٥ ، و (الاستعارة) ،

ص : ١١ .

(الجمع) : « حاولت أن أفهم معنى عجز هذا البيت فلم أوفق له »^(١) ، وإن كنا نشعر بشيء نقدي في موقفه هذا ، ولكنه - على كل حال - أظهر موضوعية في البحث .

وهكذا فإن أبا بكر هذا بصنيعه المذكور يكون في عداد أولئك الناس الذين استقطبتهم (البديعيات) لا لينظموا على نهجها ، بل لينيروا طريقها بومضات فاحصة لواحدة من بنات هذا الفن .

* * *

ولا يضير (البديعيات) في أثرها النقدي أن يقال بعد هذا : إن هذه الكتب التي سبقت الإشارة إليها لم تتسع دائرتها لتشمل كل (البديعيات) أو معظمها وإنما دارت في فلك بديعية واحدة نظمها ابن حجة إن هذا لا يضيرها أبداً . . لأن هذه البديعية - وهي جزء من البديعيات - قد أثارت حولها حركة كنا افتقدناها لولا ظهور هذا الفن ، ومنه بديعية ابن حجة .
ولأن هذه الكتب - وأخص كتابي الجليلي وأبي بكر - لم تقتصر على بديعية ابن حجة دوماً ، بل كانت تستعين بغيرها ، وتستطرد أحيانا إلى (البديعيات) التي سبقت ابن حجة أو جاءت بعده - كما رأينا في كتاب الجليلي - عندما يجد المؤلف مجالا لذلك .

* * *

٢ - الحركة النقدية في شروح البديعيات :

لم يقتصر أثر (البديعيات) في الحركة النقدية على ما دار حولها من قضايا وآراء ومواقف ، بل كان لها دور آخر لا يستهان به من خلال الشروح التي قامت

(١) ص : ٤٨ .

على معظمها ، إذ تبدى لنا من هذه الشروح عدة ملامح نقدية ، تمثلت في الأمور التالية :

آ- الملامح النقدية في البناء العام للشروح :

من حديثنا السابق عن مضمون الشروح ، تبين لنا أن هذه الشروح كانت تركز على الفنون البديعية في بادئ الأمر ، لتنطلق منها جامعة من الشعر والنثر أجمله وأطرفه ، وأكثره دوراناً على الألسنة ومناسبة للاستشهاد به ، مع التعرّيج أحياناً على المستقبّح المردول من الشواهد .

وليت شعري ، فإن استحضار هذه الشواهد المتنوعة وجمعها وانتقاءها من غياض الشعر والنثر ، يخضع لعملية نقدية هامة وبارزة ، فالشواهد كثيرة ، والشارح أمامها صياد بارع تُمرُّ الشواهد أمامه ، أو يستعرضها ، ثم يقتص منها ما يروق له ويجد فيه بغيته مما يناسب حديثه ، سواء من حيث جودة الشاهد وجماله وإصابة صاحبه ، أو من حيث رداءته وكبوة صاحبه به ، ثم لا يكتفي الشارح بعرض صيده هذا ، بل يقرنه بعبارات مختلفة تدل على قيمة هذا الشاهد ، فكثيراً ما نجد الشارح يقولون : ومن محاسن هذا الفن .. وهذا أحسن ما سمعت .. ومن براعاته .. وما يستقبّح .. إلى آخر ما هنالك من هذه العبارات الحكمية النقدية التي تستند إلى خلفية معينة هي من النقد بلا ريب .

فلنستمع إلى الصلاحي وهو يحدثنا مستشهداً ببراعة المطلع بقوله : « وما أحسن مطلع ابن النبيه ، وهو قوله :

يا سَاكِئِي السُّفْحِ كَمْ عَيْنٌ بِكُمْ سَفَحَتْ نَزَحَتْ فَهِيَ بَعْدَ الْبُعْدِ مَا نَزَحَتْ^(١)

(١) نخبة البديع في مدح الشفيح : ١١ /

وبعده يقول : « وما في تناسب القسمين إلى الغاية قول الشيخ ظهير الدين بن البارزي ، وهو :

يُذَكِّرُنِي وَجَدِي الْحَمَامُ إِذَا غَنَى لِأَنَّا كِلَانَا فِي الْهَوَى نَعْشَقُ الْغُصْنَا»^(١)

وفي الصفحة ذاتها تجد أمثلة متعددة من مثل قوله : « وما أبهى مطلع الشاب الظريف . . وما أظرف ما قال بعده . . ومن أنوار المطالع التي هي أبلج من مطالع البدور . . ولطيف مطلع الشيخ جمال الدين بن نباتة أيضا في هذا الباب . . » ، فأنت تلاحظ هنا التنوع ، والكثرة ، مع الحكم ، وهذا وما في معناه لا تكاد تخلو منه صفحة فيها استشهاد .

فإذا انتقلنا مع الصلاحي إلى مساوىء المطالع نجده يقول : « ومن مستقبحات الابتداء قول البحري وقد أنشد يوسف بن محمد قصيدته التي أولها :

* لَكَ الْوَيْلُ مِنْ لَيْلٍ تَقَاصَرَ آخِرُهُ *^(٢)

فقال له : بل لك الويل والحرب»^(٣)

ومنها أيضا : « ولم تزل الناس تتعجب من قول مهيار الديلمي على جلالة قدره واتقاد خاطره وحسن تخيله ، وهو قوله :

وَإِنَّكَ مَذْخُورٌ لِإِحْيَاءِ دَوْلَةٍ إِذَا هِيَ مَاتَتْ كَانَ فِي يَدِكَ النُّشْرُ

وكيف تفاعل لمدوحه بأن تنشر يده . وكذلك قوله يتغزل :

فِي صَدْرِهَا حَجَرٌ وَتَحْتَ إِزَارِهَا مَاءٌ يَشْفُ وَيَسَانَةٌ تَتَعَطَّفُ

(١) المصدر السابق : ١١ / ب .

(٢) ديوان البحري : ٢ / ٨٧٦ ، وفيه « له » و« تطاول » ، وعجزه : « وَوَشَكَ نَوَى حَيَّ تَزُمُ أَبَاعِرُهُ » .

(٣) نخبة البديع : ١٠ / آ .

وقوله : « في صدرها حجر » من أشنع لفظ ، لما فيه من إيهام الدعاء (١) .

فالملاحظ هنا - وفي أماكن مختلفة من الشروح بشكل يكاد يكون عاما - هو أن هؤلاء الشراح كانوا يخرجون بين الحين والآخر عن طريقة التذوق المحضة والحكم بالجمال والاستحسان أو القبح والرد دون توضيح سبب ذلك ، إلى تعليل هذا الحكم ، وإظهار دوافعه ، والإشارة إلى مواطن جماله أو ضعفه ، وفي هذا العمل لمحات بارزة من النقد ترتقي أحيانا لتصل إلى مصاف النقد الموضوعي المنهجي ، وتنحط أحيانا أخرى لتعود إلى بدايات النقد الأولي ، إلى (ما أحسن ، وما أقبح) دون أي تسويق أو توضيح . وكل هذه اللمحات النقدية كانت توشح شروح (البديعيات) ، والمتسع منها خاصة ، لتغني هذه الشروح وتلونها ، ولتقف من خلالها على مرحلة من مراحل التأليف الأدبي ، أو بتعبير آخر ، على فن من فنون التأليف الأدبي في فترة من فترات تراثنا ، امتزجت فيه فنون الأدب : شعراً ونثراً ونقداً .

ب - الملامح النقدية في عمل الشراح (ظاهرة التبع) :

إن في شروح (البديعيات) ظاهرة ليست بغريبة عن الفكر التألفي في التراث العربي الإسلامي عامة ، وعصر نشوء (البديعيات) وازدهارها خاصة . إذ كثيراً ما يصادفنا في أثناء قراءة أي كتاب من تراثنا موقف للكاتب يتعرض من خلاله لمؤلف عاصره ، أو سبقه أيضاً ، فيتعقبه في قضية ما ، يخطئه فيها ، أو يرد رأيه ، أو يجد منه ، أو يوافقه ويزيد عليه .

وهذه الناحية لم تكن بعيدة عن شروح (البديعيات) ، بل هي فيها أبرز ما تكون ، وخاصة في تلك الشروح التي تميز أصحابها بشيء غير يسير من الزهو

(١) المصدر السابق : ١٠ / ب .

والاعتداد بالنفس والحدة في الموقف .

ويأتي في مقدمة هؤلاء الثلاثة : أولهم : ابن حجة ، وقد رأينا مجموعة من الكتب التي ألقت في الرد عليه والانتقاص منه ومن عمله ، وفي الدفاع عنه والتأييد له ، ثم يليه ابن معصوم المدني ، والشيخ عبد الغني النابلسي .
ويلي هذه الطبقة : قاسم البكرجي ، وأبو الوفاء العُرْضي ، وهما أخف حدة وأقرب إلى الرقة والمرونة واللين من سابقهم .

فابن حجة يصريح منذ البداية أنه إنما نظم بديعيته وامامه بديعيتا الصفي الحلي والعز الموصلي إضافة إلى بديعية ابن جابر ، وهو في حالته هذه لا ينظر إليها نظرة القارئ المتصفح أو غير المبالي ، إنما ينظر إليها نظرة الناقد المتفحص ، الباحث عن خبايا جمالها ومواطن ضعفها ، ليستطيع بعد هذا أن يتدارك نقصاً سبق ، وأن يبرز غيره بجمال وفضل إجادة ، فينطلق سابقاً مخلفاً وراءه كل من سبقوه إلى فن (البديعيات) ، وقد أعانه على هذا أيضاً صديق له وأديب معروف هو الذي حثه على نظم بديعيته . ومن هنا كان تتبعه لهؤلاء الشعراء في بديعياتهم ومقارنة عمله بأعمالهم ، مستعيناً بتلك المشورة التي صرح بها قائلاً : « فاستخار الله مولانا الناصري . . ورسم لي بنظم قصيدة أطرز حللتها ببديع هذا الالتزام ، وأجاري الحلي برقة السحر الحلال . . فصرت أشيد البيت فيرسم لي بهدمه - وخراب البيوت في هذا البناء صعب على الناس - ويقول : بيت الصفي أصفى مورداً ، وأنور اقتباساً ، فأسن كل ما حده الفكر وأراجعه بيت له على المناظرة طاقة ، فيحكم لي بالسبق وينقلني إلى غيره » (١) .

فتلاحظ معي أن هناك عمليْن اثنين كانا يرافقان نظم كل بيت من أبيات البديعية : أحدهما : تتبع ابن حجة لمن سبقه وإعمال نفسه في التفوق عليه ،

(١) خزانة الأدب ، ص : ٣ .

وثانيهما : الموقف النقدي المتمثل في عمل ابن حجة أولاً ، وفي حكم المعروض عليه (الناصري) ثانياً ، إذ كان يشير بالقبول أو الإعادة بعد المقارنة منه أيضاً مع أبيات بديعيتي الصفي الحلي والعز الموصلي ، وقد لاحظنا هذا في قول ابن حجة قبل قليل ، وهو ما حمله على الشوف إلى السبق والتفوق على أقرانه فقال : « وقد صار لي فكرة إلى الغايات سبّاقة ، فجاءت بديعية هدمتُ بها ما نحتة الموصلي في بيوته من الجبال ، وجاريت الصفي مقيداً بتسمية النوع ، وهو من ذلك محلول العقال » (١) .

فمطلع شرح ابن حجة يوحى لنا أنه لن يترك هنة من هنوات الصفي والعز إلا شهّر به وأعلنه وتجاوزته إلى أحسن ، مزهواً بمقدرته وتفوقه وإجادته في كل كلمة من كلمات بديعيتيه ، وحتى من شعره ونثره الذي لا يمت إلى (البديعيات) بصلة ، ولو قلبت صفحات شرحه لوجدت مصداق ذلك .

ففي حديثه عن « براعة المطلاع » مثلاً يتعرض لمطلع ابن جابر قائلاً : « فهذه البراعة ليس فيها إشارة تشعر بغرض الناظم وقصده ، بل أطلق التصريح ، ونثر المدح ، ونشر طيب الكلم . . » (٢) . ثم يثني على مطلع الصفي الحلي فيقول : « وبراعة الشيخ صفي الدين الحلي في هذا الباب من أحسن البراعات وأحشمها » (٣) .

ولكنه لم يتعرض بذكر لمطلع بديعية الموصلي ، ولا أشار إليه ، لأنه سرقة منه (٤) .

وإذا أردت أن تسمع له زهواً بشعره فاقراً قوله مثلاً وهو يقدم لقصيدة

(١) خزانة الأدب ، ص : ٣ .

(٢) خزانة الأدب ، ص : ١١ .

(٣) المصدر السابق ، وانظر مثلاً ، ص : ١٣٥ . وغيرها .

(٤) أنظر : إقامة الحجة على التقي بن حجة ، ص : ٤ - ٥ .

له : « وقلت بعد المطلع أخطب النسيم بما هو أرق منه .. »^(١) .

هذا منهج ابن حجة في تتبعه من سبقه ، وحسبك شرحه فهو يغنيك .
ولكن هذا الزهو من ابن حجة لم يرق لكثيرين من اصحاب القلم ، فوقفوا له
بالمِرصاد ، وسلّوا سيوف النقد على إنتاجه ، يغربلونه ويبحثون فيه عن كل
ضعف ومطعن ، ومن هؤلاء الشيخ عبد الغني النابلسي^(٢) في شرحه ، الذي لم
يستطع أن يخفي ازدراءه وانتقاده لابن حجة فصّرّح به منذ بداية شرحه حيث
يقول : « ثم شرح قصيدته شرحاً أخذ فيه بأذيال الإطالة ، وألبسه حلل السّامة
والملاية ، واعترض فيه على القوم ، وقال لمتعصبي أفكاره هلموا فالיום اليوم ،
وتشدد في عباراته ، وأفحش في إشاراته ، مع ما في أبيات قصيدته من الركة
والقلاقة ، واختلاس كلمات غيره^(٣) بحسب ما عنده من الفاقة »^(٤) .

ويدأ بعد ذلك بتتبع ابن حجة لا في بديعته فحسب ، بل حتى في
انتقادات ابن حجة لغيره وسابقيه من أصحاب (البديعيات) ، ينبش عن
سرقاته ، ويدل على هنواته وعثراته ومجانبته للصواب .

فمطلع ابن حجة مأخوذ من مطلع الموصلي ، وهذا ما أعان النابلسي على
أن ينال من ابن حجة منذ البداية ، فقال ، بعد أن أورد بيت الموصلي : « وقد
دخل هذا البيت فكر ابن حجة - رحمه الله تعالى - فسرق منه مصراع
الباب ... »^(٥) . وفي بيت (التكميل) مثلاً ، يرد على ابن حجة انتقاده عدم
وضوح بيت الصفي الحلبي فيقول : « ومحل التكميل قوله : تعضدها عناية ، إلى
آخره ، وعجيب كيف ينكر ذلك منكر ، وشمس العناية مشرقة في أفق

(١) خزانة الأدب ، ص : ٣٣ .

(٢) قدمت ذكر النابلسي لأنه أكثر الناس اعتراضاً وأشدّهم غضباً على ابن حجة .

(٣) في الأصل (الغير) ، والصواب ما أثبت .

(٤) نفحات الأزهار على نسائم الأسفار ، ص : ٤ .

(٥) المصدر السابق ، ص : ١٧ .

البيت»^(١) . والنابلسي لم يقصر انتقاده على تتبع ابن حجة ، وإن كان غير راض عنه ، وإنما تعدّاه إلى كل من ذكر له بديعية في شرحه ، والمعروف أنه جمع فيها : بديعية الحلي ، والموصلي ، وابن حجة ، وعائشة الباعونية ، وكل هؤلاء كان يتتبع بديعاتهم يعلق عليها ، وينتقدها ، مظهراً محاسنها أحياناً ، ومساوئها أحياناً أخرى . فبيت (النوادر) للصفي الحلي ليس من هذا الفن : « وقد صدق من قال : ليس هذا من النوادر بل من جناس القلب » كما لا يخفى»^(٢) .

وبيت (الهزل المراد به الجدل) الذي نظمه العز الموصلي ليس فيه المقصود ، « وإنما فيه حكاية مشتملة على تسمية النوع لا غير »^(٣) .

وبيت عائشة الباعونية في (الترتيب) : « أخذته بحرفه من بيت الصفي الحلي في التورية »^(٤) .

وعلى هذا فقس .

ولم تخل نفس ابن معصوم المدني من تشوف إلى السبق ، وتطلع إلى التقدم والتفوق على الآخرين . فإذا كانت بديعية ابن حجة - فيما يراه الكثيرون - من أجود (البديعيات) ، فإن ابن معصوم نظم بديعته « التي فاقت بديعية ابن حجة فلو أدركها لما قامت له معها على تزكية نفسه حجة »^(٥) .

وفي أثناء نظمه وشرحه لبديعته كانت فكرة المقارنة فيما بين بديعته ومجموعة من (البديعيات) السابقة له قائمة ، ولذلك أورد لنا ضمن شرحه

(١) المصدر السابق ، ص : ٢٠٠ ، وانظر قول ابن حجة في « خزائنه » ص : ١٧١ .

(٢) نفحات الأزهار ، ص : ١٦٥ ، والصادق المشار إليه هو ابن حجة . انظر خزائنه ص : ٢٢٣ .

(٣) نفحات الأزهار ، ص : ٢٢٤ .

(٤) نفحات الأزهار ، ص : ٢١٤ .

(٥) أنوار الربيع في أنواع البديع : ٢٨ / ١ .

بديعيات كل من : الصفي الحلي ، وابن جابر ، والعز الموصلي ، وابن حجة ، والطبري ، والمقرئ ، وأحياناً العلوي ، وهو في ذلك كله إنما يفعله « ليتأمل الناظر في هذا المضممار مجرى السوابق ويميز بثاقب نظره بين اللاحق منها والسابق ، وليكن على ذكر مما قاله أبو العباس المبرد في « الكامل » ، وهو القائل المحق : ليس لقدم العهد يفضل القائل ، ولا لحدثانه يهتضم المصيب ، بل يعطي كل ما يستحق »^(١).

فإذا بحثنا ضمن شرحه عن هذا التتبع لوجدناه يصادفنا منذ بداية الشرح حتى نهايته ، فهو مثلاً يُعجب بمطلع الصفي الحلي^(٢) ، وينقل تعقب ابن حجة لمطلع ابن جابر^(٣) ، ويعترض على مطلع ابن حجة بأنه « قَصَرَ (الإبتداء) وحقه المد لأنه مصدر ابتداء يتدىء وهو ضرورة ، وارتكاب الضرورة في الإبتداء خصوصاً مطلع البديعية ، لا يخفى ما فيه »^(٤).

وكذلك اعترض على مطلع الطبري وابن المقرئ^(٥).

وابن حجة مثلاً في بيت (الإستطراد) قَصَرَ ، وكذلك بيت عبد القادر الطبري هو « مسوخ الألفاظ من بيت الشيخ عز الدين الموصلي ، وأما معناه فهو من البرودة في الغاية القصوى »^(٦).

(١) المصدر السابق : ٢٩ / ١ .

(٢) انظر المصدر السابق : ٩١ / ١ .

(٣) المصدر السابق : ٩٢ / ١ ، وقول ابن حجة المنقول في ذلك : « فهذه البرعة ليس فيها إشارة تشعر بغرض الناظم وقصده ، بل أطلق التصريح ونثر المدح ونشر طيب الكلم » . انظر خزانة الأدب ، ص : ١١ .

(٤) أنوار الريح في أنواع البديع : ٩٣ / ١ .

(٥) المصدر السابق : ٩٣ / ١ ، و٩٤-٩٥ .

(٦) المصدر السابق : ٢٤١ / ١ ، و٢٤٢ . وبين الموصلي المقصود :

يَسْتَطِرِدُّ الشُّوقُ خَيْلَ الذَّمِّ سَابِقَهُ فَيَفْضِلُ السُّحْبَ فَضْلَ الْغُرْبِ لِلْعَجَمِ
وبيت الطبري المأخوذ منه :

وَأَسْتَطَرَّدَ الْحُبُّ خَيْلَ الْوَصْلِ سَابِقَهُ يَفْضِلُ وَدَّ كَفَضْلِ الْمَلِكِ لِلْعَدَمِ

وهذا كثير ومتعدد يكاد يلقاك عند حديثه عن كل نوع وبیت في بديعته فهو يختم حديثه في انتقاص تلك (البديعيات) السابقة له - في الغالب - ليدو بنيانيه راسخاً شامخاً .

فهؤلاء الثلاثة كانوا أكثر تعصباً لما عندهم ، وأشد هجوماً على غيرهم ويحثاً عن عثرات سابقهم واقتناصاً لكبواتهم ، والتشهير بعوراتهم إلى درجة التفريط في ذلك .

أما الطبقة الثانية التي كانت أكثر موضوعية وأقل تحاملاً من الأولى ، فيمثلها أبو الوفاء العُرْضي ، وقاسم البكرجي .

فالعُرْضي لا ينظر إلى من سبقه نظرة مناهض مسابق ، بل يرى فيهم جميعاً الخير ويظن فيهم الظن الحسن ، ولم لا ، ألم يفعلوا ما فعلوه مادحين للنبي ﷺ ؟ إذا فهم رَهْط كرام متقدمون سابقون ، ويرضى بأن يكون عمله « حرصاً على تحصيل الثواب ، ورجاءً لنيل شفاعته يوم فصل الخطاب » (١) .

ويصرح بأنه ما أراد إلا أن يُنظّم معهم ويحسب في زميرهم فقال : « وإنني من قصدت التشبيه بهم ، والإنتظام في أسلاك عقود مذهبهم ، فلذلك نظمت البديعية » (٢) .

ومن هنا فإننا لن نجد عنده زُهو ابن حجة ، ولا حدة النابلسي ، ولا تشوّف ابن معصوم ، . بل إن تعقباته ، ووقفاته النقدية في شرحه كانت دون غيرها ، فكثيراً ما ترك الحبل على غاربه ، أو أشار بكلمة أو بضع كلمات إلى موضع ضعف ، أو عثرة شاعر ، واقتصر على إيراد بديعية ابن حجة والموصلي ، والحلي ، وابن المقرئ وربما أوحى هذا باعتداله .

(١) فتح البديع في حل الطراز البديع : ٢ / ب .

(٢) فتح البديع في حل الطراز البديع : ٢ / ب .

ومن وقفاته عند عشرات الآخرين قوله في بيت (جناس التلفيق) من
بديعية ابن المقرئ: «ذكر مثالين أورتنا ثقلاً» (١).

وابن المقرئ أيضاً «تكلف وزاد ضميراً ليس من جوهر الكلمة» (٢) في
بيت (الجناس التام والمطرف) كما قال أبو الوفاء.

ويقف عند اعتراض ابن حجة على الموصلي في بيت (التوسيع) فيقول:
«رحم الله ابن حجة، فإنه قطع طريق الاعتذار حين قال عن الموصلي بأنه شن
الغارة على ابن الرومي وفكك قواعد بيته حيث قال:

أبو سُلَيْمَانَ إِنَّ جَادَتْ لَنَا يَدُهُ لَمْ يُجْمَدِ الْأَجُودَانِ : الْبَحْرُ وَالْدَّيْمُ
قلت: قد كسا معناه حلة اللطافة بمعنى آخر، إن قلنا: إنه اطلع على
البيت، وإن كان لم يطلع عليه، فما شَنَّ الغارة، والمعنى الموجود في بيت
الموصلي أن عطايا الممدوح لكثرتها أغتت عن البحر والديم، فلم يبق للذي
طلب أرب فيها إذ عنده ما يكفيه بل ما يغنيه، وأما بيت ابن الرومي فلا يدل
إلا على أن الممدوح أكرم من البحر والديم إذا قيس فيه عطاؤهما بعطائه كان
عطاؤهما مذموماً لقلته بالنسبة إلى عطاء الممدوح، وليس فيه ما يدل على
الإستغناء به عن عطايا البحر والديم، فتأمل. مع أن في بيت ابن حجة ما هو
مورد المناقشة من حيث إن العهد بمعنى الديم في السنة الشعراء، فلم يجعل كلاً
قسماً منفرداً؟» (٣).

-
- (١) المصدر السابق: ٥ / ب. وبيت ابن المقرئ هو:
قَدْ كَلَّمْتَنِي النَّوَى وَكُلُّ مَتْنِي مِنْ وَخْدٍ قَرَأَ قَدَمِي حَتَّى هَرَأَقَ دَمِي
(٢) المصدر السابق: ٦ / آ-ب، وبيت ابن المقرئ المقصود:
قَدَمِي السَّائِلُ الْمَحْرُومُ سَائِلُهُ وَسَائِلِي نَحْوَكُمْ يَا جَنِرَةَ الْعَلَمِ
(٣) فتح البديع في حل الطراز البديع: ٤٥ / آ-ب، وبيت الموصلي المقصود:
وَمِنْ عَطَايَاهُ رَوْضٌ وَشَعْتُهُ يَدٌ تُفْنِي عَنِ الْأَجُودَيْنِ : الْبَحْرَ وَالْدَّيْمَ
وانظر قول ابن حجة في خزانته، ص: ١٧٠.

لعلك لاحظت هذا النَّفس الهادئ ، والنقد الرزين ، ومحاولات الإعتذار عن زلات الآخرين ، والتغاضي عنها ، من خلال هذا الموقف ، بل لعلك لاحظت ما هو أكثر من ذلك ، وهو أنه كان يخلي الإنتقاد جانباً ، وقلما يتعرض له ، ولعله ما كان ليشير إلى موطن ضعف في بيت (التوشيع) في بديعية ابن حجة لولا أنه رآه قد تجرأ على أخطاء الناس ونسي نفسه .

ويأتي قاسم البكرجي فيستحضر في شرحه سبع (بديعيات) سوى بديعيته ، وفي هذا ما فيه من دلالة ، ثم يوضح أنه سيركز على تعقب عبد الغني النابلسي خاصة في تتبعه لمن سبقه ، لأنه رأى في هذا التتبع « أشياء يمكن الجواب عنها » (١) .

وفعلأً ، فقد وفي بوعده ، وحقق قصده في شرحه ، فهو يرد على النابلسي مثلاً في تعقبه لبيت ابن حجة في (حسن البيان) بقوله : « وأورد الشيخ عبد الغني على ابن حجة بأن بيته متعلق بما قبله ، وهو من عيب التضمين ، وأنه يعيب بذلك على غيره ، فكيف يرتكبه ؟ قلت : الذي عاب به أهل البديع كون التعلق تعلق معنى ، بأن يكون المشبه في بيت والمشبه به في البيت الثاني ، أو المبتدأ في بيت والخبر في البيت الآخر وما أشبه ذلك ، وأما بيت ابن حجة وبيت بديعيتي فإن تعلقهما بما قبلهما تعلق إعراب فقط ، وإنهما صالحان للتجريد ، وكل منهما بمفرده مفيد » (٢) .

ولا يكتفي البكرجي بالرد على عبد الغني ، بل يتابعه في بديعيته ،

(١) حلية العقد البديع ، ص : ٥ .

(٢) حلية العقد البديع ، ص ٣٣٩ ، وانظر قول النابلسي في نفحات الأزهار ، ص : ٤٧٥ ، وبيت ابن حجة قوله :

حَتَّى يَبِيَّتْ بِدِيعِي فِي تَحَايِينِهِ (حسن البيان) وَأَشْدُّو فِي حِجَازِهِمْ
وبيته السابق له ، الذي قال النابلسي : إنه متعلق به :
يَا رَبِّ (سَهْلٌ) طَرِيقِي فِي زِيَارَتِهِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَغْتَرِبَنِي شِدَّةُ الْهَرَمِ

ويتعقب هنواته وعثراته ، كما يتعقب غيره أيضاً من أصحاب (البديعيات) الذين ذكرهم في شرحه ، فبيت (الجمع والتفريق) مثلاً في بديعية الموصلي غير صحيح ، فيقول فيه : « قلت : وأين الجمع بين شيئين في حكم واحد ، إذ الأول النار ، والثاني النور ، ولو كانا واحداً لما ناسب المقام ، تأمل » (١) .

وبيت (الترتيب) في بديعية ابن حجة : « خارج عما نحن فيه ، لأنه ليس من أوصاف الإنسان ولا هو في الواقع ، ولا هو في ترتيب الوجود الخارجي ، ومدعاه في الشرح ليس تحته طائل » (٢) .

وبيت الباعونية في (الإقتباس) : « من العقد ، وليس من الإقتباس » (٣) .

ومن تتبعه لبديعيتي النابلسي قوله عن بيته في (الغلو) : « لم ير في هذين البيتين الوصف بالأمر المستحيل ، لأن قوله : جلت مزاياه ، أي : عظمت ، ورؤيته لها في شمم ليس أمراً مستحيلاً ، وإنما هو وصف الشيء بشدة المبالغة ، وذلك ليس بغلو » (٤) .



(١) حلية العقد البديع ، ص : ٢٧٤ ، وبيت الموصلي هو :
وَعَزَمَهُ النَّارُ فِي (جَمْعٍ يُقَرَّفُهُ) وَرَوَّضَهُ النَّورُ يَجْلُو جَنَدِسَ الظُّلَمِ

(٢) حلية العقد البديع ، ص : ٢٧٥ ، وبيت ابن حجة هو :
(تُرْتَبُ) الْحَيَوَانَاتُ السَّلَامُ لَهُ وَالنَّبْتُ حَتَّى جَمَادِ الصُّخْرِ فِي الْأَكْمِ
وانظر تعريف الترتيب في ص : ٣٦٧ . من خزنة ابن حجة .

(٣) حلية العقد البديع ، ص : ٣٢٤ ، وبيت الباعونية قولها :
أَنْتَ الْكَلِيمُ وَهَذَا طُورُ حَضْرَتِهِمْ أَقْبَلُ وَلَا تَخْفِ الْوَاشِينَ بِالْكَلَمِ
وانظر تعريف الاقتباس في ص : ٤٤٢ ، والعقد ، ص ٤٥٩ من خزنة ابن حجة .

(٤) حلية العقد البديع ، ص : ١٩٧ ، وبيتا النابلسي هما قوله في البديعية الأولى :
أَقْلُ أَوْصَافِهِ مَا الْحُسْنُ أَحَقَرُهُ وَدُونَ أَفْعَالِهِ مَا جَلُّ عَنْ حِكْمِهِ
وقوله في الثانية :

جَلَّتْ مَزَايَاهُ عَنْ مَذْجِي فَصِرْتُ إِذَا رُمْتُ (الْغُلُو) أَرَاهَا غَنَةً فِي شَمِيمِ

فمن خلال هذه الأمثلة مجتمعة ، إضافة إلى ما يمكن اقتناصه من هذه الشروح وسائر الشروح الأخرى ، يمكن للإنسان أن يلاحظ حركة نقدية تتراءى له ، وسلسلة مترابطة كانت تتوالى بين شرح وآخر ، هذه الحركة يمكن لها أن تُرصد ، وأن تُتابع بدقة في جميع الشروح ، فيخرج منها الباحث بصورة لا تقل عن غيرها أهمية من صور النقد الأدبي العربي في مرحلة من مراحل التراث العربي التي امتدت قروناً عديدة .

* * *

جـ- ملامح نقدية عامة :

إنني لأرجو أن لا يقتصر الظن على وجود الحركة النقدية من خلال بناء الشروح العام ، وتتبعاتهم في (البديعيات) . إذ لا يخفى على الإنسان أن من يستطيع تعقب الناس في أعمالهم ، ويمتلك القدرة على الانتقاء ، لا بد له من أن يرى أكثر من وجه لمعرفته ، وأن يرى لمحات متنوعة تلقي ضوءاً على ثقافته الواسعة المتنوعة ، وتعين على فهم جوانبها المختلفة ، ومن خلال ذلك كله كانت تمر مجموعة من اللوحات النقدية ، إضافة إلى ما سبق ، تلون الشروح (البديعيات) بها ، وتوضح بعضاً من معالم النقد العامة وطرقه عصرئذ .

١ - فهناك تتبع للسراقات الشعرية ، خارج نطاق (البديعيات) بالطبع ، فكثيراً ما نجد الشراح يقفون عند هذه السراقات كلما سنحت لهم فرصة ، ويشيرون إليها ، ويفضحون أمر فاعلها ، مبرهنين بذلك على سعة اطلاعهم وتنوع معرفتهم ، ومقدرتهم على التمهيص والنقد .

فهذا ابن حجة الحموي يُكثر من الحديث عنها ، وخاصة عن سرقات جمال الدين بن نباتة المصري من علاء الدين الوداعي^(١) ، فيقول في معرض

(١) هو : علاء الدين بن المظفر بن إبراهيم الكندي الوداعي ، أبو الحسن ، ويعرف بكتاب وداعة أديب ، شاعر ، مقريء ، محدث ، نحوي .

حديثه عن براعة الثاني في شعره : « وعلى موائد معانيه ونكته تطفل الشيخ جمال الدين بن نباتة في مواضع كثيرة ، وقد عَنَّ لي - وإن طال الشرح - أن أذكر نبذة من ذلك ليتأيد قولي ويعرف رتبة الشيخ علاء الدين من كان بها جاهلاً . . » . ثم يورد مجموعة من الأبيات التي أخذها ابن نباتة منه (١) .

ويستحضر البكرجي رأياً في السرقات الشعرية ، وهو يشرح بديعية مصطفى البكري عندما يجد تقابلاً بين بيت البكري :

وَأَنْشُدْ حُمَاةَ الْحِمَى عُرْباً أَرَى قَدَمِي يَسْعَى لَهُمْ لَا يُبَالِي لَوْ أَرَأَقَ دَمِي
وبيت البستي :

إِلَى حَتْفِي سَعَى قَدَمِي أَرَى قَدَمِي أَرَأَقَ دَمِي

فيقول : « وأظن أن الناظم - حفظه الله تعالى - قد توارد مع البستي في الخاطر (٢) ، مع أنه لو علمه بالسبق وأخذه عنه فليس بمعيب ، لأن علماء هذا الفن قالوا : إن الألفاظ والقوافي وحدها لا تملك ، كما أن المعاني وحدها لا تملك ، وإنما المعيب هو أن تتحد الألفاظ والقوافي والمعاني حتى الوزن أيضاً » (٣) .

ويكرر علي بن دقماق في شرحه ما أشار إليه ابن حجة من سرقة ابن نباتة لأبيات علاء الدين الوداعي أيضاً (٤) .

-
- ولد بحلب سنة (٦٤٠هـ) تقريباً . وتوفي في دمشق سنة (٧١٦هـ) .
انظر : فوات الوفيات : ٢ / ١٧٣ - ١٧٨ ، شذرات الذهب : ٦ / ٣٩ ، البدر الطالع : ١ / ٤٩٨ ، النجوم الزاهرة : ٩ / ٢٣٥ .
(١) انظر خزانة الأدب ، ص : ١٣٧ - ١٣٨ .
(٢) لعل مصطفى البكري لم يتوارد مع البستي ، فهو إن صح أنه فاته الاطلاع على بيته ، قد يكون اطلع على بيت ابن حجة الذي أخذه أيضاً من بيت البستي .
(٣) المطلع البلدي على بديعية البكري : ٤ / ب - ٥ / آ .
(٤) البديعية وشرحها : ١٦ - ١٧ .

وأمثلة هذا متوفرة في أثناء الشروح ، يمكن للإنسان أن يجمعها ويستقرئها ، لو شاء ، وفيها ما فيها من دلالة .

٢ - وهناك لمحات نقدية ، ومواقف من أنواع البديع ذاتها ، فكثيراً ما يصرح الشارح بجودة هذا النوع أو ذاك ، واستحسانه له ، وإعجابه به ، أو يشير إلى أنه ، ما نظمه إلا سيراً على عادة غيره ، وحرصاً على جمع أنواع البديع لسماجة هذا النوع أو بعده عن الذوق ، ويعلل ذلك أحياناً مظهراً الدافع إلى هذا الموقف ، وفي هذا كله لمحات نقدية لا نقدر على دفعها .

فالصفي الحلبي - وهو بادئ هذا الفن - يقول عن (تشبيه شيئين بشيئين) : « وهو من محاسن التشبيه العزيزة الوقوع »^(١) . وكذلك (حسن النسق) هو عنده « من محاسن هذا العلم »^(٢) .

ولابن حجة الحموي مواقف متميزة في هذا المجال ، فقد استحسّن عدداً من الأنواع ، كما استهجن أنواعاً أخرى ، فمما استهجنه (المراجعة) فقال : « ليس تحتها كبير أمر ، ولو فُوض إليّ حكم في البديع ما نظمتها في أسلاك أنواعه »^(٣) .

وكذلك (التفويف) ، إذ قال عنه : « تأملته فوجدته نوعاً لم يفد غير إرشاد ناظمه إلى طرق العقادة »^(٤) . ومثله كثير^(٥) .

والبكرجي أيضاً كانت له آراؤه ومواقفه من أنواع البديع ، ف(تشابه

(١) النتائج الإلهية ، ص : ٤٤ .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٦١ .

(٣) خزانة الأدب ، ص : ٩٩ .

(٤) المصدر السابق ، ص : ١١١ .

(٥) وقد جمع ذلك وتحدث عنه بتفصيل واسع محمود رزق سليم في كتابه : « عصر سلاطين المماليك » . انظره : ١٧٣ / ٦ - ٢٠١ .

الأطراف) مثلاً « نوع سافل كالمراجعة والتكرار والترديد بالنسبة إلى ما فوقه كالإستخدام والتورية وغيرهما » (١) .

هذه وقفة قصيرة أمام هذه اللوحات المتنوعة التي اجتزأت ببعضها عن كلها ممثلاً لهذه الظاهرة التي تُضم إلى غيرها من الظواهر النقدية فتساعد على توضيح هذا الجانب النقدي الذي كان أثراً من آثار (البديعيات) ونتيجة من نتائجها .

* * *

وبذلك كله ترى أن هذا الفن الطريف لم يقتصر على نظم القصائد وتضمينها الفنون البديعية ، كما أنه لم يقتصر في شروحه على تعريف تلك الأنواع وشرح أبياتها بل أسهم في نشأة حركة نقدية واضحة ، تمثلت في شروح (البديعيات) شكلاً ومضموناً ، كما تمثلت في مجموعة من الكتب النقدية التي انبثقت من هذا الفن .

وقد أشرت بإصبع الاستشهاد إلى مواطن يسيرة من هذا ، لتكون دليلاً للباحث وشاهد صدق على ما أذهب إليه ، ومعالم بحث لكل من يود أن يغوص في ذلك ويتعمق به .

* * *

(١) حلية العقد البديع ، ص : ٩٨ .

الفصل الثالث
أثر البدعيّات في البلاغة

من البدهي أن يكون لهذا الفن الشعري الطريف أثر في البلاغة ، وهو أحد أفنانها ، وذلك أنه انبثق بادیء ذي بدء من فكرة بلاغية محضة ، تبلورت في ذهن منشئها ، ثم شاءت عوامل الزمن أن تلبسها لبوس الشعر ، وتضمنها مديح النبي ﷺ وتقدمها للناس على هذا النمط الذي عرفناه^(١) .

ومن هنا فإن تطور هذا الفن ، واستمراره على هذه المدة المتراخية من القرون إنما يعني شيئاً في حياة البلاغة العربية عامة ، وعلم البديع على الأخص - كما تقدم - .

وإن كانت (البديعيات) في شروحها خاصة قد ألبست لبوساً آخرَ موثى بفنون الأدب ، ومرصعاً بصور البلاغة ولمحات النقد ، فإن هذا لا ينسينا البناء الذي اكتمل فالبس ، وتمّ فأعجب ، ولا يبعدنا عن العلاقة الوثيقة التي تربط هذا العلم - وما آل إليه - بالبلاغة العربية^(٢) .

فمن هذه النواحي مجتمعة كانت الوقفة مع أثر (البديعيات) في البلاغة

(١) انظر : المدائح النبوية والبديعيات ، ص : ١٠ ، من هذا البحث .

(٢) انظر : البديع والبديعيات ، ص : ٨ ، من هذا البحث .

العربية ، وما تركته من معالم في حياة هذا الفن . ويتمثل ذلك في الأمور التالية :

- ١ - تعميم البلاغة ونشرها بين جمهور الناس .
- ٢ - ترسيخ أسس البديع وتأكيد انفصاله عن قَسِيمِيَّه - البيان والمعاني - .
- ٣ - العودة بالبديع إلى أحضان المدرسة الأدبية .
- ٤ - استنباط أنواع بديعية جديدة .

* * *

أولاً : تعميم البلاغة ونشرها بين الناس :

لئن كان إكثار الشعراء ، منذ بداية العصر العباسي ، من المحسنات البديعية قد أثار ضجة على فاعليها إلى مرحلة انقسم فيها الناس إلى رافضٍ مستقبحٍ ، ومؤيدٍ مستملحٍ ، مما حمل بعض الأدباء - كابن المعتز - على التأليف في ذلك ، ومحاولة الاحتجاج له من القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، وشعر القدماء .

ولئن استمر التأليف في البلاغة العربية منذ ذلك الوقت وحتى زمن الصفي الحلي ، فإن ذلك لم يجعل من البلاغة فناً يُقبلُ الناس عليه كل الإقبال ، الخاصة والعامة منهم ، الشعراء وغيرهم ، بل بقيت البلاغة تتربع في برجها ، يقتربون منها أحياناً ، ويتعدون عنها أحياناً أخرى ، يتوددون إليها ، وينفرون منها ، بحسب ما تمليه الظروف والأذواق .

وبالطبع ، فإن هذا لا يعني أن البلاغة كانت غريبةً عن الناس ، أو تمجوجة من قبلهم - أبداً - ، ولكن المراد أن قواعد هذا الفن ، واستخدامها ، والإكثار منه هو الذي لم يكن مألوفاً لديهم ، معروفاً عندهم ، حالتهم هذه مع البلاغة وقواعدها كحالتهم مع النحو وقواعده ، فقد ألفوا الفصاحة وسلامة النطق سليقة كابرأ عن كابر ، وسجية من سجاياهم ، ولكن عندما قُدمت إليهم

في قوالها وقواعدها الإلزامية بدأنا نسمع بعض الصيحات تتعالى هنا وهناك منددة بهذا الأسلوب رافضة له ، متأففة منه ، داعية إلى الإفلات منه والبعد عنه ، ومن هذا القبيل قول البحثري :

كَلَّفْتُمُونَا حُدُودَ مَنْطِقِكُمْ وَالشُّعْرُ يُغْنِي عَنْ صِدْقِهِ كَذِبُهُ
وَالشُّعْرُ لِمَحْ تَكْفِي إِشَارَتُهُ وَلَيْسَ بِالْهَذَرِ طَوَّلُ خُطْبَةٍ^(١)

فحالة العرب مع البلاغة في قواعدها كحالتهم مع النحو وقواعده ، بل لعلها كانت أوضح وأبين ، ولذلك عندما نقول : إن البلاغيين - حتى عصر (البديعيات) - لم يستطيعوا أن يجعلوا من البلاغة فناً شعبياً ، فإنما نقصد ما وضّحناه ، ونعني إياه ، وإن كان يسوغ لنا أن نقول : إنهم هياؤا الأذهان لسماعها ، وأعدّوا النفوس لتقبلها بتكرارهم العزف على وترها في كتبهم المتتالية ما بين « بيان » الجاحظ ، وبديعية الحلبي .

ثم جاءت (البديعيات) بهذا القلب الشعري ، ذي المضمون الديني ، لتطرح نفسها في سوق الأدب ، تحاكي مشاعر الناس وعقولهم ، محملة بأنواع البديع وذلك كان امتحانها الأول والصعب الذي تقرر عليه مصيرها ، إذ لولا اشتهاؤ أول بديعية وسيرورتها على ألسنة الناس لما تجرّأ شاعر على الإقدام عليها ، فإن الناس الذين استكثروا بضع صور بديعية في قصيدة ما ، سيواجهون الآن بقصيدة طويلة تحمل - إذا اعتدلت - صورة بديعية في كل بيت ، إنه امتحان عسير .

وجاءت النتيجة ، وتلقى الناس (البديعيات) بقبول حسن ، واحتضنوها ، ورحبوا بها بين ظهرانيهم ، وتسابق الشعراء في حلبتها ، وأقبل الشراح على مواردها ، وجنى الجميع من ثمارها .

(١) انظر ديوانه : ٢٠٩ / ١ .

لقد تقبل الناس هذا الفن بهذا الكساء ، وأكبروا همّة صانعيه ومقدرتهم ، وبدأت مناكب فحول الشعراء تتزاحم عند مناهله ، وأصبح نظم بديعية غاية الغايات وشارة يحملها كل مُعَلِّم من فرسان الشعر ، وقد سبقت الإشارة إلى ذلك ، وحسبك هذا الحشد من (البديعيات) ، وذلك الجمع من الشروح الذي تلقّاه الناس متتالياً عبر سبعة قرون من عمر هذه الأمة ، مترامياً على رقعة واسعة من أرضها .

ولو بحثنا عن السبب ، ودلالة هذا كله ، لوجدناه كامناً في تقبل الناس لهذا الفن ، وإقبالهم عليه ، ورضاهم عن فاعليه ، فالشاعر إنما يريد من الناس آذانهم وقلوبهم ، يدغدغ أسماعهم ويحرك عواطفهم ويمتلك قلوبهم ما استطاع إلى ذلك سبيلاً ، وهو حريص عليه كل الحرص ، وإنما يعتمد في شعره إلى ما يظنه مقتدرأ على ذلك مشتملاً عليه ، وكانت (البديعيات) خير ما يتقدم به شاعر إلى جمهوره .

وأولّو الأمر إنما يحضون على أمرٍ ويحرصون عليه لأنهم يرون في ذلك مصلحة لهم ، وخيرٌ ما يحمل في ثناياه زلفى لدى الناس ، وعندما يطلبون من الشعراء نظم بديعية ، ويعلن عن ذلك من قبل الشعراء ، فإنه يدل أيضاً على مكانة هذا الفن في نفوس الناس وتأثيره فيهم .

وهكذا غدت (البديعيات) شعبية ، ذات جمهور متنوع المكانة والدرجة ، ولا شك أنها - بحال أو بأخرى - ستحمل معها إلى قلوب هذا الجمهور ما حملته من فنون البديع ، وسيعلّق منها ما شاء الله له أن يعلّق في تلك النفوس ، وكان لهذا أثر متتابع مطرد على تقبّل كل جديد من هذا الفن ، لما يحمله من وشائج وصلات بقلوب الناس ، ولعل في هذا بعض إشارة إلى سيطرة طابع الصنعة البديعية على الحياة الأدبية ، والعامّة في ذلك الوقت ، ولعلك تعكس هذا فتقول : إن الذوق العام الجانح نحو الصنعة والزخرفة تقبل هذه الصنعة المتمثلة

في هذا الفن ، وأنا أرى - حتى في هذه الناحية - نوعاً من علاقة التأثير والتأثر المتبادلة ، ويبقى مع ذلك للبديعيات صُبابة فضل .

ولعل أهم سبب في ذلك كله ، ساعد عليه ، يكمن في حسن المخرج الذي خرجت منه (البديعيات) ، وجودة النهج الذي سلكته ، ذلك الذي تمثل في الشعر ومعارضة أشهر قصيدة عرفها الناس وترنموا بها ، ودغدغت عواطفهم ، وعانقت ضمائرهم ، فحفظوها وطربوا لسماعها ، وأنشدوها حتى في حلقات ذكرهم ، وجعلوا أبياتها تعاويذ وأدوية ، إنها « براءة » البوصيري . كما تمثل في المديح النبوي الذي كان مسيطراً على الساحة الأدبية والشعرية في تلك الفترة .

ولئن وُفق الصفي الحلي إلى شيء في نظم أول بديعية ، إضافة إلى محاسنه الأخرى - فإنه وفق إلى إخراجها هذا المخرج ، والسلوك بها طريق المديح النبوي مما جعل الناس يُقبلون عليها متمثلين مرددين ، - على عقادة بعضها أحياناً - ويعجبون بها ، ويطربون لسماعها ، وربما أخذها العامة لبركة ممدوحها ، وتبارى الشعراء في جودة نظمها وغزارة مضمونها ، فالتقى الناس مع البلاغة ، والشعراء مع الناس ، في موكب (البديعيات) .

وبذلك استطاعت (البديعيات) أن تربط جمهور الناس بالبلاغة وفن البديع خاصة ، وأن تعمم البلاغة عليهم ، وحسبك بهذا مزية ، وبما قلناه برهاناً .

* * *

ثانياً : ترسيخ أسس البديع وتأكيد انفصاله عن البيان والمعاني :

لعله من نافلة القول أن أذكر ما كان من أمر نشأة البلاغة العربية ، واتحاد أقسامها التي نعرفها الآن (البيان والمعاني والبديع) .

فقد بدأت البلاغة « وهي تعني الأدب ، يؤكد ذلك أقوال كثيرة وصلت إلينا من العصر الجاهلي وما تلاه من عصور قبل عصر الجاحظ ثم أخذنا نسمع بعد ذلك ما يشير إلى أن البلاغة هي جملة من المقاييس الفنية ، يعرف بها سمو النص وجماله ، أو تخلفه عن مرتبته ، منذ أن وضع الجاحظ بذورها في « البيان والتبيين » إلى أن اتضحت عند ابن المعتز بعده أما التعريف الأخير الذي يشير إلى أن البلاغة تعني علومها الثلاثة ، فيمثل مرحلة من مراحل البلاغة العربية ، هي مرحلة خريفها ، وجفافها وتحولها إلى قواعد محددة وضوابط حتمية صارمة^(١) .

ومن المعروف أن أول من جمع من البلاغة فنوناً ، وعمل في ذلك كتاباً ، هو ابن المعتز في كتابه « البديع » ، الذي لم يكن فن البديع هو المقصود منه بحد ذاته على الرغم من توشّحه باسمه ، ويشهد على ذلك مضمونه .

ثم ما جاء من كتب احتضنت بين صفحاتها مجموعة من فنون البلاغة ، لم تكن تلك الكتب لتشير إلى انقسام البلاغة إلى هذا الثلاثي المعهود من علومها ، إنما كانت الفنون فيها ممتزجة وأطرافها متحدة ، واستمرت البلاغة على هذه الحال من الاتحاد والتماسك فترة غير يسيرة .

وكانت بدايات التفرقة والتقسيم بين صفوف البلاغة ، وظهر ذلك واضحاً جلياً في « مفتاح » السكاكي الذي شطر علوم البلاغة إلى شطرين وفصلها إلى علمين : المعاني والبيان ، فكان « أول من أطلق اسم (علم المعاني) على المباحث التي بحثها فيه ، وإن كان قد اقتبس ذلك الاسم من تعريف النظم وشرح الغرض منه عند عبد القاهر ، وأول من أطلق على مباحث : التشبيه ، والمجاز ، والكناية اسم (علم البيان) ، بل هو أول من فرق بين مباحث هذين

(١) مع البلاغة العربية في تاريخها (د . سلطاني) ، ص : ١٦ - ١٧ .

العلمين على هذا الوجه من الضبط والتحديد»^(١) ، وإن كان السكاكي قد ذكر في «مفتاحه» عدداً من أنواع البديع التي عدها وجوهاً مخصوصة يصار إليها لقصد تحسين^(٢) الكلام ، «وجعل البديع - وإن لم يسمه بذلك الاسم - متضافراً مع مباحث العلمين في الوصول بالكلام إلى أعلى مراتب التحسين ، وكان صنيعة هذا لباديء النظر مؤذناً باستقلال مباحث البديع عن علمي البلاغة بعد طول اختلاط»^(٣) .

وجاء الخطيب القزويني بـ «تلخيصه» ليجعل من البديع قَسِماً للبيان والمعاني ، ويندأ لهما يزاحهما في مجالات الأدب ، ويتعاضد معهما لتنميق العبارة وجمال التركيب ، فجعل «أصباغ البديع علماً مستقلاً عن أخويه اللذين طالما خالطهما جميعاً أو جمهور مسائلهما منذ عهد التأليف فيه إلى عصر الخطيب»^(٤) ، وعرف هذا الفن بقوله : «هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية المطابقة ووضوح الدلالة»^(٥) ، وجمع من أنواع هذا الفن اللفظية والمعنوية سبعة وثلاثين نوعاً .

ففي القرن السابع إذا تم انفصال البديع واستقلاله عن المعاني والبيان وهذا يعني أن معرفته - منفصلاً - كان حديثة عهد في أسماع الناس حين ظهرت أول بديعية إلى الوجود ورأت النور على يدي الصفي الحلبي .

فكان ظهور (البديعيات) ، واشتمالها على فنون البديع^(٦) عامة دلالة

(١) الصبغ البديعي ، ص : ٢٥٠ .

(٢) مفتاح العلوم (السكاكي) ، ص : ١٧٩ ، وما بعدها .

(٣) الصبغ البديعي ، ص : ٣٠١-٣٠٢ .

(٤) المصدر السابق ، ص : ٣٠٤ .

(٥) التلخيص ، ص : ٣٤٧ .

(٦) مع العلم أنهم جعلوا ضمن أنواع البديع بعضاً مما نحسبه نحن في البيان من مثل : التشبيه ، والاستعارة ، والكناية ، والمجاز ..

مميزة وواضحة في تأكيد انفصال هذا الفن عن البيان والمعاني ، وإشاعة هذا الانفصال بين الناس عن طريقها .

وبما أكد هذه الظاهرة الانفصالية لهذا الفن ترسيخ قواعده ، وتوضيح أنواعه وتحديداتها من خلال الشروح التي قامت على هذه (البديعيات) واقتصارها على فنون البديع التي تأتي في أثناء البديعية أو ما يلمح منها ، والإشارة أحياناً إلى حياة هذا الفن منذ نشأته ويزوره في (بديع) ابن المعتز إلى زمن (البديعيات) ، من خلال المقدمات التي كانوا يقدمون بها لشروحهم ، كما فعل الصفي الحلي أول ناظم للبديعيات ، وتابعه على ذلك نفر كبير من الشراح .

ففي ظهور (البديعيات) إذاً ، وانتشارها بين الناس ، وانسيانها على رقعة كبيرة من أرض الدولة العربية الإسلامية وبين الخاصة والعامة ، وفي الشروح الكبيرة والصغيرة التي قامت على تلك (البديعيات) أكبر مساعد ومعين على استقلال فن البديع بنفسه ، وتوضيح معالمة ، وتقيد فنونه وتحديداتها ، ونشر ذلك كله بين الناس وجمهور المتعلمين .



ثالثاً : العودة بالبديع إلى المدرسة الأدبية :

يقول الدكتور أحمد مطلوب : « ومع أن كتب البلاغة العربية يكاد يأخذ بعضها من بعض ، وتكاد مناهج بحثها تتفق إلى حد ما ، نرى اتجاهين واضحين في طريقة بحثها ، فمن البلاغيين من سيطرت على كتبهم النزعة الأدبية ، ومنهم من سيطرت على كتبهم النزعة الفلسفية والعقلية ، وكان نتيجة ذلك أن ظهرت مدرستان بلاغيتان هما : المدرسة الأدبية ، والمدرسة الكلامية ، أو كما يسميهما السيوطي : طريقة العرب والبلغاء ، وطريقة العجم وأهل

الفلسفة ، وكان لكل من هاتين المدرستين أو الطريقتين خصائصها وميزاتها ورجالها الأعلام»^(١) .

ولسنا هنا بصدد التعرض لنشأة كل واحدة من هاتين المدرستين وذكر أعلامها وزمنها وخصائصها ، وتكفي الإشارة إلى أن المدرسة الأدبية^(٢) لم تهتم بالتحديد والتقسيم للأنواع اهتماماً كبيراً ، ولم تعتمد في بحثها على المنطق ومسائل الفلسفة ، بل كانت تستعمل المقاييس الفنية في الحكم على الأدب ، مع سهولة في العبارة ، وسلاسة في التركيب ، ووضوح في الدلالة ، إضافة إلى الإكثار من الشواهد الشعرية والنثرية .

أما المدرسة الكلامية^(٣) فكان للفلسفة والمنطق أثر كبير فيها ، وكان اعتمادها واهتمامها على التحديد والتقسيم المنطقي للأنواع ، مع اتكاء على أسلوب المناطق في التعبير والجري وراء التعريفات الجامعة المانعة ، والإقلال من الشواهد ، وعدم التعب في البحث عن الشاهد الحسن المقبول ، بل يكفي أن يكون الشاهد دالاً ، وإن كان خالياً من أي قيمة جمالية ، ليكون عطاءً للاستشهاد عندهم .

وبين هذه المدرسة وتلك ترعرعت البلاغة العربية ، وتوضحت على صفحات كتبها حتى عصر (البديعيات) .

وإن كان ابن المعتز ، صاحب أول كتاب في (البديع) ، يُعد من أصحاب المدرسة الأدبية ، بل من مؤسسيها ، بسلوكه طريقها في كتابه ، واستمرار بعض المؤلفين في البلاغة على نهجه ، إلا أن هذه المدرسة اضمحل أثرها ، وضاق انتشارها ، وضعفت أمام مزاحمة المدرسة الكلامية لها مع بدايات

(١) دراسات بلاغية ونقدية ، ص : ١٣-١٤ .

(٢) انظر ما جاء في المصدر السابق عن المدرسة الأدبية ، ص : ١٨-٢٣ .

(٣) انظر ما جاء في المصدر السابق عن المدرسة الكلامية ، ص : ١٥-١٨ .

القرن الهجري السادس ، حتى تأكد تفوق المدرسة الكلامية بظهور السكاكي و « مفتاحه » الذي اعتمد في تأليفه على التحديد المنطقي ، والاستنباط العقلي ، والتعريفات الفلسفية ، هذه الطريقة التي لاقت قبولاً ورواجاً في تلك الفترة وما أعقبها ، فكان السكاكي « أول الجناة المسرفين على علم البلاغة بإخضاعه للعلوم العقلية ، فأضاع بهجته ، وأخلق ديباجته »^(١) .

وفي غمرة تنازع البلاغة بين مدرستي الأدب والمنطق ، واحتضان هذه لها فترة ، واستضافة تلك فترة أخرى ، ظهرت (البديعيات) بثوبها الشعري ، مزينة بشروحها ، زاهية بمضمونها ، متألثة بين صفحات تلك الشروح التي عمدت إلى رياض الأدب لتجني أطيب ثمارها ، وتجمع أجمل زهورها ، وتقطف من ورودها ما يبهج النفس وتقر به العين ، بل لقد لاحظنا أن الشراح أسرفوا في ذلك إسرافاً كبيراً إلى درجة كادت تضيع معها معالم البديعية ، وينسى الغرض الذي قامت عليه تلك الشروح ، وهو توضيح الأنواع البديعية وتحديداتها ضمن القصيدة .

فالإكثار من الشواهد - منظومها ومثورها - والبحث عن كل ما يستجد ويُستلمح من تلك الشواهد ، والبحث عن مواطن الجمال فيها ، إنما هو من خصائص المدرسة الأدبية ، مع تعريف النوع بأقصر عبارة وأوضح أسلوب ، وبهذا تكون (البديعيات) قد انتقلت بالبديع إلى رياض الأدب وأحضان المدرسة الأدبية ، وخلصته من قيود الفلسفة والمنطق والأحكام العقلية الجافة التي سيطرت عليه وعلى البلاغة عامة عشرات السنين .

وحسبك ما في شروح (البديعيات) - والمطول منها خاصة - من شواهد وأمثلة تقيد هذا الرأي بسلاسل الصدق والتأكيد .

* * *

(١) الصبغ البديعي ، ص : ٢٥٣ .

رابعاً : استنباط أنواع بديعية جديدة :

لقد فتح ابن المعتز باب استخراج أنواع جديدة من البلاغة واستنباطها على مر الأيام عندما أباح ذلك وثبّه عليه بقوله : « ونحن الآن نذكر بعض محاسن الكلام والشعر ، ومحاسنها كثيرة لا ينبغي للعالم أن يدعي الإحاطة بها حتى يتبرأ من شذوذ بعضها عن علمه وذكره ، وأحياناً لذلك أن تكثر فوائد كتابنا للمتأدبين ويعلم الناظر أننا اقتصرنا بالبديع على الفنون الخمسة اختصاراً من غير جهل بمحاسن الكلام ولا ضيق في المعرفة ، فمن أحب أن يقتدي بنا ويقتصر بالبديع على تلك الخمسة فليفعل ، ومن أضاف من هذه المحاسن أو غيرها شيئاً إلى البديع ولم يأت غير رأينا ، فله اختياره »^(١) .

وبالفعل فقد حدث ذلك ، ولم يقتد به أحد بالوقوف عند ما ذكره من أنواع في كتابه ، وبدأ العلماء يبحثون عن أنواع جديدة ، ويجرون وراء استنباطها وتسجيلها والفوز بقصبات السبق في ذلك ، فهذا الصفي الحلي يبدأ شرح بديعيته بمقدمة رصد فيها نشأة علم البديع وكل من أضاف إليه جديداً على مر الأيام ، فبعد أن أورد ما نقلناه من كلام ابن المعتز قبل قليل ، أشار إلى تطور فنون البديع فقال : « وكان جملة ما جمع منها سبعة عشر نوعاً ، وعاصره قدامة بن جعفر الكاتب ، فجمع منها عشرين نوعاً ، توارد معه على سبعة ، وسلم له ثلاثة عشر ، فتكامل لهما ثلاثون نوعاً .

ثم اقتدى بهما الناس في التأليف ، فكان غاية ما جمع منها أبو هلال العسكري سبعة وثلاثين نوعاً ، ثم جمع منها ابن رشيق القيرواني مثلها ، وأضاف إليها خمسة وستين باباً في فضائل الشعر وصفاته وأعراضه وعيوبه وسرقاته مما لا تعلق له بالبديع من أنساب الشعراء وأحوالهم ، وتلاهما شرف الدين التيفاشي فبلغ بها السبعين ثم تصدى لها الشيخ زكي الدين بن أبي

(١) البديع ، ص : ٥٨ .

الأصبع فأوصلها إلى التسعين ، وأضاف إليها من مستخرجاته ثلاثين سلم له منها عشرون ، وباقيها مسبوق إليه أو متداخل عليه ، وكتابه المسمى « بالتحريير » أصبح كتاب صنف في هذا العلم ، لأنه لم يتكلم على النقل دون النقد وليس من الباقيين إلا من غير بعض القواعد ، وبَدَل أكثر الأسماء والشواهد . . .^(١) .

فأنت ترى معي ، ومن خلال هذه المقدمة للصفحي الحلي ، أن باب الاستنباط كان مولوجاً ، وأن العلماء كانوا يرصدون ذلك كله ، متابعين له ، ذاكرين كل جديد منسوباً إلى صاحبه .

وقد كان هذا ديدن أصحاب (البديعيات) أيضاً ، وحلبتهم التي إليها يقصدون ، وفيها يتسابقون ، مع العلم أن فاتح بابها - الصفحي الحلي - أحجم عن ذكر أي نوع جديد استنبطه في بديعيته خوفاً من ألسنة الحاسدين ، وأشار إلى ذلك بقوله ، في معرض حديثه عن مضمون بديعيته : « ثم أخليتها من الأنواع التي اخترعتها ، واقتصرت على نظم الجملة التي جمعتها ، لأسلم من شقاق جاهل حاسد أو عالم معاند ، فمن شاقق راجعته إلى النقل ، ومن وافق وكلته إلى شاهد العقل »^(٢) ، ومع ذلك فإن من تابعه في صنيعه لم يتقيد بما التزم به الصفحي ، بل على النقيض من ذلك ، فقد عدّوا استخراج الأنواع مشاعاً لكل أحد ، وتجراً القوي والضعيف على هذه الحلبة ، وبدأوا باستنباط ما يظن معه أنه أضاف جديداً ، واقتنص طريداً شريداً ، إلى درجة أصبحت ترى معها بين أنواع البديع الغث والسمين وما لا يعقل أنه محسّن لفظي أو زخرف جمالي ، ولم يتورعوا كثيراً عن ذلك ، وزاحم البُغاث النُسور الشواهين .

(١) شرح بديعية الصفحي له (النتائج الإلهية) ، ص : ٢ ، وانظر مثل ذلك في مقدمة « حلية العقد البديع » للبكرجي ، و « طالع السعد الرفيع » لعبد الحميد قدس .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٣ .

ولو عدنا إلى تلك الأنواع المضافة بالمقارنة والبحث ، بدءاً بالصفى الحلى حتى آخر بديعية^(١) ، لوجدنا هذا الجديد يندرج تحت زميرتين :

آ - أنواع جديدة .

ب - أنواع تفرعت عن أنواع معروفة .

وقبل الحديث عن هذه الأنواع الجديدة ، لا بد من الإشارة إلى أن ابن جابر الأندلسي ، وشعبان الأثاري ، وطاهر الجزائري ، وغلّام علي آزاد ، قد استثنوا من هذه المقارنة .

أما بديعية طاهر الجزائري فلأنه صرح بأن بديعيته لا تذكر من أنواع البديع إلا ما اشتمل عليه كتاب « التلخيص » للخطيب القزويني ، وهو القائل :

« سنح لي أن أنظم قصيدة في مدح من تُمدّح به القصائد ، عسى أن أكون ببركته لطير اليمن والسعد صائد^(٢) ، مشتملاً كل بيت منها على نوع من أنواع البديع ، مقتصراً على ما ذكر في « التلخيص » لاقتصاره هو على الغالي الرفيع^(٣) ، وبذلك يكون قد قيد نفسه ، وكبح من إمكانية الاختراع والاستنباط عنده ، وهذا يبعده عن مجال بحثنا ، وإن كان قد خالف مبدأه وأضاف بعض

(١) البديعيات التي شملها البحث والمقارنة هي التي وقفت على نصها الكامل مشروحة أو غير مشروحة ، أما البديعيات التي ذُكرت في أثناء الشروح عرضاً فلم أدخلها في هذا المضمّن لاحتمال أن يكون الشارح قد أسقط منها ما لم ينظم على مثاله . وهذه البديعيات هي : بديعية : الحلى ، والموصلي ، وابن حجة ، وابن المقرئ ، والسيوطي ، والباعونية ، وابن دقماق ، والحميدي ، والعرضي ، وابن معصوم ، والنابلسي ، وإبراهيم خيكي ، ومصطفى البكري ، والبكرجي ، والصايغ ، والبربر ، والصلاحي ، والبهنوي ، واليازجي ، ومحمد رضوان ، والساعاتي ، والفاخوري ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس ، ونسيب حمزة ، وقصاب حسن ، وعماد الدين الخزرجي .

(٢) كذا الأصل ، ولعله أراد إحكام السجعة . والصواب « صائداً » .

(٣) بديع التلخيص وتلخيص البديع ، ص : ٢ .

الأنواع المعروفة مما ليس في « التلخيص » (كالتحكم) ، و (التدبيج) ،
و (التلميح) .

وأما بديعية غلام علي آزاد : فلكونها في البديع الهندي وأنواعه ، مع
العلم أن بعض أصحاب (البديعيات) بعده كانوا يتسوّرون بديعته ويقتنصون
بعض أنواعه ويدخلونها تحت لوائهم ، وسأشير إلى ذلك في مواقعه - إن شاء
الله - .

فلهذا آثرت تنحية بديعته جانباً ، فهي تنتمي إلى أدب آخر ، واسمعه إن
شئت وهو يقرر هذه الحقيقة بقوله : « وهؤلاء الجماعة كلهم عرب عرباء وأئمة
أجلاء ، وأنا سلكت منهمج تقليدهم وسللت الهند بتأييدهم ، وربما يفعل
الضعيف فعل الأقوياء .. »^(١) . ثم شرع بتقرير أنواع البديع الهندي المثة
وواحد كما وعد في بديعته ذات البيت الواحد بعد المثة .

وأما ابن جابر وشعبان الأثاري فلهما حديث خاص .

بديعية ابن جابر (الحلة السَّيِّرا في مدح خير الورى) :

وتخص بديعية ابن جابر بحديث لغير ما يميزه امتازت بها عن أقرانها ، فقد
تفرّدت بحصر الأنواع البديعية المحضة دون إشراك أنواع من البيان كما جاء في
غيرها ، إضافة إلى أن ابن جابر قسّم الأنواع في أبياته إلى قسمين : لفظية
ومعنوية ، وهو بذلك يكون يد سار على نهج مهّد الخطيب القزويني في
« تلخيصه » وإن كان ابن جابر قد خالفه وذكر الأنواع التي تتعلق باللفظ قبل
التي تتعلق بالمعنى . وقد جمع ابن جابر في بديعته (٤٣) ثلاثة وأربعين نوعاً دون
تفريع سوى الجناس ، فقد ذكر له ثمانية أنواع ، وبذلك تبلغ الأنواع ، عنده

(١) سبحة المرجان ، ص : ٢٢٠ .

واحداً وخمسين نوعاً ذكرها في (١٥١) بيتاً .
وقد تجزأت أنواع الجناس عنده فبلغت (٦٠) نوعاً ذكرها في (٣٤) بيتاً ،
وقد شمل التفريع كذلك معظم الأنواع عنده ، وإليك بيان ذلك :

آ - في القسم اللفظي :	الأنواع	الآيات التي ذكرت فيها
١ - رد العجز على الصدر	٨	٨
٢ - التوازن	٢	٢
٣ - السجع	٤	٥
٤ - لزوم ما لا يلزم	١	١
٥ - حسن المخلص	١	٢
٦ - التشريع	١	٢
٧ - الاقتباس	٣	٣
٨ - العقد	٤	٤
٩ - التلميح	٥	٥
١٠ - التضمين	٧	٧
المجموع	٣٦	٣٩
ب - في القسم المتعلق بالمعنى :		
١١ - المطابقة	٩	٩
١٢ - مراعاة النظر	٥	٦
١٣ - الإحصاء = التوسيع	١	١
١٤ - المشاكلة	١	١
١٥ - الاستطراد	٣	٣
١٦ - الازدواج	١	١

تابع الجدول

الأنواع	الأبيات التي ذكرت فيها	
١	١	١٧ - الرجوع
٥	٥	١٨ - العكس = التبديل
٩	٩	١٩ - التورية = التخيل
٢	٢	٢٠ - الاستخدام
٥	٣	٢١ - اللف والنشر
١	١	٢٢ - الجمع
١	١	٢٣ - التفريق
٣	٣	٢٤ - التقسيم
١	١	٢٥ - الجمع والتفريق
١	١	٢٦ - الجمع والتقسيم
١	١	٢٧ - الجمع والتقسيم والتفريق
٢	٢	٢٨ - التجريد
٥	٥	٢٩ - المبالغة
١	١	٣٠ - المذهب الكلامي
٤	٤	٣١ - حسن التعليل
١	١	٣٢ - التفريع
٣	٣	٣٣ - تأكيد المدح بما يشبه الذم
٣	٣	٣٤ - تأكيد الذم بما يشبه المدح
١	١	٣٥ - الاستبعا
١	١	٣٦ - الإدماج
١	١	٣٧ - التوجيه

تابع الجدول

الأبيات التي ذكرت فيها	الأنواع	
١	١	٣٨ - إجراء القول مجرى الجد
١	١	٣٩ - تجاهل العارف
٢	٢	٤٠ - القول بالموجب
١	١	٤١ - الاطراد

هذه هي الأنواع التي ذكرها ابن جابر في بديعته ، مضافاً إليها حسن المطلع وحسن الختام ، وأنواع التجنيس .

ثم أضاف في نهاية البديعية (٢٦) بيتاً قدّم لها بقوله : « وهذا آخر القسم الثاني من ألقاب البديع ، وما بعد ذلك من الأبيات فهي تنمة القصيدة ، مع أنه لم يخل بيت مما نذكره عن لقب من ألقاب البديع المتقدمة »^(١) .

وبذلك كله ترى أن هذه البديعية تتميز عن سواها بمجموعة من الأمور :

١ - الاقتصار على الأنواع البديعية المحضّة .

٢ - الفصل بين أنواعه اللفظية والمعنوية^(٢) .

٣ - تقسيم النواع الواحد إلى أجزاء ، في تلك المرحلة المبكرة من تاريخ (البديعيات) .

٤ - تتميم البديعية بمجموعة من الأبيات غايتها اكتمال المعنى وإن لم تكن تحمل في أثنائها أنواعاً بديعية جديدة .

(١) الحلة السّيرا في ملح خير الورى : ٣١ / ب .

(٢) ربما كانت غايته السير على نهج « التلخيص » ، وقد شاركه في هذا فيما بعد شعبان الأثاري في بديعته الصغرى مع إضافة قسم ثالث سماه : « أنواع البديع الراجعة إلى اللفظ والمعنى وهي وظيفة الفصاحة والبلاغة » ، كما سبقت الإشارة إلى صنيع طاهر الجزائري في بديعته .

فبالنظر إلى البديعية وما امتازت به ، يكون من الممكن المستحب ، أن تفرد عن غيرها لتظهر مزاياها وخصائصها ، فهي بالقياس إلى غيرها من (البديعيات) قد أخلت بالكثير من الأنواع ، إذا لم يُقدّر القصد والغاية منها والذي يقتصر على أنواع البديع فقط .

بديعيات الآثاري :

ويقف شعبان الآثاري بين شعراء (البديعيات) علماً شاخحاً متميزاً عمن سواه متفرداً بالطوال من (البديعيات) التي لم يبلغها أحد من قبله ولا بعده - فيما أعلم - .

فهو لم يكتفِ بنظم بديعية واحدة كأغلب أصحاب (البديعيات) ، ولم يرض لنفسه أن يساويهم في العمل شكلاً ومضموناً ، إنما نظم ثلاث (بديعيات) ، الصغرى منها تقع في (١٦٩) بيتاً ، والوسطى أبياتها (٣٠٨) ، والكبرى أبياتها (٤٠٠)^(١) بيت . وبذلك يكون مجموع ما نظم في البديعيات (٨٧٧) بيتاً . وهذه البديعيات الثلاث ، بما حملته من أنواع قديمة ومستخرجة ومجزأة ، لا تخلو من إشكال والتباس كثير ، للأسباب التالية :

آ - أنها غير مشروحة ، وبذلك يصعب على الباحث التمييز بدقة بين أنواعها ومعرفتها ، وتمييز القديم من الجديد المستخرج ، من المجزأ المفرع .

ب - أنه لم يلتزم التورية باسم النوع البديعي إلا في بديعته الكبرى ، وهذا يورث شيئاً من القلق ، وإن كان ناشر بديعياته أشار إلى الأنواع البديعية بجانب أبيات البديعيتين الصغرى والوسطى .

(١) كذا عددها في المطبوع ، وفي نسخة الظاهرية منها بلغ عدد أبياتها (٤٠٩) أبيات ، مع أنه أشار في مقدمتها إلى أنه نظمها في (٤٠٠) بيت . انظر مقدمة «العقد البديع في مديح الشفيح» .

جـ- أن بديعته الكبرى التي التزم فيها التسمية قد حوت عدداً من الأبيات التي لا تشير إلى اسم نوع بديعي معروف ، ولذلك فإننا أمام احتمالين :

الأول : أن يكون فعلاً قد سَمِيَ النوع في البيت ، إلا أنه جديد من مخترعاته فغاب عنا ذلك ، ولن نستطيع الوصول إليه لأن البيت قد يحمل في أثنائه أنواعاً بديعية إضافة إلى النوع المقصود فيه .

والثاني : أن يكون قد فرّع نوعاً وجزأه ، واكتفى بتسمية النوع في البيت الأول وجاءت الأبيات التالية شواهد على تفرعاته ، صنع ابن جابر مثلاً ، وهذا أيضاً يصعب علينا تمييزه بدقة ، للاحتمال السابق الذكر ، كما أنه يعني أن هذه البديعية تحتوي على (٤٠٠) نوع بديعي على الأقل ، لوجود نوع في كل بيت ، وأنى لي أن أستطيع تمييز ذلك كله ، مع العلم أنه صرح في مقدمة بديعته الصغرى - وهي آخر ما نظمته من البديعيات - أنه التزم فيها - كما قال - «تجريد ألقاب الأنواع التي ضمتها في البديعية الكبرى ، مع اشتغالها على ما فيها وفي الوسطى من جمع الأولى والأخرى رجاء الإيضاح والإيجاز لطالب الأخرى»^(١) .

وكانت عدة الأنواع في هذه الصغرى ، مع الجناس مثني نوع .

هذه الصورة الغائمة نوعاً ما لبديعيات شعبان الأثاري حملتني على ما فعلته بها من أفراد ، إضافة إلى ذكر الأنواع الجديدة التي استطعت تمييزها فيها - ما وسعني ذلك - بحيث يمكننا بعد ذلك أن نذكرها عند كل جديد جاء بعده لنعلم مقدار جهده وعمله بالقياس إلى غيره .

وأول ما تميزت به الأنواع البديعية في بديعيات شعبان هو الإكثار من أنواع

(١) بديعيات الأثاري ، ص : ١٨ .

الجناس التي بلغت نحواً من سبعين نوعاً ، بينما لم يذكر الصفي الحلي سوى اثني عشر نوعاً .

وصنع الأثاري في الأنواع الجديدة عنده لا يعني أنه اخترعها ، كما لا يعني هذا بالنسبة إلى جميع من سنعرض لبديعياتهم بالمقارنة ، فليس القصد تتبع التأليف البديعي تماماً عند كل واحد منهم ، لأن هذا يحتاج إلى بحث خاص وتتبع دقيق لتعريفات أنواع البديع عند كل من تعرض لها بذكر ليستطيع الباحث بعد ذلك أن يميز بين المسبوق والمخترع^(١) ، ومثل هذا يضيق عنه هذا المقام والمقصود أن نرصد ما أضيف من أنواع وذكر في أثناء (البديعيات) ، وكيف كان يرد ذلك ، ومن أكثر أو قصر .

ونعود الآن إلى الجديد من الأنواع في بديعيات الأثاري والتي انقسمت بدورها إلى قسمين ، وانضوت تحت زميرتين :

آ - أنواع مجزأة .

ب - أنواع مفردة .

وليك بيانها بالتفصيل :

أولاً : الأنواع المجزأة :	
- من المبالغة	١ - التبليغ .
- من الإشارة	٢ - الإشارة اللفظية .
	٣ - الإشارة المعنوية .
- من التصدير	٤ - التكرار المعنوي .
- من الإيداع	٥ - إيداع المشهور
	٦ - إيداع المستور .

(١) لقد ألزم نفسه مثل هذا العمل أحمد إبراهيم موسى في كتابه « الصيغ البديعي » الذي قصره على مراقبة تطور الأنواع البديعية ، ولكنه قصر فيه كثيراً .

٧ - تجريد التناسب .	- من التجريد
٨ - تجريد الخطاب .	
٩ - اللف والنشر المرتب .	- من اللف والنشر
١٠ - اللف والنشر المشوش .	
١١ - اللف والنشر المجل .	
١٢ - المطابقة المؤتلفة .	- من الطباق
١٣ - المطابقة المختلفة .	
١٤ - المطابقة المعنوية .	
١٥ - الغلو المستحيل .	- من الغلو
١٦ - الغلو المعنوي .	
١٧ - الغلو اللفظي .	
١٨ - التوزيع المختلف .	- من التوزيع
١٩ - التوزيع المتفق .	
٢٠ - التوزيع المعنوي .	
٢١ - التوازن المماثل .	- من التوازن
٢٢ - التوازن المجرد .	
٢٣ - التوازن المعنوي .	
٢٤ - توازن الأفاعيل .	
٢٥ - الموصول .	- ومن التوزيع ^(١) ، والحذف ^(٢)

- (١) عرّف الصفي الحلي التوزيع بقوله : « هو أن يوزع الشاعر أو المتكلم حرفاً من حروف الهجاء في كل لفظة من كلامه بشرط عدم التكلف » .
- (٢) وعرف الحذف بقوله : « عبارة عن أن يحذف المتكلم حرفاً أو حرفاً من كلامه من حروف الهجاء ، أو جميع الحروف المعجمة ، أو جميع المهملة بشرط عدم التكلف » . وسيأتي فيما بعد تعريف هذه الأنواع المشتقة منها .

٢٦ - المقطع	
٢٧ - الرقطاء .	
٢٨ - الأخيف .	
٢٩ - المعجم .	
٣٠ - المهمل .	
٣١ - التشبيه المفرد .	- ومن التشبيه
٣٢ - التشبيه المثنى .	
٣٣ - التشبيه المثلث .	
٣٤ - التشبيه المربع .	
٣٥ - التشبيه الخمس .	- ومن التورية
٣٦ - التورية المجردة .	
٣٧ - التورية المهيئة .	
٣٨ - التورية المبينة .	
٣٩ - التورية المرشجة .	
٤٠ - إيهام التورية .	
٤١ - التخيل .	- ومن الاستعانة
٤٢ - استعانة المشهور .	
٤٣ - استعانة المستور .	
٤٤ - الرد المتفق .	- ومن الرد
٤٥ - الرد المختلف .	
٤٦ - الرتيب اللفظي .	- ومن الرتيب
٤٧ - الرتيب المعنوي .	

ثانيا : الأنواع المفردة :

٢٣ - الشماعة .	١ - إيهام التناسب .
٢٤ - العنينة .	٢ - النسيج .
٢٥ - المفرع .	٣ - المنصف المنسوج .
٢٦ - الإعجاز .	٤ - المقارنة .
٢٧ - إيهام التصحيف .	٥ - الخطاب العام .
٢٨ - إيهام التحريف .	٦ - الاستقامة .
٢٩ - الازدواج .	٧ - السلخ .
٣٠ - التمييز .	٨ - الانتحال .
٣١ - التعقيب .	٩ - الترقى .
٣٢ - التصريح .	١٠ - النزول .
٣٣ - العجب .	١١ - الحقيقة .
٣٤ - التعجب .	١٢ - اختلاف المؤلف .
٣٥ - الجنس والنوع .	١٣ - المسخ .
٣٦ - الاختصاص .	١٤ - الزيادة .
٣٧ - المرادفة .	١٥ - أسلوب الأحمق .
٣٨ - التسمية .	١٦ - أسلوب الحكيم .
٣٩ - العدل .	١٧ - الممدود والمقصور .
٤٠ - العدد .	١٨ - الأمر والنهي .
٤١ - التاريخ .	١٩ - الملمع .
٤٢ - الدعوة .	٢٠ - الحل .
٤٣ - الإرغام .	٢١ - الفخر .
٤٤ - التوبيخ .	٢٢ - التصغير .

٤٥ - الحذف والإثبات .	٦٢ - الاعتذار .
٤٦ - التضمين .	٦٣ - التدوير .
٤٧ - التلطف .	٦٤ - الإبدال والتعليق .
٤٨ - التطفل والتذلل .	٦٥ - المشجر .
٤٩ - التفضيل .	٦٦ - المزهر .
٥٠ - الإضمار .	٦٧ - الثبيت .
٥١ - الترجي .	٦٨ - التغليب .
٥٢ - التمني .	٦٩ - الاحتذاء .
٥٣ - الردع والزجر .	٧٠ - الجمع مع التفريق والتقسيم .
٥٤ - العجز والتقصير .	٧١ - الترجمة .
٥٥ - استنفهام المتعجب .	٧٢ - تحصيل الحاصل .
٥٦ - الاستحقاق .	٧٣ - تشابه المعنيين .
٥٧ - الشرط .	٧٤ - تنازع المعنيين .
٥٨ - الجزاء .	٧٥ - تكرار المؤكد .
٥٩ - التهنية .	٧٦ - رفع الإيهام .
٦٠ - الاعتراف .	٧٧ - محتمل الضدين :
٦١ - الاستشهاد .	٧٨ - ما يفهم من حال الشيء .
	٧٩ - مخلص المقطع .

هذه هي الأنواع الجديدة في بديعيات الأثاري ، وبلغت (١٢٦) نوعاً باستثناء أنواع الجناس التي بلغت نحواً من سبعين نوعاً .

الأنواع الجديدة من البديع في سائر البديعيات^(١)

لا بد لي قبل الشروع بالحديث عن الأنواع الجديدة التي تتالت في

(١) سبقت الإشارة إلى أن البديعيات التي تم رصد البديع فيها هي تلك التي وقفت على نصها

(البديعيات) ، من الإشارة إلى أنني استثنيت أنواع الجناس الكثيرة التي كانت تذكر فيها ، لأنها جميعاً ما بلغوا شأن شعبان الأثاري أولاً ، ولأنه يجوز لنا أن نعد أنواع الجناس كلها نوعاً واحداً ، وقد أشار إلى هذا صفى الدين الحلي في مقدمة شرحه بقوله وهو يعرفنا بمضمون بديعته : « فنظمت مئة وخمسة وأربعين بيتاً من بحر البسيط ، تشتمل على مئة وخمسين نوعاً من محاسنه ، ومن عد جملة أصناف التجنيس بنوع واحد كانت عنده العدة مئة وأربعين نوعاً » (١) ، فالصفى الحلي يعلم أن هناك بعض الناس الذين يعدون أصناف التجنيس نوعاً واحداً ، ولأنني لأرى الصواب في جانبهم .

ولا بد لي أيضاً في مثل هذا الموقف من التذكير ثانية بأن ما جاء من أنواع البديع الجديدة في (البديعيات) لا يعني بالتأكيد كونه مخترعاً من قبل أول من أتى به ، كما لا يعني العكس ، فلذلك بحث آخر ، إنما نريد أن نسجل كيف كان يستكثر شعراء (البديعيات) من أنواع البديع ، ويحتلبون منها كل جديد وقديم ما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً ، وأترك قضية البحث عن أول مخترع لكل نوع إلى بحث آخر أرجو أن يوفقني الله إليه .

كما تجدر الإشارة هنا إلى أن بعض (البديعيات) قد أخلت بأنواع بديعية معروفة ، على الرغم من أنها حملت في أثنائها أنواعاً بديعية جديدة ، ولكننا بصدد الحديث عن الجديد فيها ، وقد أشرت في فصل مضى (٢) إلى النقص في كل بديعية .

بعد هذا أقدم لك الأنواع البديعية الجديدة في زمرتها :

الكامل ، سواء كانت مشروحة أم لا ، أما البديعيات التي وودت عَرَضاً في أثناء الشروح فقد استثنيتها ، لاحتمال أن يكون الشارح قد أهمل منها ما لم ينظم على مثاله .

(١) شرح بديعية الصفى له (النتائج الإلهية) ص : ٢ .

(٢) انظر : عدد البديعيات وأعلامها من هذا البحث .

أولاً : الأنواع المجزأة :

١ - المشكلة المعنوية : تفرد بهذا النوع علي بن دقماق ، وبيته فيه :

لَمْ يَتَجَلَّ الْبَدْرُ عَنْهُ إِذْ وَقَا سَحَرًا لِي لِيَلْتَنَاسِبَ بَيْنَ الْبَدْرِ وَالظُّلَمِ

وقال بعده : « وذاك أن المناسبة بين الليل ونور البدر ليست حقيقة ، وإنما تقع في المعنى ، لأن نور البدر لا يظهر إلا بالليل ويخفى بالنهار فكانت المشكلة فيها معنوية (١) .

وقد ذكر قبل هذا النوع (المشكلة اللفظية) .

٢ - التكرار المعنوي (التصوير المعنوي) (٢) : « وهو تكرار المعنى دون اللفظ وينقسم إلى أربعة أقسام : ما كرر في أول البيت وآخره ما كرر في حشو الأول وآخر الثاني ما كرر في آخر المصراعين ما كرر في طرفي الثاني » (٣) وقد أدخله بعضهم في (رد العجز على الصدر) .

- من المبالغة :

٣ - التبليغ : تفرد به ابن دقماق (٤) ، وقال : « هو أن يبالغ المتكلم في المدح مبالغة ممكنة في العقل والعادة ليخرج الإغراق والغلو والإيغال » (٥) .

- من الغلو :

٤ - الغلو المبني على تخيل حسن : تفرد به ابن دقماق وقال : « وهو من

(١) البديعية وشرحها ، لابن دقماق : ٦٣ / ب .

(٢) ذكره شعبان الأثاري ، وغلّام علي آزاد ، وورد في بديعية الصلاحى .

(٣) البديعية وشرحها : ٩٤ / آ - ب .

(٤) ذكره الأثاري ، وابن جابر .

(٥) البديعية وشرحها : ١٠٠ / آ .

فوق الإغراق والمبالغة - كما تقدم - وهو المتخيل عقلا وعادة ، وينقسم إلى ثلاثة أقسام . . . (١) .

٥ - الغلو المقرب بكاد : وهو القسم الثالث من أقسام الغلو التي أشار إليها ابن دقماق الذي تفرد بهذا النوع (٢) ، وضرب له مثالا قوله تعالى : ﴿ يَكَادُ رِيْثُهَا يُضِيءُ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ نُّورٌ عَلَى نُورٍ ﴾ .

- من الموازنة :

٦ - موازنة الألفاظ المتقابلة : ذكر هذا النوع أحمد البربر في بديعيته على أنه (الموازنة) ، وصححه شارحها الصلاحي إلى هذه التسمية وقال : « ثم بدا لي أن يكون هذا نوعاً قائماً » (٣) بنفسه ، وأن يسمى بموازنة الألفاظ المتقابلة لتقابل ألفاظ المصراعين جميعها زنة لا رويًا (٤) ونظم أيضاً في بديعيته بيتا عليه .

- من الاستعارة

٧ - الاستعارة المكنية التخيلية : تفرد بهذا النوع الصلاحي .

من مراعاة النظر

٨ - تناسب الأطراف : قال ابن معصوم الذي تفرد (٥) بذكره : « عبارة عن أن يتبدىء المتكلم كلامه بمعنى ، ثم يختتمه بما يناسب ذلك المعنى الذي ابتدأ به » (٦) .

(١) المصدر السابق : ١٠٣ / آ .

(٢) وقد ذكره ابن جابر في بديعيته .

(٣) سورة النور : ٢٤ / ٣٥ . وانظر : البديعية وشرحها ، لابن دقماق : ١٠٤ / آ .

(٤) في الأصل : « نوع قائم » .

(٥) نخبة البديع في مديح الشفيح : ٥٢ / ب .

(٦) وقد ذكره ابن جابر في بديعيته .

(٧) أنوار الربيع في أنواع البديع : ٤ / ١٩٥ .

- من التشبيه :

٩ - تشبيه التمني : هذا النوع من أنواع البديع الهندي^(١) ، وقد تفرد بالاحتذاء به ونقله إلى البديع العربي عبد القادر الأدهمي ، وقال الشارح : « هو أن يتمنى المشبه به أن يحصل له كمال المشبه »^(٢).

١٠ - تنزيه التشبيه : تفرد به الأدهمي ، وقال الشارح : « هذا النوع لم يذكره أحد ، إلا أنه أورد صاحب « غصن البان » نوعاً سماه (التنزيه) وعرفه بقوله : وهو أن يبرىء المتكلم شيئاً عن أن يماثله شيء آخر . . وعلى هذا المنوال صدر هذا البيت من البديعية ، وقد رشح الناظم هذا النوع بالتشبيه مع التنزيه وكأنه لذلك سماه : تنزيه التشبيه »^(٣).

- من المقلوب المستوي

١١ - مقلوب الأطراف : قال ابن دقماق : « المقلوب ما تساوت حروفه في العدد وتخالفت في الترتيب ، وهو صور مختلفة ، والقصد هاهنا ما قلب أوله وآخره . . »^(٤).

١٢ - مقلوب الأوسط : وقد تفرد بهما ابن دقماق .

- من العقد

١٣ - عقد القرآن : وهو أن يضمّن الشاعر في نظمه بعضاً من آيات القرآن الكريم ، مع التنبيه على ذلك « والتنبيه عليه هو الفرق بينه وبين الاقتباس ».

(١) ذكره غلام علي آزاد في بديعته .

(٢) بديع التحبير شرح ترجمان الضمير : ٤٦ .

(٣) بديع التحبير شرح ترجمان الضمير : ٦٥ .

(٤) البديعية وشرحها ، لابن دقماق : ٢٢ / آ .

١٤ - عقد الحديث : وهو كسابقه ، إنما يكون العقد من حديث النبي
- ٢٢٢ -

وتفرد بهذا التفصيل ابن دقماق^(١) .

- من الاقتباس :

١٥ - الاقتباس من مسائل الفقه : « وهو أن يذكر الناظم شيئاً من مسائل
الفقه »^(٢) .

١٦ - الاقتباس من علم الحديث : « وهو أن يأتي الناظم بفرع من علم
الحديث »^(٣) .

كذلك تفرد بهذا التفصيل ابن دقماق^(٤) .

- من السجع

١٧ - السجع المرصع : « وهو أن تتفق كل قرينة من البيت مع قرينتها
وزناً وروياً وإعرابها غالباً في العجز من البيت »^(٥) .

وتفرد به ابن دقماق مع ذكره لنوع (الترصيع الكامل) بعده .

١٨ - السجع المطرف : « وهو ما اتفقت فيه آخر لفظة من القرينة مع
نظيرتها في الروي دون الوزن »^(٦) . وتفرد به أيضاً ابن دقماق .

(١) وقد أشار إلى مثل ذلك ابن جابر في شرحه على بديعته : ٢٣ / ب ، بقوله : « وهو أن ينظم
كلاماً منشوراً من القرآن أو من الحديث ، أو ينثر بيتاً من الشعر لم ينظم على غير هيئته مع بقاء
معناه ... » .

(٢) البديعية وشرحها : ٥٤ / آ .

(٣) البديعية وشرحها : ٥٤ / آ .

(٤) كما أشار ابن جابر إلى مثل هذا في شرحه على بديعته : ٢٣ / ب .

(٥) البديعية وشرحها : ٦٥ / ب .

(٦) البديعية وشرحها : ٦٥ / آ ، وقد أشار إليه ابن جابر في بديعته .

- من التوشيح

- ١٩ - الإحصاء اللفظي : تفرد به ابن دقماق وقال : « بعضهم أدخله في نوع التسهيم ، وقد تقدم الفرق بينها وبين التوشيح وهو لفظي ومعنوي ، فاللفظي : ما دل عليه لفظه دلالة لفظية »^(١) .
- ٢٠ - الإحصاء المعنوي : « وهو ما دل أوله على معرفة آخره دلالة معنوية »^(٢) .

- من الكناية :

- ٢١ - الكناية المطلقة : تفرد بهذا النوع أبو الوفاء العُرضي وقال : « هذا نوع من أنواع البديع زدته على أصحاب البديعيات . . ومطلق الكناية تعريفها ترك التصريح بالشيء إلى ما يساويه في اللزوم لينتقل منه إلى الملزوم ، وقصدهم بذلك إما التغير عن القبيح بالحسن أو بالفاحش عن الظاهر ، وإما لغير ذلك من النكت »^(٣) .
- ٢٢ - الرمز : « وهو ما يشار به إلى المطلوب من قرب مع الخفاء ومعنى من قرب الانتقال إلى المطلوب من لازم واحد ، ومعنى مع الخفاء ضعف اللزوم »^(٤) .
- ٢٣ - التلويح : تفرد به أبو الوفاء العُرضي وقال : « التلويح من أنواع الكناية ، وهو أحد المعاني التي لم يذكرها البديعيون وهو الإشارة إلى المطلوب من بُعد مع الخفاء ، ومعنى من بعد : كثرة الوسائط إلى اللازم ، ومعنى مع الخفاء : بعد انتقال الذهن إليه »^(٥) .

(١) المصدر السابق : ٩٧ / ب .

(٢) فتح البديع في حل الطراز البديع في امتداح الشفيح : ٣٢ / آ .

(٣) فتح البديع في حل الطراز البديع في امتداح الشفيح : ٣٢ / ب ، وقد شاركه فيه قصاب حسن .

(٤) المصدر السابق . وقد ذكر النابلسي نوعا باسم (التلويح) إلا أنه لا يقترب من هذا ، وسيرد ذكره مع الأنواع المفردة .

٢٤ - الإيماء : « هو الكلام المشار به إلى المطلوب من قرب لا (١) مع الخفاء ، والمراد بالقرب : عدم الاحتياج إلى الوسائط لاجل اللزوم ، والمراد بكونه لا مع الخفاء : قوة اللزوم وهو قسمان . . » (٢) وهذا من زيادات أبي الوفاء العرضي (٣) .

- ومن التوزيع والحذف :

٢٥ - المقطوع (٤) : وهو أن تكون حروف الكلمات كلها مما لا يتصل بعضه ببعض ، منفصلة مفروقة .

٢٦ - الموصول (٥) : وهو أن تكون حروف الكلمات كلها مما يمكن أن يتصل بعضه ببعض .

٢٧ - المهمل (٦) : « وهو أن يأتي الناظم بالبيت مجردة حروفه عن الإعجام ، أي النقط ، أو النثر في فقره » (٧) .

٢٨ - المعجم (٨) : وهو خلاف النوع السابق .

٢٩ - الأخيف (٩) : أن تكون كلمات البيت ، أو النثر ، واحدة معجمة وواحدة مهملة .

(١) في الأصل : « من بعد مع . . . » . وسياق الكلام يدل على ما أثبتته .

(٢) فتح البديع في حل الطراز البديع : ٣٣ / آ .

(٣) وقد ذكر البديعيون نوعاً باسم (الإيماء) يختلف عن هذا ، وسيرد ذكره في الأنواع المفردة .

(٤) ذكره الأثاري . وأورده : السيوطي ، والحميدي ، والبربر ، والصلاحى ، وأرسانيوس الفاخوري ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس ، وقصاب حسن .

(٥) ذكره الأثاري . وأورده : كل من أورد (المقطع) إضافة إلى : محمد رضوان والساعاتي .

(٦) ذكره الأثاري . وأورده : الحميدي ، والبربر ، والصلاحى ، واليازجي ، ومحمد رضوان ، والساعاتي ، والفاخوري ، وقصاب حسن .

(٧) بديع التحبير شرح ترجمان الضمير ، ص : ٤٩ .

(٨) ذكره الأثاري . وأورده : الحميدي ، والبربر ، والصلاحى ، واليازجي ، والفاخوري ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس .

(٩) ذكره الأثاري . وأورده : الحميدي ، والبربر ، والصلاحى ، والفاخوري ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس ، وقصاب حسن .

٣٠ - الأرقط^(١) : أن تكون الكلمات حرفاً مهملاً وحرفاً معجباً .

٣١ - كل كلمة فيها حرف معجم .

٣٢ - كل كلمة فيها حرف مهمل .

٣٣ - شطر معجم و شطر مهمل .

٣٤ - كلمة مفككة وكلمة موصولة . وتفرد بذكر هذه الأنواع الأربعة عبد القادر الأدهمي ، وعبد الحميد قدس .

وربما يدخل ضمن هذه الأنواع :

٣٥ - الصامت الحروف .

٣٦ - الناطق الحروف .

٣٧ - كلمة ناطقة وكلمة صامتة .

٣٨ - حرف ناطق وحرف صامت . وكلها تفرد بها الحميدي .

وأيضاً

٣٩ - حصر حروف الهجاء كلها ، الذي تفرد به عبد الحميد قدس . وقد ذكر الحميدي نوعاً هو :

٤٠ - الفصل ، وبيته الشاهد عليه :

بِرِّ صَفِيٍّ عَلِيٍّ سَيِّدُ سَنَدُ حِصْنُ حَصِينٌ بِهِ عُذُّ تَبَقٍّ فِي نَعَمٍ
مع العلم أنه ذكر نوع (المفروق الأحرف) .

هذه هي الأنواع البديعية التي جاءت في (البديعيات) متفرعة عن أنواع معروفة .

(١) ذكره الأثاري . وأورده : كل من أورد (الأخيف) .

ثانيا : الأنواع الجديدة المفردة

١ - أسلوب الحكيم^(١) :

« وهو أن يتلقى المخاطب المتكلم بغير ما يترقبه حملا لكلامه على خلاف مراده ، لأنه الأولى له »^(٢) .

٢ - الاقتضاب :

ذكر السيوطي ، وقال : « للناس في الانتقال من التشبيب إلى المقصود طريقان : أحدهما حسن التخلص ، وهو الانتقال بملائمة ، والثاني : الاقتضاب ، وهو الانتقال بدونها ، وهذا رأي العرب والمخضرمين الأولين من شعراء الإسلام »^(٣) ، وشاركه فيه عبد القادر الأدهمي .

٣ - الاحتباك^(٤) :

« وهو أن يحذف من الأول ما ثبت في نظيره الثاني ، وبالعكس سواء كانا متضادين أم لا »^(٥) .

٤ - الطرد والعكس^(٦) :

« وهو أن يؤتى بكلمتين يقرر منطوق الأولى بمفهوم الثانية ويقرر منطوق الثانية بمفهوم الأولى »^(٧) .

(١) ذكره شعبان الأثاري ، وأورده : السيوطي ، وأبو الوفاء العُرَضي ، والبكري ، والبربري ، والصلاحي ، وقد عده عبد الحميد قدس (القول بالموجب) كما جاء في شرح هذا النوع في بديعته . انظر : طالع السعد الرفيع ، ص : ٣٨ .

(٢) شرح للسيوطي على بديعته ، ص : ٦ .

(٣) المصدر السابق ، ص : ٧ .

(٤) أشار إليه شارح بديعته ابن جابر ، وأورده : السيوطي وابن دقماق ، والحميدي ، والبكري ، والبربري ، والصلاحي ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس .

(٥) شرح السيوطي على بديعته ، ص : ٨ .

(٦) أورده السيوطي ، والبربري ، والصلاحي .

(٧) شرح السيوطي على بديعته ، ص : ١٢ .

٥ - الإطناب :

تفرد به السيوطي

٦ - التفضيل^(١) :

قال السيوطي : « أن ينفى » بما « أولاً عن ذي وصف أفعال التفضيل المناسب لذلك الوصف معدى » بمن « إلى ما يراد مدحه أو ذمه فتحصل المساواة بين الاسم المجرور بمن وبين الاسم الداخل عليه (ما) النافية لأنها نفت الأفضلية فتبقى المساواة »^(٢) .

٧ - التعبير :

تفرد به السيوطي ، وعرفه بقوله : « التعبير لإزالة خفاء الحكم .. »^(٣) .

٨ - تنسيق الصفات :

ذكرته عائشة الباعونية في بديعيتها ، وقالت في شرحه : « هذا النوع هو ذكر الشيء وتعقيبه بتعديد صفاته »^(٤) . وأورده بعدها أرسانيوس الفاخوري .

٩ - الجمع والتفريق والتقسيم^(٥) :

وهو عبارة عن أن يجمع المتكلم متعدداً تحت أمر ، ثم يفرق ثم يضيف إلى كل ما يناسبه »^(٦) .

(١) ذكره الأثاري ، وأورده السيوطي ، والبربر ، والصلاحى ، والأدهمى ، وذكر غلام علي آزاد عدة أنواع للتفضيل في بديعته .

(٢) شرح السيوطي على بديعته ، ص : ١٢ .

(٣) شرح بديعته السيوطي ، ص : ١٧ .

(٤) الفتح المبين (في حاشية خزنة الأدب للحموي) ، ص : ٤٠٩ .

(٥) ذكره الأثاري ، وأورده : ابن دقماق ، وابن معصوم .

(٦) أنوار الربيع في أنواع البديع : ٥ / ١٧٦ .

١٠ - تأكيد الذم بما يشبه المدح (١):

وهو « ضربان : الأول : أن يستثنى من صفة مدح منفية عن الشيء صفة ذم بتقدير دخولها في المدح ، نحو : فلان لا خير فيه إلا أنه مسيء لمن أحسن إليه . والثاني : أن يثبت لشيء صفة ذم وتعقب بأداة استثناء تليها صفة ذم أخرى له » (٢) .

١١ - النفي والإثبات :

ذكره ابن دقماق ، وقال : « هو أن يثبت المتكلم شيئاً ، وينفي بعده ما هو في معناه » (٣) . وأورده بعده عبد القادر الأدهمي .

١٢ - الاعتراف :

تفرد به ابن دقماق ، وقال في شرحه : « وهو أن يأتي المتكلم بكلام يفهم منه الخوف والتضرع ليكون وسيلة له إلى عمدوحه في تشفعه عند مولاه ، ويكون مع ذلك مدعنا لما وقع منه واعترافه له لقولهم : من اعترف بذنبه فلا ذنب له » (٤) .

١٣ - الاستشهاد (٥) :

« وهو أن يذكر الشاعر اسمه أو لقبه في أثناء نظمته بأسلوب حسن

(١) ذكره ابن جابر في بديعته ، وأورده : ابن دقماق ، وأبو الوفاء العُرضي ، والناقلي ومصطفى البكري ، وقاسم البكرجي ، ونيقولاوس الصايغ ، وناصيف اليازجي ، والأدهمي وعبد الحميد قدس ، وقصاب حسن .

(٢) حلية العقد البديع ، ص : ٨١ - ٨٢ .

(٣) البديعية وشرحها ، لابن دقماق : ١١٩/ب .

(٤) المصدر السابق : ١٣٨ / ب ، وقد ذكره الأثاري .

(٥) ذكره الأثاري ، وأورده ابن دقماق ، والحميدي ، والناقلي ، وإبراهيم خيكلي ومصطفى البكري ، والبكرجي ، والصلاحي ، ومحمد رضوان ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس ، وقصاب حسن .

تستعذبه الأسماع وتلتذ به الطباع»^(١)

١٤- التغليب :

« وهو أن يثني الناظم أو الناثر اسمين أو وصفين باسم واحد منهما أو صفة ، كالقمرين للشمس والقمر .. فغلب .. على الشمس القمر»^(٢) .

١٥- الحقيقة :

« منقسمة إلى أربعة أقسام : ذاتية ، ولغوية ، وشرعية ، وعرفية ..»^(٣) . تفرد بهما الحميدي ، ولم اقف على شرح بديعيته .

١٦- الترقى^(٤) :

« وهو أن يخبر المتكلم عن حالة سواء كان في معرض المدح أو الذم ، ثم يترقى إلى ما هو أعلى من ذلك ثم إلى الأعلى حتى يبلغ النهاية في ذلك»^(٥) .

١٧- التنازل (التذلي)^(٦) :

« وهو أن يخبر المتكلم عن حالة سواء كان في معرض المدح أو الذم ، ثم يتدلى إلى ما هو أدنى منها ، ثم إلى الأدنى حتى يبلغ النهاية في ذلك»^(٧) .

١٨- المقصور والممدود :

« وهو أن يشتمل البيت على اسم مقصور واسم ممدود»^(٨) .

(١) نفحات الأزهار على نسيمات الأسفار ، ص : ٤٨٤ .

(٢) الحجة على من زاد على ابن حجة (الجليلي) ، ص : ٧٤ . وقد ذكره الأثاري .

(٣) انظر المرجع السابق ، ص : ٧٥ . وقد ذكره الأثاري .

(٤) ذكره الأثاري ، وأورده الحميدي ، وأبو الوفاء العُرَضي ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس .

(٥) بديع التحبير شرح ترجمان الضمير ، ص : ٥٩ .

(٦) ذكره الأثاري ، وأورده : الحميدي ، وأبو الوفاء العُرَضي ، وعبد الحميد قدس .

(٧) طالع السعد الرفيع ، ص : ١٠٤ .

(٨) ذكره الأثاري ، وأورده : الحميدي ، وعبد الحميد قدس .

(٩) طالع السعد الرفيع ، ص : ١٠٣ .

١٩ - التعجب (١) :

أورده الحميدي ، وقصاب حسن ، ولم يشرحه .

٢٠ - التاريخ (٢) :

« وهو عبارة عن أن يأتي الشاعر أو المتكلم بكلمة أو كلمات إذا حسب حروفها بحساب الجمل بلغت عدد السنة التي يريد المتكلم من تاريخ هجرة النبي - ﷺ - ... » (٣) .

٢١ - ختام الختام :

« أورده الحميدي وأرسانيوس الفاخوري .

٢٢ - التلويع :

« وهو أن يخلط المتكلم كلامه بآية أو حديث أو مثل سائر ، أو شعر من شعره أو من شعر غيره اختلاطاً لا يتميز إلا للعارف به » (٤) .

٢٣ - الإيماء :

« هو الإيماء بالتشبيه ، كقول الشاعر : « جاؤوا بمذق هل رأيت الذئب

(١) ذكره الأثاري .

(٢) ذكره الأثاري ، ولكنه لم يؤرخ بحساب الأحرف ، إنما باللفظ في أثناء البيت ، وقال في تاريخ بديعته :

في ليلة النصف من شعبان قد نجزت في عام سبع وأثنى من يشيخ
وأورده الحميدي ، والنابلسي ، وإبراهيم خيكي ، ومصطفى البكري ، والبكرجي . ،
والصلاحي ، واليازجي ، وأرسانيوس الفاخوري ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس ، وقصاب
حسن .

(٣) فحات الأزهار على نسمات الأسحار ، ص : ٤٩٥ .

(٤) فحات الأزهار على نسمات الأسحار ، ص : ٤٢٤ ، وقد أورده : النابلسي ، وإبراهيم خيكي ، ومصطفى البكري ، وقاسم البكرجي ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس .

قط ، أو «إلى غيره»^(١) . وقد سمّاه بعضهم (طيف الخيال).

٢٤ - الخطاب العام :

تفرد به أبو الوفاء العرضي ، وقال في شرحه : « من الأنواع التي زدتها على أصحاب البديعيات ، أن يخاطب الناظم أو الناثر كل من يتأتى منه الخطابة ليؤذن بفخامة ذلك الأمر ، ولا يخص به مخاطبا دون آخر ، سواء كان بلفظ المفرد أو بلفظ المثني . . أو بلفظ الجمع »^(٢) .

٢٥ - الإسجال والمغالطة :

تفرد به أبو الوفاء الغرضي ، وشرحه بقوله : « وهو أن يقصد المتكلم غرضاً يشترطه بشرط ، ثم يقدر وقوع ذلك الشرط مغالطة ليسجل به استحقاق مقصوده »^(٣) .

٢٦ - الأحجية :

إتيان المتكلم بسؤال عن الذي مائل لفظاً مفرداً من وجه ، مركباً من آخر ، وبعضهم أدخله وأدخل المعنى في الإلغاز ، ولكن المحققون أفردوا كل واحد »^(٤) .

٢٧ - التعمية :

هو « إتيان المتكلم بكلام يستخرج منه كلمة فصاعداً بالرمز والإيماء بحيث يقبله أهل الذوق السليم »^(٥) .

(١) بديع التحير شرح ترجمان الضمير ، ص : ٢٤ - ٢٥ . وقد أورده البكرجي والأدهمي ، وعبد الحميد قدس ، وقصاب حسن .

(٢) فتح البديع في حل الطراز البديع : ٣٣ / ب ، وقد ذكره الآثاري قبله .

(٣) المصدر السابق : ٧٧ / ب ، وقد أورده عثمان الراضي في بديعته نوع (المغالطة) ، فلعله هذا

(٤) المصدر السابق : ٨٢ / ب ، وقد أورده مع العرضي : إبراهيم خيكي ، والبكرجي ، واليازجي ، وأرسانيوس الفخوري ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس .

(٥) المصدر السابق : ٨٣ / آ ، وأورده مع العرضي : النابلسي ، وإبراهيم خيكي ، ومصطفى

٢٨ - شجاعة الفصاحة :

تفرد به ابن معصوم ، وقال في شرحه : « هو عبارة عن حذف شيء من لوازم الكلام وثوقاً بمعرفة السامع به »^(١) .

٢٩ - إيهام التوكيد :

أورده ابن معصوم ، وقال في شرحه : « وهو عبارة عن أن يعيد المتكلم في كلامه كلمة فأكثر ، مراداً بها غير المعنى الأول حتى يتوهم السامع من أول وهلة أن الغرض التأكيد ، وليس كذلك »^(٢) . وقد توارد معه على ذكر هذا النوع عبدالقادر الأدهمي .

٣٠ - تضمين المزدوج :

مما ذكره ابن معصوم ، ونقل شرحه ، وهو « أن يأتي المتكلم في أثناء قرائن النثر ، أو أحد شطري البيت ، بلفظين مسجعين بعد مراعاة حدود الأسجاع والقوافي »^(٣) . وتوارد معه على ذكره أرسانيوس الفاخوري .

٣١ - التصحيح (الانتحال) :

« عبارة عن كلام مشتمل على ألفاظ لو قرأها الأئمة لا يعاب عليه ، لصحة المعنى واستقامته »^(٤) .

البكري ، والبكرجي ، ونيقولاوس الصايغ ، والبرير ، والصلاحى ، ومحمد رضوان ، والساعاتى ، والفاخوري ، والأدهمي ، وعبد الحميد قدس ، وقد ذكره غلام علي آزاد في بديعته .

(١) أنوار الربيع في أنواع البديع : ١٩٢ / ٥ .

(٢) المصدر السابق : ١٥٩ / ٦ .

(٣) المصدر السابق : ٢١٥ / ٦ .

(٤) نفحات الأزهار على نسيمات الأسفار ، ص : ٤١١ . وقد ذكر الآثاري (الانتحال) وأورده أيضاً : إبراهيم خيكي ومصطفى البكري ، والبكرجي ، والصلاحى ، والأدهمي وقد سماه (الانتحال) ، وعبد الحميد قدس ، وقصاب حسن .

٣٢ - الإضراب :

قال النابلسي : « وهو نوع استخرجته ، ولم يسبقني إليه أحد وسميته بهذا الاسم لاشتماله على حرف الإضراب ، وهو أن يجمع المتكلم بين جمل أو مفردات متناسقة من مدح أو هجاء أو غير ذلك ويفصل بينها بحرف الإضراب ، وأحسنه ما كان فيه ترقُّ أو تدلُّ » (١) .

٣٣ - طيف الخيال :

وقد فرَّعه عن (الإيماء) عبدالقادر الأدهمي ، ونقل عبارة الخفاجي في تعريفه : « وهو أن يرتسم في لوح فكرك معنى صورته يد الخيال فتصبه في قالب التحقيق ، وترمز إليه بجعل روافده وآثاره محسوسة ادِّعاء كما أن ما يلقي إلى المخيلة في المنام يرى كذلك ، ولا يلزم من ابتناؤه على الكناية والتشبيه أن يعد منها لأمر ما يديره من له خبرة بالبديع » (٢) . وقد سار معه على هذا التقسيم عبدالحميد قدس .

٣٤ - التأسيس والتفريع :

« وذلك بأن تمهد قاعدة كلية لما تقصده ، ثم ترتب عليها المقصود » (٣) .

٣٥ - نفي الموضوع :

وهو « أن يكون اللفظ موضوعاً لمعنى فيصرح بنفيه عنه ويثبت له غيره مبالغة في ادعاء ذلك الحكم ، مثاله ما رواه الشيخان عن أبي هريرة قال : قال رسول

(١) نفحات الأزهار ، ص : ٤٣٧ ، وأورده أيضاً : إبراهيم خيكي ، ومصطفى البكري والبكرجي ، والصلاحى ، والساعاتي ، والأدهمي ، وعبدالحميد قدس ، وقصاب حسن .

(٢) بديع التحجير شرح ترجمان الضمير ، ص : ٢٥ .

(٣) حلية العقد البديع ، ص : ٣٤٠ ، وأورده معه : الصلاحى ، والأدهمي ، وعبدالحميد قدس ، وقصاب حسن .

الله ﷻ : لَيْسَ الشَّدِيدُ بِالصَّرْعَةِ ، إِنَّمَا الشَّدِيدُ الَّذِي مَلَكَ نَفْسَهُ عِنْدَ الْغَضَبِ «(١)» .

٣٦ - تمهيد الدليل :

« وهو أن يُقصد حكم لشيء قريب له أدلة تقتضي تسليمه قطعاً بأن يبدأ بالمقصود ويخبر عنه بجملة مسلمة ، ثم يخبر عن تلك الجملة بأخرى مسلمة فيلزم ثبوت الحكم الأول بأن يحذف الوسط ويخبر بالآخر عن الأول . . » (٢) .

٣٧ - التصحيف :

« وهو أن يؤتى في المقصود بكلام لتصحيفه معنى معتبر فيقصد ذلك لتذهب نفس السامع إلى كل من معنيه » (٣) .

٣٨ - حسن الاعتذار (٤) :

وهو « أن يعتذر المعتذر عن شيء لا يرضاه منه الآخر بعذر ظريف ، ثم يعلله بتعليل رائق لطيف ، سواء كان التعليل حقيقاً أو غير حقيقي ، ولا بد في حسن الاعتذار من أن يكون بيانه سحراً ، بحيث يحمل المخاطب على قبول العذر ويجعل سخطه رضى » (٥) .

-
- (١) المصدر السابق ، ص : ٣٤١ ، وأورده أيضاً : الصلاحى ، والأدهمى ، وعبد الحميد قدس .
والحديث كما قال ، أخرجه الشيخان . انظر : إرشاد السارى : ٩ / ٧١ ، وصحيح مسلم : رقم (٢٦٠٩) ، في البر والصلة والآداب : باب فضل من يملك نفسه عند الغضب .
(٢) المصدر السابق ، ص : ٣٤٢ ، وأورده أيضاً : الصلاحى ، والأدهمى ، وعبد الحميد قدس .
(٣) حلية العقد البديع ، ص : ٣٤٣ ، وذكر الآثاري : (إيهام التصحيف) كما أورد (التصحيف) : الأدهمى ، وعبد الحميد قدس .
(٤) ذكر الآثاري (الاعتذار) ، وذكر غلام علي آزاد (حسن الاعتذار) . وأورده : البربر ، والصلاحى ، وعبد الحميد قدس .
(٥) نخبة البديع في مدح الشفيق : ٢٩٢ / آ .

٣٩ - التنازع :

تفرد به الصلاحي وقال في شرحه : « وقد عرفته بأن يأخذ المتكلم الحرف الأخير من الكلمة . . ويجعله أولاً للكلمة الثانية وآخر الثانية يجعله أولاً للثالثة وهكذا إلى آخر كلامه . وينبغي أن يعتبر في الأخذ الحرف المكتوب لا الحرف المنطوق به » (١) .

٤٠ - النقص والإتمام :

تفرد به الصلاحي ، وشرحه بقوله : « هو أن يأخذ المتكلم الحرف الأول من الكلمة الأولى ويجعله في أول الكلمة الثانية ، ثم يأخذ أول الثانية بقطع النظر عن الحرف الذي ضم إليها من الكلمة الأولى ويضمه إلى الثالثة ، وهكذا من أول الكلام إلى آخره نظماً كان أو نثراً » (٢) . ومثال هذا النوع قول الصلاحي في بديعته :

حمت ما هم واضيهم قد دروا وما كانوا أسد لغاب لأجم

ويصبح بالكتابة الواضحة :

حَمَّتْ جِاهُهم مَوَاضِيهم وَقَدْ قَدَرُوا دَوماً وَكَانُوا كَأَسَدِ الْغَابِ لِلْأَجْمِ

٤١ - التصحيح :

وهو نوع جديد غير الذي ذكر قبل قليل ، ذكره الأدهمي في بديعته ، وقال الشارح : « وهذا النوع غير الذي عبر عنه بعض أصحاب البديعيات بالانتحال وبعضهم بالتصحيح ، لكن أخبرني الناظم أنه وجده مذكوراً استطراداً في بعض البديعيات . . » (٣) .

(١) المصدر السابق : ٥١ / آ . وقد ذكر الأثاري نوع (تنازع المعنيين) .

(٢) المصدر السابق : ٢٥٤ / آ ، وقد أشار فيه إلى أسبقية عبدالله اليوسفي .

(٣) بديع التحجير شرح ترجمان الضمير ، ص : ٥٤ .

٤٢ - تجنيس المعنى :

ذكره الساعاتي ، ولم يشرح بديعته ، ولم أتين المقصود منه ، علماً أنه ذكر نوع (الجناس المعنوي) ، وخشيت أن لا يكون من فروع الجناس ، فذكرته ها هنا .

٤٣ - المتراكم .	٤٤ - عكس الإشارة .
٤٥ - المطمع .	٤٦ - النقل .
٤٧ - المردد .	٤٨ - المتوازن .
٤٩ - التضمين ^(١) .	٥٠ - المدح المفرغ .
٥١ - التوكيد ^(٢) .	٥٢ - المتقارب .
٥٣ - مختوم الطرفين .	٥٤ - التصريف .

وقد تفرد بها أرسانيوس الفاخوري ، ولم أقف على شرح له على هذه الأنواع .

٥٥ - صناعة التنوع :^(٣)

وهو « أن تكون لشيء واحد ماهيات متعددة حسب تعدد الجهات المتنوعة ، كتعدد الاعتقاد وتعدد المكان وتعدد الزمان »^(٤) .

٥٦ - التصغير :^(٥)

« وهو أن يلتزم الشاعر تصغير جميع الكلمات التي تقبل التصغير من غير .

(١) ذكر ابن جابر في بديعته سبعة أقسام للتضمين ، كما ذكره شعبان الأثاري ، وقد أورده قصاب حسن فيما بعد أيضاً . وبعضهم يذكر التضمين ويريد (الإيداع) .

(٢) ذكر الأثاري (تكرار المؤكد) .

(٣) ذكر غلام علي آزاد في بديعته ثلاثة أنواع للتنوع ، وهي التي أشار إليها صاحب (بديع التحبير) : كما أشار إلى أخذ هذا النوع منه . وقد أورده أرسانيوس الفاخوري قبله .

(٤) بديع التحبير شرح ترجمان الضمير ، ص : ٦٦ .

(٥) ذكره شعبان الأثاري ، وغلام علي آزاد ، وأورده : أرسانيوس الفاخوري ، والأدهمي وعبد الحميد قدس .

أن يأتي بالفاظ ركيكة تمجّها الطباع ، بل عذبة من غير تكلف» (١) .

٥٧ - التحلية :

وهو « أن يورد المتكلم في كلامه نوعاً من الكلام محلى بحلية نوع آخر بأن يستعمل في الغزل ألفاظ المناجاة مثلاً ، والمدار على إيراد النوع بأسلوب آخر» (٢) .

٥٨ - التعقيب :

« هو أن يخبر المتكلم عن أمر فيورد قبله أموراً يكون كل واحد منها علة لحصول ما بعده حتى ينتهي لما أراده كما في القياس الاستقرائي والتمثيلي» (٣) .

٥٩ - جر الثقيل :

« وهو أن يدّعي المتكلم أن يستحيل ممكن والذي يمكن مستحيل فهو يجر الثقيلين ، هذا هو وجه التسمية ، ومناط الغرض فيه عدم تحقيق الممكن» (٤) .

٦٠ - العننة الأدبية :

« وهو أن يورد المتكلم في غرضه الأدبي غزلياً كان أو حماسياً أو مديحياً أو نحوه صورة العننة المستعملة عند المحدثين مع غاية الرشاقة والعذوبة ، ولا بد فيها من بلوغ الكثرة في قوله : عن المروي تارة يكون مقديماً ، وتارة يكون متأخراً» (٥) .

(١) بديع التعبير ، ص : ٢٨ - ٢٩ .

(٢) بديع التعبير ، ص : ٢١ ، وأورده أيضاً عبد الحميد قدس .

(٣) بديع التعبير ، ص : ٢٢ ، وقد ذكره الأثاري ، وأورده عبد الحميد قدس .

(٤) بديع التعبير ، ص : ٣٥ ، وقد ذكره غلام علي آزاد في بديعته ، كما أورده أيضاً عبد الحميد قدس .

(٥) المصدر السابق ، ص : ٣٦ ، وقد ذكره شعبان الأثاري ، وأورده عبد الحميد قدس .

٦١ - التفاؤل :

« وهو عبارة عن استنباط الخير من قول أو فعل »^(١).

٦٢ - الغبطة :

« وهو أن يتمنى المتكلم نعمة نالها غيره^(٢) سواء يريد زوالها عن صاحبها أم لا »^(٣).

٦٣ - التسمية :

« وهو الاتيان بالاسم الذي جعل عنواناً لمؤلفه ليعرف به ، وعلة تسميته بذلك هي كون أسماء المؤلفات يتضح ما بنيت عليه »^(٤).

٦٤ - الملافة :

وهو « أن يورد المتكلم في ابتداء كلامه ما يوهم أنه هجو ، ثم يتلافاه في آخره ، فيخرجه عن ذلك »^(٥).

٦٥ - التوديع :

« هو أن يورد المتكلم لفظاً له معنيان ، فيعلق به حكماً مريداً أحدهما ، ويعقب ذلك أيضاً بتفسير المراد منه ، ثم يعلق بضميره مريداً به المعنى الآخر حكماً ضد الأول ويعقب ذلك أيضاً بتفسير المراد من الضمير مع غاية الرقة

(١) المصدر السابق ، ص : ٣٧ ، وقد أشار إلى أخذه من غلام علي آزاد الذي ذكر نوعين للتفاؤل (بالفعل) و (بالقول) . كما أورده بعده عبد الحميد قدس .

(٢) في الأصل « الغير » .

(٣) بديع التحبير ، ص : ٣٧ ، وقد ذكره غلام علي آزاد في بديعته ، وأورده أيضاً عبد الحميد قدس .

(٤) المصدر السابق ، ص : ١٠٢ ، وقد سماه الأدهمي (ترجمان الضمير) ، وذكره شعبان الأناري ، وأورده عبد الحميد قدس .

(٥) بديع التحبير ، ص : ٢٣ ، وقد أشار إلى وجوده في بديعية غلام علي آزاد .

واللطافة ، والمعنيان أعم من أن يكونا حقيقيين أو مجازيين أو مختلفين»^(١) .

٦٦ - السؤال والجواب والمراجعة :

وهو « أن يحكي المتكلم ما جرى بينه وبين غيره من سؤال وجواب وإيجاز عبارة وحسن سبك وسهولة لفظ إما في بيت واحد . . أو في أبيات »^(٢) .

٦٧ - الاعتساف :

« وهو أن لا تؤثر العلة فيما هي علة له ، تؤثر في غيره ، ويلزم النوع نوعان الاستبداد والطفيان »^(٣) .

٦٨ - التمازج :

« هو أن تكون كلمات البيت من القصيدة أو فقرات السجع صالحة لاقتران كل كلمة منها مع غيرها مما تقدم عنها أو تأخر ، بحيث لو قصد معتمد إلى إخلال التركيب بتقديم أو تأخير لإرادة تحويل المعنى المقصود فلا يتم له ما أراده ، بل يبقى المعنى المراد من السياق على حاله لا يغيره تقديم ما تأخر منه ولا تأخير ما تقدم منه لصحة اقتران كل كلمة بما سواها »^(٤) .

٦٩ - الوفاق :

« هو أن يجمع المتكلم في كلامه الضدين بحيث يصدق كل منهما على الآخر . . والمراد بموافقة الضدين هنا صدق أحد الشئيين اللذين بينهما نسبة من هذا النسب ، أي النسب التي في الطباق على الآخر »^(٥) . وبذلك يكون هذا

(١) المصدر السابق ، ص : ٢٥ .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٢٦ .

(٣) المصدر السابق ، ص : ٣٢-٣٣ . وقد ذكر الأنواع الثلاثة غلام علي آزاد في بديعته .

(٤) بديع التحبير ، ص : ٣٣ .

(٥) المصدر السابق ، ص : ٣٨ . وقد أشار الشارح إلى أخذ هذا النوع من البديع الهندي ، كما ذكر غلام علي آزاد نوعين للوفاق (المعنوي ، واللفظي) .

النوع قريباً من الطباق أو نسياً له .

٧٠ - التثيت :

« هو أن يبقى المعلوم بعد فناء العلة المبقية ، وعلّة البقاء قد تكون غير علة الوجود كما أن ميسس النار بالفتيلة علة لوجود السراج »^(١) .

٧١ - الوصية :

« هو أن يأمر المتكلم شخصاً أن يفعل ما يتمناه على مذهب العشق وغيره بعد موت الأمر »^(٢) .

٧٢ - براعة السؤال :

وهو « إضمار المطلوب بعبارة الإيجاز على سبيل الكناية مع التلطف في السؤال وحسن الإضمار »^(٣) .

٧٣ - براعة الجواب :

« وهو تأدية الجواب عن الأسئلة المتعددة بلفظة مشتركة أو للجواب عن كل من المسؤول عنه »^(٤) .

٧٤ - الدائرة النجمية :

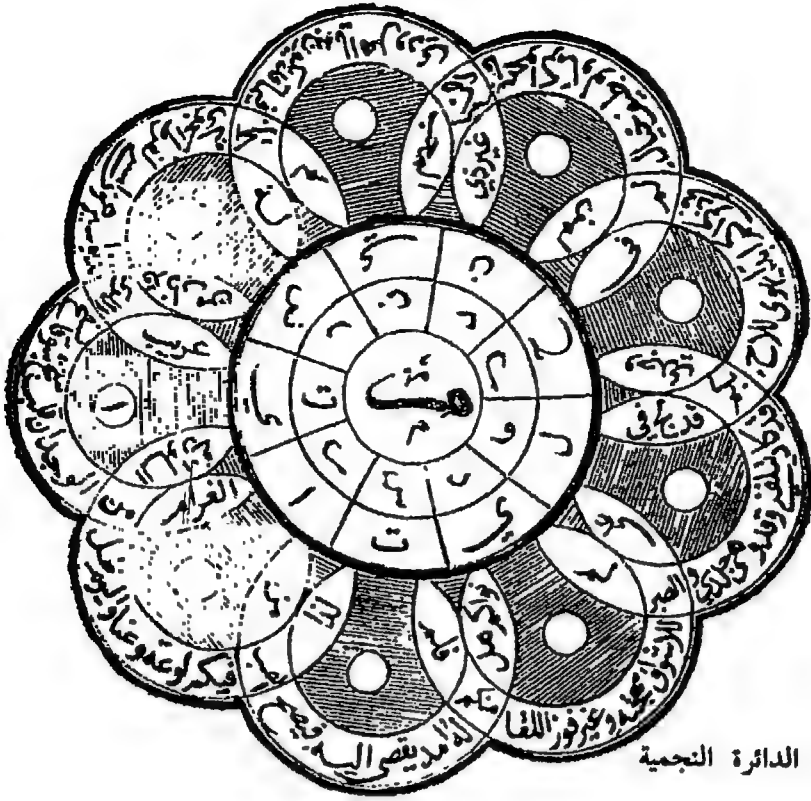
« وهو أن تكون أول كلمة من قصيدة أو الأبيات مقلوب أول كلمة من البيت الذي يليه إلى نهاية الأبيات فتتظم دائرة على هيئة نجمية ، وهو أن يجعل جرف الروي وسط الدائرة ، فينوب ذلك الحرف مناب أول كل حرف من بداية الشطرات الأولى من القصيدة ثم يجعل الحرف الذي قبل الروي في بيت الدائرة

(١) المصدر السابق ، ص : ٤١ . وقد ذكر الآثاري (التثيت) ، كما ذكره غلام علي في بديعته .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٤١ . وهو من أنواع البديع الهندي التي ذكرها غلام علي في بديعته .

(٣) المصدر السابق ، ص : ٤٧ .

(٤) بديع التحبير ، ص : ٤٧ . وقد أشار إلى أخذه من البديع الهندي ، وهو في بديعة غلام علي .



بيت الدائرة النجمية

الثانية ثم الحرف الذي قبله في بيت من الدوائر التي تليها وتكون الدوائر الحرفية على عدد أحرف كلمات الروي ، فإن كانت ثلاثية الحروف فتكون الدوائر ثلاثاً ، وإن كانت رباعية أو أكثر فتجعل الدوائر على عددها ، وتجعل بيوت الدائرة على عدد أبيات النظم ، ثم يجعل بعد الدوائر الحرفية لكل بيت دائرة ، وينزل بقية البيت في ضمنها ، فيكون ابتداء البيت من الأحرف التي وسط الدوائر ، وختامه بهذه الأحرف أيضاً وختامها يكون ابتداء البيت الذي يليه وهكذا .^(١)

ويخرج من بيت (الدائرة النجمية) للأدهمي الوارد في الصورة تسعة أبيات هي :

(١) بديع التحبير ، ٤٥ - ٤٦ .

ملا الغرام من الوجدان قلب شج
مضى غريب اللوى تُدني أسير هوى
مريض له الحب فيما قد يكون به
مني المحب رضاكم فاسمحوا كرمًا
مدن لمن لم في ذكراكم أبداً
ملح وجدي بكم قد كاد يتلفني
مول على الصبر للأشواق مُهَجَّتْهُ
مدي نواكم هل منكم له أمد
مست لذا الصب فيكم لوعةً وعنا
شوقاً لِسَفْحِ اللوى قَدْ ذَابَ مِنْ ضَرَمِ
أَمْسَى لِفَرْطِ الْجَوَى فِي الْحُبِّ لَمْ يَنْمِ
يا أهل وُدِّي رضاكم غَيْرُ ذِي نَدَمِ
ولو بطيف خيالٍ لَمْ فِي حُلْمِ
يهوى للراح بكم قد لَجَّ فِي لَوَمِ
وقد وهى جَلْدِي والصبر لم يَدُمِ
وغير فوز اللقا منكم فلم تَسْمِ
يقصى إليه فيصبح الصب من ألمِ
واليوم ظل من السلوان في يتم.

٧٥- كل كلمة من المقلوب المستوي :

وهو واضح من التسمية .

٧٦- الاقتسام :

« هو أن يقسم المتكلم أشياء بين أشخاص ، ويخص في زعمه كلا منها بمن يليق به » (١) .

٧٧- الاعتصام :

و « هو أن يكون الكلام يقرأ من أوله بوجه ومن آخره بوجه » (٢) .

٧٨- إضمار النهي :

« هو أن يكون مراد المتكلم بالأمر نهياً بدلالة قرينة » (٣) .

(١) المصدر السابق ، ص : ٥٦ . وأشار إلى انتخابه من البديع الهندي ، وقد ذكره غلام علي في بديعيته .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٥٧ .

(٣) المصدر السابق ، ص : ٥٨ . وقد ذكر الآثاري نوع (الأمر والنهي) ونوع (الإضمار) . وأشار الشارح إلى انتخابه من البديع الهندي الذي نظمه غلام علي .

نوع المشجر

بيت من المشجر

٧٩ - نوع المشجر :

« وهو أن ينظم الشاعر بيتاً يتم بالكلمة الأولى منه بيتاً يرقمه إلى الجهة العليا ، ثم يقرأ البيت بتمامه ، ثم يبدل الكلمة الأخيرة ، ثم الكلمتين الأخيرتين ، ثم وثم يقهقر على عكس منوال ما تقدم حتى يصل إلى أول كلمة من البيت فيتمها بيتاً ، كل ذلك مع اتحاد البحر والروي وعدم التكلف . »^(١)

٨٠ - الحصر :

قال شارح بديعية الأدهمي : « هذا النوع لم أره في البديع ، ولا وقفت له

(١) بديع التحجير، ص: ٨٣، وقد ذكره شعبان الأثاري بغير هذا المفهوم، وذكر نوع (الزهر) أيضاً.

على أثر . والذي يظهر لي أنه قسم من (التقسيم) إذ إن فيه استيفاء أحوال الشيء بالذكر . . وهذا من التقسيم فإن استيفاء أقسام الشيء بالذكر ضرب منه . إلا أن فيه حصر كل واحد من الأقسام المقصودة في حكم يناسبه بعد جمعها تحت حكم واحد على طريقة (الجمع مع التقسيم) وبهذا يمتاز عن نوع (التقسيم) . . »^(١) .

٨١ - القلب :

و « هو أن يأتي المتكلم بكلام يفيد معنى من المعاني كالمدهح » فإذا عكس ترتيب كلماته أفاد ضد ذلك المعنى »^(٢) .

٨٢ - التشقيق :

وهو « أن يبين المتكلم شقين لشيء فاكثر ، وأحسن هذا النوع ما يستوعب فيه الشقوق الممكنة »^(٣) .

٨٣ - التلاعب :

« هو أن تبني القصيدة أو القطعة على أن تكون أوائلها مدحاً وأواخرها ذمّاً ، بحيث يحسن التخلص في كل بيت منها »^(٤) .

٨٤ - إمكان التحويل :

« وهو أن يذكر الناظم بيتاً أو عدة أبيات على سبيل المدح ، فإذا غيّر بعض الكلمات من آخرها تحولت إلى هجاء »^(٥) . وقد تفرد بالأنواع الاثنين

(١) المصدر السابق ، ص : ٨٤ .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٨٦ .

(٣) المصدر السابق ، ص : ٨٨ . وأشار الشارح إلى انتخابه من البديع الهندي وقد نظمه غلام علي في بديعته .

المصدر السابق ، ص : ٩٢ .

(٥) بديع التحبير ، ص : ٩٧ .

والعشرين السابقة عبد القادر الأدهمي .

٨٥ - التفضيل على التفضيل :

« وهو أن يفضل المتكلم شيئاً على شيء ، ثم يفضل على المفضل شيئاً آخر ، وهلم جرا » (١) .

٨٦ - تمهيد الأمر لما بعده :

وهو « تسهيل الأمر الذي بعده بالدخول عليه بكلام سلس المعنى يكون كالترجمة لما بعده . وفائدة هذا الدخول كثرة الاعتناء بما بعده ، وذلك أنه إذا ألقى هذا التمهيد على الشخص تهيأ وألقى له بالاً وتنشط وأقبل عليه بكلية إقبالاً ، فيسهل عليه تلقيه حتى كأنه من طرف الثمام يجتنبه » (٢) .

٨٧ - هضم النفس :

« وهو تنزل الشخص عالي المقدار عن حقه ومقامه في كلامه لأبناء جنسه تواضعاً لله الواحد القهار » (٣) .

٨٨ - مساواة القصد :

« وهو أن يتساوى شخصان مثلاً في إصابة مرام ، فيسعيان في طلبه وإن لم يحصله أحدهما على وجه التمام » (٤) .

٨٩ - الداعي :

« وهو السبب في التأليف نثراً كان أو نظماً ، فيذكره المتكلم في تصنيفه

(١) طالع السعد الرفيع ، ص : ٥٧ . وقد ذكره غلام علي في بديعته .

(٢) المصدر السابق : ص : ١١٠ . وقد ورد نوع (تمهيد الدليل) . انظر ص ٢٦٤ .

(٣) المصدر السابق ، ص : ١٩٠ .

(٤) المصدر السابق ، ص : ١٩١ .

لينمو إقبال من وقف عليه ويزداد نشاطاً وعلماً»^(١).

٩٠ - الافتخار المطلوب :

« وهو التحدث بالنعمة شكراً لله تعالى »^(٢).

٩١ - عدد الأنواع والأبيات بحساب الجمل :

« وهو عبارة عن أن يأتي الشاعر أو المتكلم بكلمة أو كلمات إذا حسبت حروفها بحساب الجمل من حروف (أبجد) إلى آخرها بلغت العدد الذي أراده »^(٣).

٩٢ - التخصيص :

« وهو أن تخص الخاص بعد العام بالذكر اعتناء بشأنه وتفخيماً لأمره وتعظيماً لقدره »^(٤).

والأنواع الثمانية السابقة تفرّد بها عبد الحميد قدس ، باستثناء (عدد الأنواع والأبيات) و (الداعي) كما أشرت وأشار .

* * *

هذه هي الأنواع البديعية المفردة والمجزأة التي أوردها أصحاب (البديعيات) في بديعياتهم زيادة على أول بديعية عرفناها عند الصفي الحلي . ونظرة إلى هذه الأنواع تجعلنا نستطيع تخيل صورة أولية لحياة البديع وأنواعه خلال سبعة قرون تقريباً - من عمر التراث العربي - .

(١) المصدر السابق ، ص : ١٩٨ . وقد أشار إلى أسبقية الخطيب الزنناوي له ، وإلى إيراده من قبل ابن عرّز ، تلميذ السيوطي .

(٢) طالع السعد الرفيع ، ص : ١٩٩ . وقد ذكر الآثاري نوع (الفخر) .

(٣) المصدر السابق ، ص : ٢٠٢ . وقد سبقه إلى هذا النوع الحميدي في بديعته .

(٤) المصدر السابق ، ص : ٢٢٠ .

كما تعيننا على رسم صورة للمفهوم الذوقي والجمالي والبلاغي في ذلك العصر مع توضيح مفهوم التقليد والمحافظة على القديم مع النزعة إلى شيء من التجديد في نفوس الناس .

موقفنا من البديع والبديعيات

آ - موقفنا من البديع :

لعل فن (البديع) قد حمل في ذاته إباحية التجديد فيه قبل أن يصرح بذلك ابن المعتز ، فإذا كان البديع في اللغة : الجديد ، فهذا ما انطبق على هذا الفن بدءاً من بذوره الأولى ، وانتهاء بفروعه المتطاولة المتشابكة .

وإن كان ابن المعتز قد وجد الكمال في خمسة من الأنواع ، أو بضعة عشر نوعاً ، واقتصر على ذلك مكتفياً به ، فإن غيره ممن تلاه لم يكن يمتلك ذوقه ونظراته ، واقتداره ومعرفته ، ولا حتى قناعته .

ولذلك فإننا عندما نذكر أنواع البديع الأولى التي تبلورت في القرن الهجري الثالث مع ما وصلت إليه بعد أحد عشر قرناً ، نكاد نذهل بما بين أيدينا وندهش له ، فقد بلغت أنواع البديع على تراخي الأيام نحواً من أربعمئة نوع - فيما استطعت الوصول إليه ، والتنبيه عليه - ، فباب البديع كان مفتوحاً وما زال كذلك ، فهل المقصود هو هذا ؟

هل المقصود أن نعمد إلى النوع العالي الرفيع ، الذي يحمل في طياته أرقى أنواع الصور الفنية الجمالية بدلالاتها الخفية على مكنون الصدر وخبايا النفس ، ثم نجرد عليه مِذْيَة جزار تقطع أوصاله وتجعله إرباً إرباً بحيث يكاد يعجز الفاعل على حصر تلك الأجزاء ، فيصبح النوع مبتذلاً خسيساً ينفر المرء من أقسامه قبل أن يعرف جوهره ، ويدرك جماله ؟

أم المقصود أن نشن الغارة على اللغات الأخرى ، نقتنص منها أنواعاً جديدة ، أو نستجديها للحصول على أنواع نضيفها إلى ما عندنا مفاخرةً واستكثاراً ، وإن لم تكن تلك الأنواع من أساليبنا ، ولا يالفها ذوقنا وحسنا ، وهل عجزت لغتنا وعقمت بلاغتنا لنمد الأيدي - معترفين - إلى غيرنا؟؟!

فقد فعل هذا عددٌ من أصحاب (البديعيات) ، على الرغم من أن الأصل أن يؤخذ البديع العربي إلى غيره من اللغات . وهذا ما صنعه غلام علي آزاد عندما أخذ أسلوب العرب وطريقتهم في نظم أنواع البديع ، وتوارد في عدد من الأنواع مع أنواع بديعية عربية معروفة قبله . وفي هذا ما فيه من دلالة على مكانة اللغة العربية ، وبلاغتها ، وحيويتها . وبالطبع فليس المقصود أيضاً أن يكون البديع مباحاً للجميع بلا استثناء ، يجترء عليه كل أحد ، ويطاول الضعاف الأقوياء ، ويزاحم البُغاثُ النُشورَ الشواهين في استنباط أنواعه واستخراجها ، ليقدموا منها ما هو إلى عَـبَثِ الوليد وأثر الطريد أقرب منه إلى أن يدرج مع أنواع فن من الفنون ، في كثير من الأحيان؟؟

فأنا لا أظن هذا ، ولا إخال ذاك .

وبما لا شك فيه أن كثيراً من أنواع البديع التي إن وضعت بالأصل لتزيين اللفظ كانت تحمل في ثناياها مدلولات نفسية ، وإشارات معنوية ، تفيد المعنى أيما فائدة ، وتضفي على اللفظ بهاءً ورونقاً .

وقد استطاع الدكتور سلطاني ، من خلال توقفه أمام مجموعة من الأنواع البديعية والبيانية أن يغوص في صميم النوع البديعي ، ويستنبط منه ما يحمله في أثنائه من دلالات ، ويظهر ما في خباياه من إثارة وإجاءات .

فالطباقي مثلاً « هو الجمع بين معنيين متضادين ، وذلك لإثارة القارئ وإيقاظ نفسه ، وتعميق الشعور بالمعنى عنده عن طريق إبراز المفارقة بشكل أكثر

جلاء من خلال المجاورة بين الضدين»^(١) .

وحسن التعليل : « هو أن يتجاهل الأديب العلة الحقيقية للأشياء ، فيأتي بعلة أخرى تعكس ما في نفسه ، وتكشف عن موقفه أو شعوره هذا إذا كان أدائه عفوياً صادقاً . لذا فإن (حسن التعليل) نافذة نطل منها على العالم الداخلي للشاعر من خلال تفسيره للأشياء ومظاهر الحياة من حوله»^(٢) .

وإن موقفاً علمياً من الأنواع هذه نتائجه هو أحق أن يُتَّبَع ويُتَّابَع ، وهو ما تحتاجه البلاغة بفنونها عامة ، والبديع بأنواعه خاصة ، لنظهر الجانب المشرق من هذه الفنون والذي خفي على كثير من الباحثين والمتعلمين ، فظنوا البديع عبثاً أو شيئاً من صناعته .

ونحن نعلم علم اليقين أن كثيراً من الأنواع البديعية إنما تحمل في طياتها دلالات نفسية ، وإشارات موحية ، إضافة إلى تنميق اللفظ وتحسين وقعه ، ولذلك فإننا عندما نعمد إلى هذه الأنواع لَنَمِيزَ الخبيث من الطيب ، ونظهرَ جمال هذا الطيب المستملح ومدلولاته وكيفية الاستفادة منها ، نكون قد أسدينا خدمة لأساليبنا أولاً وأعدنا الاعتبار للتراث والبلاغة بعد ذلك ، إذ نحن في عصر مُسَخَّت فيه صورة البلاغة ، وشاهَت في أذهان الكثير من المتعلمين بَلَه الناشئة ، وتناءت عن جواهرها الأذهان ، ونفرت من دررها الألسن ، إلا من رحم ربك ، وقليلٌ ما هم .

ثم إن تلك الأنواع البديعية ، على كثرتها ، إنما يمكن حشرها في زمر لكل زمرة وشائج قرى مع أعضائها .

فزمرة ناجية يصدق فيها اسم البديع ومعناه كانت محترمة وما زالت لعلو

(١) البلاغة العربية في فنونها ، ص : ٢٣ .

(٢) المصدر السابق ، ص : ٣٢ .

مكانتها وحسن استخدامها ، مع ما تتضمنه من دلالات نفسية غنية ، وهذه يمكن للإنسان أن يستخرجها من بين ذلك الحشد من الأنواع ، فهي لا تخفى على ذي بصيرة وذوق .

وزمرة هي للتسلية وملء الفراغ أقرب منها إلى أنواع البديع ، من مثل تلك الأنواع التي تشققت وانفصلت عن (الحذف) و (التوزيع) (كالأرقط) ، و (الأخيف) ، و (المقطوع) و (الموصول) . . هذه الأنواع التي يمكن أن نضيف إليها الآن (حل الكلمات المتقاطعة) لتكتمل الجوقة ، ويزداد الطنبور نغمًا ، فيطرب لها ، ويستمتع بها كل خالٍ !!

وزمرة منها هندسية الطابع والتكوين ، وهي أقرب ما تكون إلى فن العمارة وزخرفته ، وتصلح لأن تكون زخرفة تزيينية توشح بها البيوت ، وتجمل بها العمارات ، وهي قريبة من الفن العربي الإسلامي الذي امتاز عن غيره باستخدام الخطوط حلية وزينة ، بل هي تدخل في صميمه . ومن هنا فإننا عندما ننظم نوع (المشجر) ، أو (الدائرة النجمية) ونزين به بناء ما ، أو نجعل منه لوحة فنية طريفة فإننا نكون عند ذلك قد كشفنا عن نوع من الفن والذوق في وضع هذا الفن مكانه ، أما أن يكون مثل هذا وسيلة أدبية للتعبير يسعى كل بليغ مفعوه إلى تطريز كلامه به ، ليلغ من مخاطبه ما يريد . . فحسبنا الله ونعم الوكيل .

وزمرة منها كصديق ثقيل زارك في وقت فراغ ، فإذا أن تقبله على علاقته لملء فراغك ، ولما أن تخشى منه الإطالة والتعطيل فتضيق منه وتبرم من زيارته وهو على الحاليتين زائر . . وهذا حال كثير من أنواع البديع التي تجزأت وانفصلت عن أصولها ، وكان يُجْزَى في كثير منها الأصل عن الفرع .

وهناك بعض الأنواع التي تعبر عن موقف بعينه ، وتلتصق بهذا الموقف لنكتة ما ، أو لتوضيح حالة معينة ، فإنها تكون مستملحة في حينها ، مقبولة في

مثله ، ولكن عندما تصبح قاعدة عامة ، يلتزم بها ويُستكثر منها ، فإنها تَسْمُج وتستثقل .

فذاك الفقير الذي أرسل إليه أصحابه أن اقترح أكلة نطبخها ونحضر إلى أكلها ، وكان محتاجاً إلى غير الطعام فأجابهم :

قَالُوا : : اقترح شيئاً نُجِدُ لَكَ طَبْخَهُ قُلْتُ : اطْبُخُوا لِي جُبَّةً وَقَمِيصاً هذا الانسان ، بهذا الجواب وهذا الموقف ، يُقبل منها هذا ويُستملح ، إضافة إلى ما له من دلالة على ما يَخْتلج في نفسه من أمور .

ولكن هيهات أن نجد مثلاً بهذا الصدق وهذه الدلالة عندما يصبح المقصود أن ننظم لإظهار النوع لا لأنَّ الموقف استدعى ذلك النوع .

فقد أصبح (البديع) عند بعض من اجترأ عليه مهارة ومضماراً لإبراز المقدرة على استخراج ما يصبح أن يسمى بالألاعيب ، ولم يعد النوع البديعي عندهم ذا مهمة معينة ودلالة خاصة .

وعلى الحالات كلها يبقى (البديع) فناً ذوقياً ، يدل على دخيلة صاحبه ومقدرته الفنية والذوقية ، بما يحمله من حسن اختيار ، وروعة استخدام .
وليعد كلامي هذا دعوة إلى (البديع) ، وحملةً من أجله ، ولكنها حملة مقرونة بشرطين :

أولهما : أن يُتابع ما بدأ به الدكتور سلطاني من البحث عن العامل النفسي الكامن وراء النوع البديعي والإفادة من دلالاته في الاستعمال .

وثانيهما : أن يوصد باب استخراج أنواع جديدة منه أمام الباحثين ، ويقتصر الأمر على تذوق أساليب الأداء مقورنة بتجارب أصحابها ومواقفهم الشعورية . . فحاجة البديع في عصرنا ليست في إضافة وجوه جديدة ، بقدر حاجته إلى التعمق في فهم ما هو جدير مما وصلنا من وجوه زادت على أربعمئة

نوع ، مستفيدين في ذلك من ثقافة العصر ويحوته في ميادين الجمال والنفس
وفنون النقد والموسيقى .. فتبلغ وجوه البديع مداها الأغنى في أساليب الكتاب
والشعراء والمنشئين .

* * *

ب - موقفنا من البديعيات :

وبعد هذه الرحلة مع فن طريف من فنون الشعر العربي ، تأخر ظهوره ،
ولكنه عُمر طويلاً حتى قارب سبعة قرون ، ولا نستطيع الجزم بانتهائه ، بعد
هذه الرحلة بكل همومها ومتاعبها ومخاطرها ، ويكل جمالها وروعها ومتعتها
وطرافتها ، مع ما حملته من جديد ، بعد كل هذا .. ما أنا فاعل ؟

لعل شكاً قد ساور النفوس بعد هذا البحث في تخمين النتيجة ، فانقسم
الرأي وأصحابه إلى فريقين :

أما الفريق الأول فيراني داعياً إلى (البديعيات) ، مؤيداً لها ، ومعرضاً
على إعادة فتح بابها وتعبيد السبيل أمامها ليستمر ركبها وتنطلق قافلتها عبر ضمير هذه
الأمة وتراثها .

كيف لا ، وأنا الذي عشت معها فترة من حياتي ، ووهبتها ما أعاني الله
من جهدي ، واسترجعت معها ذكريات الأمس الجميل ، وهي بنت هذه الأمة
وربيرة تراثها ؟!

وأما الفريق الثاني فيرى أنني سأناصبها العداء ، وأواجهها بالجفاء وأحمل
راية العصيان عليها ، وأشق عصا الطاعة في وجهها .

ولم لا ، وقد عانيت من صحبتها ما عانيت ، وأنا الذي خبر مواطن
ضعفها وأماكن سقطاتها ، ووعورة مسالكها ، وعثرات السالكين إليها ، وما
توارد عليها من الحُفَّات والبُغاث فأنهكها وشوه صورتها ، وأضمر مكنونها وغطى

خبيثها ، وجعلها تثن بأثقالٍ لا قِيل لها بها ، ولا من مغيث ، وهي التي حملت معها كل ذلك ؟

والحق ، إنه ليمكنني أن أجد لكل فريق سبباً ، وأن ألتمس له عذراً . ولكنني إن اخترت أمراً عواناً بين ذلك فلا يكون هذا حجاً بمخالفة ما يحتمل وقوعه ، ولا جرياً وراء « خير الأمور أوسطها » ، على نزاهة قائله وعلو غايته ، ولكن لأنه هو الموقف الذي يجب أن يكون ، والذي يبعثه البحث وطبيعته .

فليس من الصواب أن ندعو الآن إلى (البديعيات) ، وأن نجعل منها مقياساً للشاعرية ، وفزوة لا يبلغها إلا كل مقتدر ولا يناها إلا كل صبور إذ لكل زمان مقياسه وأهله وشعراؤه . فقد نشأت المنظومات العلمية مثلاً في فترة من فترات تراثنا ، وانتشرت بين الناس انتشاراً كبيراً ، وكادت تتحول العلوم كلها بقواعدها إلى منظومات وما يتفرع عنها^(١) ، وحاكتها (البديعيات) من جانب ، ولكن هذه المنظومات لا تصلح اليوم لما صلحت له بالأمس ، لا جحداً لفضلها ، وإنكاراً لصنيعها في وقتها ، ولكن لعلمنا بأنفسنا وحياتنا وبيئتنا وما يتناسب معها .

و (البديعيات) هذا حالها ، لم تعد معياراً للشاعرية ، ومقياساً للأديب ، ولا وسيلة للشهرة ونيل الخطوة لدى الناس والسلطان فما حَمَلها في يوم ما إلى قلوب الخاصة والعامة قد لا نجده اليوم ، بل كاد يكون معدوماً . والأذواق التي قبلتها بالأمس ، ليست هي اليوم ، ولا غدا .

(١) ولعل سبب هذا الانتشار في تلك الفترة هو محاولة إنقاذ ما يمكن إنقاذه من التراث العربي الإسلامي عن طريق نظمه في متون ومنظومات يسهل حفظها بعد أن اجتاحت الأخطار مشرق العالم الإسلامي ومغربه ، ولم يبق سوى بلاد مصر والشام التي كانت تصد الضربات في مدى قرنين ، حتى أفلحت في التخلص من هذا الخطر الماحق . ولا ننسى الغاية التعليمية أيضاً التي تستخلص من مثل هذا العمل الشعري التعليمي .

ولكن إذا نظم شاعر بديعية اليوم أو غداً فماذا نقول له ، وبأي وجه نقابله ؟! أنرد عليه صنيعه ، ونعنفه على فعلته ، ونتهم شاعريته . . ؟ بالطبع لا .

وإن كنت أرى أن (البديعيات) قد أدت دورها كاملاً في أيامها ، وفُرِّغَ فيها كل ما يمكن أن يضاف إليها . ولكن لا أستطيع الجزم أن أحداً لن ينظم بديعية فيما بعد ، ذلك لأن طبيعة الإنسان تحتمل أن يوجد شاعر أو باحث مقلد يود محاكاة السابقين ، وهذا ظهر جلياً في (البديعيات) خلال سبعة قرون ، وخير مثال يمكن أن يدعم هذا الافتراض ما فعله حلمي محمد القاعود - وهو من الأدباء المعاصرين ما زال حياً يرزق - فقد أكبر صنيع علي أحمد با كثير في بديعيته ، واختارها من بين إنتاجه ليخصها بنشر جديد مع شرح لها ، ومن يعجب الآن ببديعية ويشرحها ، قد يعجب بأسلوبها وطريقتها فيحاكيها ويعارضها . وليس لي أن أضمن نقيض ذلك .

* الخاتمة *

ولا بد من الإشارة أخيراً إلى بعض القضايا التي يمكن للباحث أن يثيرها ويتوقف عندها قليلاً من خلال حياة (البديعيات) الطويلة .

وأولى هذه القضايا ما تميزت به (البديعيات) من ظاهرة المعارضة والتقليد ، وقد سبقت الإشارة إلى أن كثيرين من أصحاب (البديعيات) قد صرحوا بمعارضتهم لسابقيهم ممن اشتهروا في هذا الفن . ولو أردنا أن نفسر هذه الظاهرة لالتمسنا لها جذوراً من المناقضات الشعرية التي كانت في الشعر الجاهلي : والأموي بعده ، ومن المناظرات الأدبية التي تألفت في العصر العباسي أيضاً .

ولعل اتساع رقعة الدولة ، واختلاط الناس ، والتخفيف من حدة

الافتخار بالنسب والرجوع إليه ، مع انتشار الثقافة والعلم والتغير الذي طرأ على كثير من القيم ، كل ذلك أدى إلى الحد من المناقضات إلى مرحلة ذهبت معها وانتهت - أو كادت - . وربما جاءت المعارضات الشعرية عامة ، ومن خلال المدائح النبوية والبديعيات خاصة ، على أنها استمرار لما يخالط نفوس الناس من حب التفوق والتقدم الذي وجد له مجالاً رحباً في المناقضات والمناظرات أولاً ، وفي المعارضات الشعرية ثانياً .

وظاهرة ثانية يمكننا الوقوف عندها تلك التي تمثلت في نظم المعارف العلمية شعراً .

ولست هنا في مجال البحث عن جذور هذه الظاهرة ونشأتها ، ولكن يكفي أن تكون هذه الظاهرة قد تبلورت واتضحت قبل ظهور (البديعيات) بأكثر من قرن ثم جاءت (البديعيات) لتحكي هذه الظاهرة بجانب من جوانبها في نظمها لجميع أنواع علم (البديع) في قصيدة ، وهذا يعني أن الذوق العام في ذلك العصر كان متجهاً إلى هذه الحالة ، متقبلاً لها ، ولذلك كان من الطبيعي أن ينشأ فن (البديعيات) في وقته .

وثمة ظاهرة أخرى إن دلت على شيء فإنها تدل على الفراغ الذي كان يحياه الشعراء - أو معظمهم - عصرئذٍ . ولذلك ليس من الغريب أن يلجؤوا إلى المنظومات العلمية ، ونظم أنواع البديع في قصائد ، هذه الظاهرة هي الإكثار من نظم (البديعيات) عند الشاعر الواحد . إذ نجد عدداً من أصحابها قد نظموا غير بديعية ، وكان أولهم عزالدين الموصلي الذي نظم بديعيتين ، ثم جاء شعبان الآثاري ، عَلم (البديعيات) لا لينظم ثلاث بديعيات فحسب ، بل ليتفرد بالطوال منها ، وإن كان لتفاوت عدد أبيات البديعيات بين شاعر وآخر مدلول آخر ربما ، وهو قصر باع الشاعر في هذا المجال ، ومع ذلك فهو يُقحم نفسه فيه يُعِدُّ من أعلام هذا الفن الذي أصبح ذا مكانة رفيعة في قلوب الخاصة والعامة

فهذه الظاهرة توحى بأن نظم البديعية لم يكن دوساً من أجل جمع أنواع البديع ، إذ لو كان الأمر كذلك لما احتاج الشاعر إلى أكثر من بديعية ، ولكن حب التفوق والفراغ ، كانا يدفعان الناظم أحياناً إلى نظم غير بديعية ، ولعلك تجد مصداق هذا من خلال لمحة سريعة تلقيها على (البديعيات) وأعلامها .

ولئلا يُظن أن حب المعارضة والتفوق هو الذي حمل جميع الشعراء على نظم بديعياتهم لا بد لي من الإشارة إلى أن عدداً من الشعراء كانوا ينظمون بديعياتهم بقصد مدح النبي ﷺ قبل كل شيء ، ومن ثم ترصيع هذا المديح بأنواع (البديع) . وما من شيء أكثر دلالة على ذلك مما أشار إليه الصفي الحلي عن سبب نظم بديعيته . ومن ثم ما جاء في بديعية ابن جابر الأندلسي الذي انتهى من نظم أنواع البديع ، إلا أنه لم ينته من معاني المديح التي تختلج في نفسه ويود إفراغها في هذه القصيدة ، فاستمر في نظم بديعيته مضيفاً إليها ستة وعشرين بيتاً خالية من أنواع بديعية جديدة ، ولكنها مليئة بمعاني المديح النبوي . فلو كانت غايته نظم أنواع البديع فقط لتوقف دون هذه الأبيات .

وكذلك عندما يشار إلى أن بديعية قد جمعت (١٥٠) نوعاً بديعياً فقط ، بينما أبياتها (٢٥٠) بيتاً ، فإن في هذا أيضاً ما فيه من الدلالات التي تؤيد كلامي السابق .

ومما يذكر (للبديعيات) من فضل أنها كانت مجالاً فسيحاً اتسع لأنواع البديع غير العربية ، وذلك عندما نظم غلام علي آزاد بديعيته التي جمعت أنواع البديع الهندي ، وحسب (البديعيات) العربية بأسلوبها وشكلها ولغتها أنها احتضنت ذلك وقيلته وساغت له ، موحية بعظمة هذه اللغة وأساليبها المرنة وحيويتها .

كما أعجبت (البديعيات) - شكلاً ومضموناً - الشعراء النصارى ، فأقبلوا عليها متخذين منها وسيلة لمدح السيد المسيح - عليه السلام - وهذا هو التغير

الوحيد الذي أدخلوه عليها ، بعد أن نشأت في أحضان الشعراء المسلمين وبين
ظهرائهم نَحْوَ من أربعة قرون ويزيد ، حتى إذا اكتمل وضعها ، وتم بنيانها ،
وبَلَغَ الشعراء النصارى يحملهم على ذلك كل ما وجدوه فيها من إغراء .

ولعل ما في (البديعيات) من إغراء هو الذي حملها وطاف بها معظم
أصقاع الدولة ، حتى وصل إلى المغرب العربي ، والأندلس أيضاً ، وإن كنا لا
نملك عن الأندلسيين سوى بديعية ابن جابر الذي وفد إلى بلاد المشرق ، واستقر
فيها حتى وفاته .

تلك كانت بعض قضايا (البديعيات) التي تلفت الباحث إليها ولعل
استمرار البحث يكشف قضايا أخرى ، ويوضح كثيراً منها ، مع الكشف عن
(بديعيات) جديدة ، وشروح أخرى ، وأخبار مفيدة .

* والحمد لله أولاً وآخراً ، إليه يُرْفَعُ الكَلِمُ الطيب ، وإليه المناب *

نموذجان من البديعيات
الكافية البديعية في المدائح النبوية
لصفي الدين الحلي^(١)

براعة الاستهلال والتجنيس المركب والمشتبه

إِنْ جِئْتَ سِلْعاً فَسَلِّ عَنْ جِيرَةِ الْعَلَمِ . وَأَقْرِ السَّلَامَ عَلَى عُرْبٍ بِذِي سَلَمٍ .

الملفق

فَقَدْ ضَمِئْتُ وَجُودَ الدَّمْعِ مِنْ عَدَمٍ . هُمْ ، وَلَمْ أَسْتَطِعْ مَعَ ذَاكَ مَنَعَ دَمِي

المذيل واللاحق

أَبِئْتُ ، والدَّمْعُ هَامٍ هَامِلٌ سَرَبٌ . والجِسْمُ فِي إِضْمٍ لَحْمٌ عَلَى وَضَمٍ^(٢)

التام والمطرّف

مِنْ شَأْنِهِ خَلَّ أَعْبَاءُ الْهَوَى كَمَدًا . إِذَا هَمَى شَأْنُهُ بِالْذَّمْعِ لَمْ يُكَلِّمِ

المصحّف والمحرف

مَنْ لِي بِكُلِّ غَرِيرٍ مِنْ ظَبَائِهِمْ . غَرِيرٌ حُسْنٍ يُدَاوِي الْكَلَمَ بِالْكَلِمِ .

(١) ديوانه ، ص : ٦٨٥ - ٧٠٢ .

(٢) السرب : السائل . الإضم : الحقد والحسد والغضب ، وجبل ، والوادي الذي فيه المدينة النبوية . الوضم : خشبة الجزار التي يقطع عليها اللحم .

اللفظي والمقلوب

بِكُلِّ قَدْ نَضِيرُ لَا نَظِيرَ لَهُ مَا يَنْقُضِي أَمَلِي مِنْهُ وَلَا أَلْمِي

المعنوي

وَكُلِّ لَحْظٍ أَتَى بِاسْمِ ابْنِ ذِي يَزِينَ فِي فَتْكِهِ بِالْمَعْنَى ، أَوْ أَبِي هَرَمٍ

الطباق

قَدْ طَالَ لَيْلِي وَأَجْفَانِي بِهِ قَصُرَتْ عَنِ الرَّقَادِ ، فَلَمْ أَصْبِحْ وَلَمْ أَنْمِ

الاستطراد

كَأَنَّ آتَاءَ لَيْلِي فِي تَطَاوُلِهَا تَسُوفُ كَاذِبَ آمَالِي بِقُرْبِهِمْ (١)

التوشيح

هُمْ أَرْضَعُونِي تُدْنِي الْوَصْلَ حَافِلَةً ، فَكَيْفَ يَحْسُنُ مِنْهَا حَالُ مُتَقَطِّمٍ

المقابلة

كَانَ الرِّضَى بِدُنُوءِي مِنْ خَوَاطِرِهِمْ فَصَارَ سُخْطِي لِبُعْدِي عَنْ جَوَارِهِمْ

اللف والنشر

وَجَدِي حَيْنِي أَتَيْتَنِي فِكْرَتِي وَلَهِي مِنْهُمْ إِلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ فِيهِمْ ، بِهِمْ

التذييل

لِلَّهِ لَذَّةُ عَيْشٍ بِالْحَبِيبِ مَضَتْ فَلَمْ تَدُمْ لِي ، وَغَيْرُ اللَّهِ لَمْ يَدُمْ

الالتفات

وَعَاذِلِ رَامَ بِالتَّعْنِيفِ يُرْشِدُنِي عَدِمْتَ رُشْدَكَ هَلْ أَسْمَعْتَ ذَا صَمَمٍ

التفويف

أَقْصِرْ أَطْلَإَ إِعْذِرِ اعْذُلْ سَلَّ خَلَّ أَغْنِ خُنَّ هَنَّ عَنْ تَرْفُقٍ كُفَّ لُجَّ لَمْ

(١) آتَاءَ الليل : ساعاته .

الهزل الذي يراد به الجد

أَشْبَعَتْ نَفْسَكَ مِنْ دَمِّي فَهَاضَكَ مَا

تَلَقَى ، وَأَكْثَرُ مَوْتِ النَّاسِ بِالتَّخَمِ

عتاب المرء نفسه

أَنَا الْمُفْرَطُ أَطْلَعْتُ الْعَدُوَّ عَلَى

سِرِّي ، وَأَوْدَعْتُ نَفْسِي كَفَّ مُحْتَرَمِ

رُدُّ العجز على الصدر

فَمِی تَحَدَّثَ عَنْ سِرِّي فَمَا ظَهَرْتُ

سَرَائِرُ الْقَلْبِ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ فَمِی

المواربة

لَأَنْتَ عِنْدِي أَخْصُ النَّاسِ مَنَزِلَةَ

إِذْ كُنْتَ أَقْدَرَهُمْ عِنْدِي عَلَى السَّلَمِ

الهجاء في معرض المدح

مِنْ مَعَشِرٍ يُرْخِصُ الْأَعْرَاضَ جَوْهَرُهُمْ

وَيَحْمِلُونَ الْأَذَى مِنْ كُلِّ مُهْتَضِمِ

التهكم

عَظُمْتَ لِي النُّصْحَ إِحْسَانًا إِلَيَّ ، بَلَا

غَشٍّ ، وَقَلَّدْتَنِي الْإِنْعَامَ ، فَاحْتَكِمِ

الإيهام

لَيْتَ الْمَيِّةَ حَالَتْ دُونَ نُصْحِكَ لِي

فَنَسْتَرِيحَ كِلَانَا مِنْ أَدَى التَّهْمِ

النزاهة

حَسْبِي بِذِكْرِكَ لِي ذِمًّا وَمَنْقَصَةً

فِيمَا نَطَقْتُ ، فَلَا تَنْقُصْ وَلَا تَذُمَّ

التسليم

سَأَلْتُ فِي الْحُبِّ عُدَّالِي ، فَمَا نَصَحُوا

وَهَبُهُ كَانَ ، فَمَا نَفَعِي بِنُصْحِهِمْ

التخيير

عَدِمْتُ صِحَّةَ جِسْمِي مُذْ وَثِقْتُ بِهِمْ

فَمَا حَصَلْتُ عَلَى شَيْءٍ سِوَى النَّدَمِ

القول بالموجب

قَالُوا : سَلَوْتُ لِيُعْدِ الْعَهْدِ ، قُلْتُ لَهُمْ :

سَلَوْتُ عَنْ صِحَّتِي وَالْبُرِّ مِنْ سَقَمِي

الافتتان

مَا كُنْتُ قَبْلَ ظَهْيِ الْأَحْظِ قَطُّ أَرَى سَيْفًا أَرَأَى دَمِي إِلَّا عَلَى قَدَمِي

المراجعة

قَالُوا : اضْطَبِرْ . قُلْتُ : صَبْرِي غَيْرُ مُتَّسِعٍ . قَالُوا : اسْلُهِمْ ، قُلْتُ : وَدِّي غَيْرُ مُنْصَرَمٍ .

المنافضة

وَإِنِّي سَوْفَ أَسْلُوهُمْ ، إِذَا عَدِمْتُ رُوحِي ، وَأُخِيتُ بَعْدَ الْمَوْتِ وَالْعَدَمِ

التغاير

فَاللَّهُ يَكْلَأُ عُدَّائِي ، وَيُلْهِمُهُمْ عَذَابِي فَقَدْ فَرَّجُوا كَرْبِي بِذِكْرِهِمْ

الاكتفاء

قَالُوا : أَلَمْ تَذَرِ أَنَّ الْحُبَّ غَايَتُهُ سَلْبُ الْخَوَاطِرِ وَالْأَلْبَابِ ؟ قُلْتُ : لَمْ

تشابه الأطراف

لَمْ أَذِرْ قَبْلَ هَوَاهُمْ ، وَالهَوَى حَرَمٌ أَنْ الظُّبَاءَ تُحِلُّ الصَّيْدَ فِي الْحَرَمِ

الاستدراك

رَجَوْتُ أَنْ يَرْجِعُوا يَوْمًا فَقَدْ رَجَعُوا عِنْدَ الْعِتَابِ ، وَلَكِنْ عَنْ وَفَا ذِمَمِي

الاستثناء

فَكُلَّمَا سَرَّ قَلْبِي ، وَاسْتَرَاخَ بِهِ إِلَّا الدُّمُوعَ عَصَانِي بَعْدَ بُعْدِهِمْ

التشريع

فَلَوْ رَأَيْتَ مُصَابِي عِنْدَمَا رَحَلُوا رَأَيْتَ لِي مِنْ عَذَابِي يَوْمَ بَيْنِهِمْ

التمثيل

يَا غَائِبِينَ ، لَقَدْ أَضْنَى الْهَوَى جَسَدِي وَالْغُصْنُ يَذْوِي لِقَدِّ الْوَائِلِ الرَّزَمِ^(١)

(١) الوايل : المطر الغزير . الرزم : الذي لا يتقطع .

تجاهل العارف

يا لَيْتَ شِعْرِي أُسِحْرًا كَانَ حُبُّكُمْ أزالَ عَقْلِي ، أَمْ ضَرَبُ مِنَ اللَّمَمِ (١)

إرسال المثل

رَجَوْتُكُمْ نَصَحَاءَ فِي الشَّدَائِدِ لِي لِضَعْفِ رُشْدِي ، وَاسْتَسَمْتُ ذَاوَرَمَ

التميم

وَكَمْ بَدَلْتُ طَرِيفِي وَالتَّلِيدَ لَكُمْ طَوْعًا ، وَأَرْضَيْتُ عَنْكُمْ كُلَّ مُحْتَصِمٍ

الكلام الجامع

مَنْ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّ الشَّهَدَ رَاحَتَهُ فَلَا يَخَافُ لِلذَّعِ النَّحْلَ مِنْ أَلَمِ

التوجيه

خِلْتُ الْفَضَائِلَ بَيْنَ النَّاسِ تَرْفَعُنِي بِالْإِبْتِدَاءِ ، فَكَانَتْ أَحْرَفَ الْقَسَمِ

القسم

لَا لَقَبْتَنِي الْمَعَالِي بِابْنٍ بَجَدَتِهَا يَوْمَ الْفَخَارِ ، وَلَا بَرُّ التَّقَى قَسَمِي

الاستعارة

إِنْ لَمْ أَحُثْ مَطَايَا الْعَزْمِ مُثْقَلَةً مِنْ الْقَوَافِي تَوْؤَمُ الْمَجْدِ عَنْ أَمَمِ

مراعاة النظر

تَجَارُ لَفْظِي إِلَى سُوقِ الْقَبُولِ بِهَا مِنْ لُجَّةِ الْفِكْرِ تُهْدِي جَوْهَرَ الْكَلِمِ

براعة التخلص

مِنْ كُلِّ مُعَرَبَةٍ الْأَلْفَاظِ مُعْجَمَةٍ يَزِينُهَا مَذْخُ خَيْرِ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ

الاطراد

مُحَمَّدُ الْمُصْطَفَى الْهَادِي النَّبِيُّ أَجَهَ لَ الْمُرْسَلِينَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ ذِي الْكَرَمِ

(١) اللمم : الجنون .

التكرار

الطَّاهِرُ الشَّيْمُ ابْنُ الطَّاهِرِ الشَّيْمِ ابْنِ
الطَّاهِرِ الشَّيْمِ ابْنِ الطَّاهِرِ الشَّيْمِ ابْنِ

التورية

خَيْرُ النَّبِيِّنَ ، وَالْبُرْهَانُ مُتَضِحٌ فِي الْحَجَرِ عَقْلاً وَنَقْلاً وَاضِحُ اللَّقْمِ (١)

المذهب الكلامي

كَمْ بَيْنَ مَنْ أَقْسَمَ اللَّهُ الْعَلِيُّ بِهِ وَبَيْنَ مَنْ جَاءَ بِاسْمِ اللَّهِ فِي الْقَسَمِ

التوشيع

أُمِّي خَطُّ أَبَانَ اللَّهُ مُعْجَزُهُ بِطَاعَةِ الْمَاضِيَيْنَ : السَّيْفِ وَالْقَلَمِ

المناسبة اللفظية

مُؤَيَّدُ الْعَزَمِ ، وَالْأَبْطَالُ فِي قَلْبِي مُؤَمَّلُ الصَّفْحِ ، وَالْهِجَاءُ فِي ضَرْمِ

التكميل

نَفْسُ مُؤَيَّدَةٍ بِالْحَقِّ تَعْضُدُهَا عِنَايَةُ صَدَرَتْ عَنْ بَارِيءِ النَّسَمِ

العكس

أَبْدَى الْعَجَائِبِ ، فَلَا عَمَى بِنَفْسِهِ غَدَا بَصِيراً وَفِي الْحَرْبِ الْبَصِيرُ عَمِي

التريد

لَهُ السَّلَامُ مِنَ اللَّهِ، السَّلَامُ وَفِي دَارِ السَّلَامِ تَرَاهُ شَافِعَ الْأَمَمِ

المبالغة

كَمْ قَدْ جَلَّتْ جَنَحَ لَيْلِ النَّقْعِ طَلَعَتُهُ وَالشُّهُبُ أَحْلَكَ أَلْوَاناً مِنَ الدُّهَمِ

الإغراق

فِي مَعْرَكٍ لَا سِيرَ الْخَيْلِ عَثِيرُهُ يَمَّا تُرَوِّي الْمَوَاضِي تُرْبُهُ بِدَمٍ (٢)

(١) الحجر : العقل . اللقم : الطريق الواضح .

(٢) العثير : الغبار .

الغلو

عَزِيزٌ جَارٍ ، لَوِ اللَّيْلُ اسْتَجَارَ بِهِ مِنْ الصَّبَاحِ ، لَعَاشَ النَّاسُ فِي الظُّلَمِ .

الإيغال

كَأَنَّ مَرَأَهُ بَذَرُ غَيْرُ مُسْتَعِيرٍ وَطِيبَ رِيَاءُهُ مِسْكٌ غَيْرُ مُكْتَسَبٍ .

نفي الشيء بإيجابه

لَا يَهْدُمُ الْمَنُ مِنْهُ عُمَرُ مَكْرُمَةٍ وَلَا يَسُوءُ أَذَاهُ نَفْسَ مُتَّهِمٍ .

الإشارة

يُؤَلِّي الْمَوَالِينَ مِنْ جَدْوَى شَفَاعَتِهِ مُلْكًا كَبِيرًا عَدَا مَا فِي نَفُوسِهِمْ

النوادر

كَأَنَّمَا قَلْبٌ مَعْنٍ مِلءٌ فِيهِ ، فَلَمْ يَقُلْ لِسَائِلِهِ يَوْمًا سِوَى نَعَمٍ .

الترشيح

إِنْ حَلَّ أَرْضَ أَنْاسٍ شَدَّ أَرْزَهُمْ بِمَا أَتَّاحَ لَهُمْ مِنْ حَطِّ وَزْرِهِمْ .

الجمع

آرَاؤُهُ ، وَعَظَايَاهُ ، وَنَقَمَتُهُ وَعَفْوُهُ رَحْمَةٌ لِلنَّاسِ كُلِّهِمْ .

التفريق

فَجُودٌ كَفَيْهِ لَمْ تُقْلِعْ سَحَائِبُهُ عَنِ الْعِبَادِ وَجُودُ السُّحُبِ لَمْ يُقِمِ .

التقسيم

أَفْنَى جُيُوشِ الْعِدَا غَزَاؤًا فَلَسْتَ تَرَى سِوَى قَتِيلٍ وَمَأْسُورٍ وَمُنْهَزِمٍ .

الجمع مع التفريق

سَنَاهُ كَالنَّارِ يَجْلُو كُلَّ مُظْلِمَةٍ وَالْبَاسُ كَالنَّارِ يُفْنِي كُلَّ مُجْتَرِمٍ .

الجمع والتقسيم

أَبَادَهُمْ ، فَلْيَبْتَ الْمَالُ مَا مَلَكُوا وَالرُّوحُ لِلسَّيْفِ ، وَالْأَسْلَاءُ لِلرَّحِمِ .

اكتلاف المعنى مع المعنى

مِنْ مُفَرَّدٍ يَفْرَارِ السَّيْفِ مُتَثَرٍ وَمُزَوَّجٍ بِسِنَانِ الرُّمَحِ مُنْتَظِمٍ

الاشتراك

شَيْبُ الْمَفَارِقِ يَرُوي الضَّرْبُ مِنْ دَمِهِمْ ذَوَائِبُ الْبَيْضِ يَبْضِرُ الْهِنْدُ لَا اللَّئِمُ

الإيجاز

وَاسْتَحْدَمَ الدَّهْرَ يَنْهَاهُ وَيَأْمُرُهُ بِعَزْمٍ مُغْتَنِمٍ فِي زِيٍّ مُغْتَرِمٍ

المشاكلة

يَجْزِي إِسَاءَةَ بَاغِيهِمْ بِسَيِّئِهِ وَلَمْ يَكُنْ عَادِيًّا مِنْهُمْ عَلَى إِرْمٍ^(١)

اكتلاف اللفظ مع المعنى

كَأَنَّمَا خَلَقَ السَّعْدِيُّ مُتَثَرٌ عَلَى الثَّرَى يَيْنَ مُنْقَضٍ وَمُنْقَصِمٍ^(٢)

التشبيه

خُرُوفُ خَطٍّ عَلَى طَرَسٍ مُقَطَّعَةٍ جَاءَتْ بِهَا يَدُ غَمْرِ غَيْرِ مُفْتَهَمٍ

الاشتقاق

لَمْ يَلْقَ مَرْحَبٌ مِنْهُ مَرْحَبًا وَرَأَى ضِدَّ اسْمِهِ عِنْدَ هَذَا الْحِصْنِ وَالْأُطَمِ

التصريح

لَأَقَامُهُمْ بِكُمَاةٍ عِنْدَ كَرِّهِمْ عَلَى الْجُسُومِ ذُرُوعٌ مِنْ قُلُوبِهِمْ

التشطير

بِكُلِّ مُتَّصِرٍ لِلْفَتْحِ مُتَّظِرٍ وَكُلِّ مُعْتَزِمٍ بِالْحَقِّ مُلْتَزِمٍ

(١) سيئته : مسهل سيئته . ارم : احد .

(٢) السعدي : الدرع المصنوعة بسعد ، وهي بلد تصنع فيه الدروع .

الترصيع

مِنْ حَاسِرٍ بِغَرَارٍ الْعَضْبِ مُلْتَحِفٍ أَوْ سَافِرٍ بِغُبَارٍ الْحَرْبِ مُلْتَشِمٍ

الموازنة

مُسْتَقْبَلٍ ، قَاتِلٍ ، مُسْتَرْسِلٍ ، عَجَلٍ مُسْتَأْصِلٍ ، صَائِلٍ ، مُسْتَفْجِمٍ خَصِمٍ

التجزية

بِإِرْقٍ خَزِمٍ فِي مَازِقِ أُمِّ بِإِرْقٍ سَائِقٍ عَرِمٍ فِي شَاهِقٍ عَلَمٍ

التسجيع

فِعَالٌ مُنْتَظِمٌ الْأَحْوَالِ مُقْتَحِمٌ أَلْ أَمْوَالٍ ، مُلْتَزِمٌ ، بِاللَّهِ مُنْتَصِمٌ

المماثلة

سَهْلٌ خَلَائِقُهُ ، صَعْبٌ عَرَائِكُهُ جَمٌّ عَجَائِبُهُ ، فِي الْحُكْمِ وَالْحِكْمِ

التسميط

فَالْحَقُّ فِي أَفْقٍ ، وَالشَّرْكُ فِي نَفَقٍ وَالْكُفْرُ فِي فِرَقٍ ، وَالذِّينُ فِي حَرَمٍ

التطريز

فَالْجَيْشُ وَالنَّقْعُ تَحْتَ الْجَوْنِ مُرْتَكِمٌ فِي ظِلِّ مُرْتَكِمٍ فِي ظِلِّ مُرْتَكِمٍ

الإرداف

بِفَتْيَةٍ أَسْكَنُوا أَطْرَافَ سُمْرِهِمْ مِنْ الْكِمَاةِ ، مَقَرَّ الضُّغْنِ وَالْإِضْمِ (١)

الكناية

كُلُّ طَوِيلٍ نِجَادٍ السَّيْفِ يُطْرِبُهُ وَقَعُ الصُّوَارِمِ كَالْأَوْتَارِ وَالنَّغَمِ

الالتزام

مِنْ كُلِّ مُبْتَدِرٍ لِلْمَوْتِ مُقْتَحِمٍ فِي مَازِقِ بِغُبَارِ الْحَرْبِ مُلْتَحِمٍ

(١) مقر الضغن والاضم : أراد به القلب .

الموارد

تَهَوَّى الرِّقَابَ مَوَاضِيَهُمْ فَيَحْسِبُهَا
التجريد
شَوْسٌ تَرَى مِنْهُمْ ، فِي كُلِّ مُعْتَرِكٍ
أَسَدَ الْعَرِينِ إِذَا حَرُّ الْوَطِيسِ حَمِي

المجاز

صَالُوا ، فَتَالُوا الْأَمَانِي مِنْ عُدَاتِهِمْ
يَبَارِقُ فِي سِوَى الْمَيْجَاءِ لَمْ يُشْمِ

الترتيب

كَالنَّارِ مِنْهُ رِيَّاحُ الْمَوْتِ قَدْ عَصَفَتْ
لَمَّا رَوَى مَائِهِ أَرْضَ الْوَعَى يَدَمِ

الإلغاز

حَرَّانٌ يَنْقَعُ حَرُّ الْكَرِّ غُلَّتُهُ
حَتَّى إِذَا ضَمَّهُ بَرْدُ الْمَقِيلِ ظَمِي

الإيضاح

قَادُوا الشَّوَارِبَ كَالْأَجْبَالِ حَامِلَةً
أَمْنَاهَا ، ثَبَتَتْ فِي كُلِّ مُضْطَرِمِ

التوليد

مِنْ سُبْقِي لَا يُرَى سَوَاطٍ لَهَا سَمَلًا
وَلَا جَدِيدٌ مِنَ الْأَرْسَانِ وَاللُّجَمِ

سلامة الاختراع

كَادَتْ خَوَافِرُهَا تُذَمِّي جَحَافِلَهَا
حَتَّى تَشَابَهَتْ الْأَحْجَالُ بِالرُّثَمِ (١)

حسن الاتباع

يَكَابِرُ السَّمْعُ فِيهَا الطَّرْفَ حِينَ جَرَتْ
فَيَرْجِعَانِ إِلَى الْآثَارِ فِي الْأَكْمِ

اكتلاف اللفظ مع اللفظ

خَاضُوا عُبابَ الْوَعَى وَالْخَيْلُ سَابِحَةٌ
فِي بَحْرِ حَرْبٍ بِمَوْجِ الْمَوْتِ مُلْتَطِمِ

(١) الأحجال ، الواحد حجل : البياض في رجل الفرس . الرثم : بياض في طرف أنف الفرس .

التوهم

حَتَّى إِذَا صَدَرُوا وَالْحَيْلُ صَائِمَةٌ مِنْ بَعْدِ مَا صَلَّتِ الْأَشْيَافُ فِي الْقِمَمِ

تشبيه شيئين بشيئين

تَلَاعَبُوا تَحْتَ ظِلِّ السُّمْرِ مِنْ مَرَحٍ كَمَا تَلَاعَبَتِ الْأَشْبَالُ فِي الْأَجَمِ

اختلف اللفظ مع الوزن

فِي ظِلِّ أْبَلَجٍ مَنْصُورٍ اللَّوَاءِ ، لَهُ عَذْلٌ يُؤَلَّفُ بَيْنَ الذُّبِّ وَالْغَنَمِ

البسيط

سَهْلُ الْخَلَائِقِ سَمُحُ الْكَفِّ بِاسِطُهَا مُنَزَّةٌ لَفْظُهُ عَنْ « لا » ، « لن » ، « لم »

السلب والإيجاب

أَغْرُ لَا يَمْنَعُ الرَّاجِحَ مَا سَأَلُوا وَيَمْنَعُ الْجَارَ مِنْ ضَيْمٍ وَمِنْ حَرَمٍ

حصر الجزئي وإلحاقه بالكلي

شَخْصٌ هُوَ الْعَالَمُ الْجُزْئِيُّ فِي سَرَفٍ وَنَفْسُهُ الْجَوْهَرُ الْكُلِّيُّ فِي عِظَمٍ

الفرائد

وَمَنْ لَهُ خَاطَبَ الْجَزَعُ الْيَبِيسُ ، وَمَنْ يَكْفُهُ أَوْرَقَتُ عَجْرَاءٍ مِنْ سَلَمٍ

العنوان

وَالْعَاقِبُ الْحَبْرُ فِي نَجْرَانٍ لَاحَ لَهُ يَوْمَ التَّبَاهِلِ عُقْبَى زَلَّةِ الْقَدَمِ

حسن النسق

وَالذُّبُّ سَلَمٌ ، وَالْجَنِيُّ ، أَسْلَمٌ وَالْثُعْبَانُ كَلَمٌ ، وَالْأَمْوَاتُ فِي الرُّجَمِ

التعريض

وَمَنْ أَتَى سَاجِدًا لِلَّهِ سَاعَتَهُ وَغَيْرُهُ سَاجِدٌ فِي الْعُمْرِ لِلصَّنَمِ

الاتفاق

وَمَنْ غَدَا اسْمُ أُمِّهِ نَعْتًا لِأُمِّهِ فَبِتِلْكَ آيَةً مِنْ سَائِرِ النَّقَمِ

اثتلاف المعنى مع الوزن

مَنْ مِثْلُهُ وَفِرَاعُ الشَّاةِ حَدَّثَهُ عَنْ اسْمِهِ بِلِسَانٍ صَادِقٍ الرَّثْمِ

المقلوب المستوي

هَلْ مَنْ يَنْتُمْ بِحُبٍّ مَنْ يَنْتُمْ لَهُ بِمَا رَمَوْهُ كَمَنْ لَمْ يَذَرِ كَيْفَ رُمِي

التهذيب والتأديب

هُوَ النَّبِيُّ الَّذِي آيَاتُهُ ظَهَرَتْ مِنْ قَبْلِ مَظْهَرِهِ لِلنَّاسِ فِي الْقَدَمِ

التقييد بحرف الميم

مُحَمَّدُ الْمُصْطَفَى الْمُخْتَارُ مَنْ خُتِمَتْ بِمَجْدِهِ مُرْسَلُو الرَّحْمَنِ لِلْأَمِّ

الانسجام

فَلَذِكْرُهُ قَدْ أَتَى فِي هَلْ أَتَى وَسَبَا وَفَضْلُهُ ظَاهِرٌ فِي التَّنُونِ وَالْقَلَمِ

الإيداع

إِذَا رَأَتْهُ الْأَعَادِي قَالَ حَارِمْهُمْ : حَتَامَ نَحْنُ نُسَارِي النَّجَمَ فِي الظُّلَمِ

التمكين

بِهِ اسْتَغَاثَ خَلِيلُ اللَّهِ حِينَ دَعَا رَبَّ الْعِبَادِ ، فَنَالَ الْبَرْدَ فِي الضَّرَمِ

التسهيم

كَذَاكَ يُؤْتَسَّرُ نَاجِي رَبِّهِ ، فَتَنَجَا مِنْ بَطْنِ نُؤُونٍ لَهُ فِي الْيَمِّ مُلْتَقِمِ

الاستعانة

دَعُ مَا يَقُولُ النَّصَارَى فِي مَسِيحِهِمْ مِنَ التَّغَالِي ، وَقُلْ مَا شِئْتَ وَاحْتَكِمِ

التفصيل

صَلَّى عَلَيْهِ إِلَهَ الْعَرْشِ مَا طَلَعَتْ شَمْسٌ وَمَا لَاحَ نَجْمٌ فِي دُجَى الظُّلَمِ

التنكيث

وَالِهِ أَمْنَاءُ اللَّهِ مَنْ شَهِدَتْ لِقَدَرِهِمْ سُورَةُ الْأَحْزَابِ بِالْعِظَمِ

الحذف

أَلِ الرُّسُولِ حَلَّ الْعِلْمِ ، مَا حَكَمُوا لِلهِ ، إِلَّا وَكَانُوا سَادَةَ الْأُمَمِ

الاتساع

يُبْضُ الْمَفَارِقِ لَا عَابٌ يُدْنِسُهُمْ شُمُّ الْأَنْوْفِ ، طَوَالُ الْبَاعِ وَالْأُمَمِ^(١)

التفسير

هُمْ النُّجُومُ بِهِمْ يَهْدَى الْأَنَامُ وَيَنْجَا بُ الظَّلَامُ ، وَيَهْمِي صَيْبُ الدِّيمِ

التعليل

هُمْ أَسَامٍ سَوَامٍ غَيْرُ خَافِيَةٍ مِنْ أَجْلِهَا صَارَ يُدْعَى الْإِسْمُ بِالْعَلَمِ

التعطيف

وَصَحْبُهُ مَنْ هُمْ فَضْلٌ ، إِذَا افْتَخَرُوا مَا إِنْ يُقْصَرُ عَنْ غَايَاتِ فَضْلِهِمْ

جمع المؤنث والمختلف

هُمْ هُمْ فِي جَمِيعِ الْفَضْلِ مَا عَدِمُوا فَضْلَ الْإِخَاءِ وَنَصَّ الذُّكْرِ وَالرَّحِمِ

الاستبعا

الْبَاذِلُو النَّفْسِ بِذَلِكَ الزَّادِ يَوْمَ قَرَى وَالصَّائِنُو الْعِرْضِ صَوْنَ الْجَارِ وَالْحَرَمِ

التدبيح

خُضِرُ الْمَرَابِعِ خُمُرُ السُّمْرِ يَوْمَ وَعَى سُودُ الْوَقَائِعِ يَبْضُ الْفِعْلِ وَالشِّيمِ

الإبداء

ذَلَّ النَّضَارُ كَمَا عَزَّ النَّظِيرُ هُمْ بِالْفَضْلِ وَالْبَذْلِ فِي عِلْمٍ وَفِي كَرَمِ

الاستخدام

مِنْ كُلِّ أُبْلَجٍ وَارِي الزُّنْدِ يَوْمَ نَدَى مُشْمِرٍ عَنْهُ يَوْمَ الْحَرْبِ مُصْطَلِمِ

(١) قوله : طوال الباع والأمم ، هكذا في الأصل .

الطاعة والعصيان

لَهُمْ تَهْلِيلٌ وَجِهٌ بِالْحَيَاءِ كَمَا مَقْصُورُهُ مُسْتَهْلٌ مِنْ أَكْفِهِمْ

التفريع

مَا رَوْضَةٌ وَشَعَّ الْوَسْمِيُّ بُرْدَتَهَا يَوْمًا بِأَحْسَنَ مِنْ آثَارِ سَعْيِهِمْ

المدح في معرض الذم

لَا عَيْبَ فِيهِمْ سِوَى أَنْ النَّزِيلَ بِهِمْ يَسْلُو عَنْ الْأَهْلِ وَالْأَوْطَانِ وَالْحَشَمِ

التعديد

يَا خَاتَمَ الرُّسُلِ يَا مَنْ عِلْمُهُ عَلَّمَ وَالْعَدْلُ وَالْفَضْلُ وَالْإِيْقَاءُ لِلدُّمِ

المزاوجة

وَمَنْ إِذَا خِفْتُ فِي حَشْرِي وَكَانَ لَهُ مَذْجِي ، نَجَوْتُ وَكَانَ الْمَذْحُ مُعْتَصِمِي

حسن البيان

وَعَدْتَنِي فِي مَنَامِي مَا وَثَّقْتُ بِهِ مَعَ التَّقَاضِي بِمَذْحٍ فِيكَ مُنْتَظَمِ

السهولة

فَقُلْتُ : هَذَا قَبُولُ جَاءَنِي سَلَفًا مَا نَالَهُ أَحَدٌ قَبْلِي مِنَ الْأَمِ

الإدماج

لِصِدْقِ قَوْلِكَ لَوْ حَبَّ امْرُؤٌ حَجْرًا لَكَانَ فِي الْحَشْرِ عَنْ مَثْوَاهِ لَمْ يُرِمِ

الاحتراس

فَوَفِّي ، غَيْرَ مَأْمُورٍ ، وَوَعْدَكَ لِي فَلَيْسَ رُؤْيَاكَ أَضْغَاثًا مِنَ الْحُلَمِ

براعة الطلب

فَقَدْ عَلِمْتَ بِمَا فِي النَّفْسِ مِنْ أَرْبٍ ، وَأَنْتَ أَكْبَرُ مِنْ ذِكْرِي لَهُ بِفِي

الاعتراض

فَإِنْ مَنْ أَنْفَذَ الرَّحْمَنُ دَعْوَتَهُ وَأَنْتَ ذَاكَ ، لَدَيْهِ الْجَارُ لَمْ يُضْمِ

المساواة

وَقَدْ مَدَحْتُ بِمَا تَمَّ الْبَدِيعُ بِهِ مع حُسْنِ مُفْتَحٍ مِنْهُ وَخُتَمِ

العقد

مَا شَبَّ مِنْ خَصْلَتِي حِرْصِي وَمِنْ أَمَلِي سِوَى مَدِينِكَ فِي شَيْئِي وَفِي هَرَمِي

الاعتباس

هَذَا عَصَايَ الَّتِي فِيهَا مَارَبْتُ لِي وَقَدْ أَهْشُ بِهَا طَوْرًا عَلَى غَنَمِي

التلميح (ويسمى حسن التضمين)

إِنْ أَلْقَاهَا تَتَلَقَّفُ كُلُّ مَا صَنَعُوا إِذَا أُتِيْتُ بِسِحْرِ مَنْ كَلَامِهِمْ

الرجوع

أَطْلُتُهَا ضَمَنْ تَقْصِيرِي ، فَقَامَ بِهَا عَذْرِي ، وَهَيْهَاتَ إِنَّ الْعُذْرَ لَمْ يَقُمْ

براعة الختام

فَإِنْ سَعِدْتُ فَمَدَحِي فِيكَ مُوجِبُهُ وَإِنْ شَقِيتُ فَلَذَنِّي مُوجِبُ النَّقْمِ

التموزج الشائني الطراز البديع في إمتداح الشفيح لأبي الوفاء بن عمر العُرضي

<p> (بِرَاعِي) فِي ابْتِدَا مَدْحِي لَدِي سَلَمِ قَدْ (رَكَبَ) الرُّكْبُ فِي (الإِطْلَاقِ) لِلنَّعَمِ مُتَيِّمٌ مَا تَرَدَّى مِنْ صَبَائِيهِ قَدْ (تَمَّ) وَقَدْ اِهْوَى فِي حَانَ مِنْ تَلْفِي دَمٌ لِدَمْعٍ مِنْ الْأَجْفَانِ (ذَيْلُهُ) قَدْ جَلَّ جِلُّ (بِتَضَجِيفٍ) يُنْبِئِي قَدْ ضَلَّ (قَلْبُ) عَذُولٍ ظَلَّ فِي جَدَلِ جَعَلْتُهُ الْمُؤْمِنَ الطَّائِي وَذَا شَرَفِي (أَسْتَظِرُّدُ) الْفِكَرَ فِيمَا لَا أَحْصَلُهُ أَجْنَادُ صَبْرِي مَعَ الْهَجْرَانِ ثَابِتُهُ (وَاسْتَخَذُمُوا) الْعَيْنَ فِي إِنْفَاقِهَا وَجَرَتْ لِلْحُبِّ (هَزَلٌ بِجَدٍّ) إِذْ رَأَى لَهْبِي أَبْكِي وَأُعْرِضُ عَنْ وَاشٍ (يُقَابِلُنِي) مَا ضَرَّهُمْ بَعْدَمَا جَارُوا إِذَا عَدَلُوا لَهُ (افْتِتَانٌ) بِقَتْلِ الْعَاشِقِينَ سُدَى </p>	<p> قَدْ (اسْتَهَلَّتْ) لِدَمْعٍ فَاضَ كَالْعَلَمِ سَقَمِي نَعُجٌ بِي فَعُجْبِي مِنْ قَلِي نَعَمِي لَوْ مَاتَ رَدًّا (فَلَقُقْتُ) جِسْمَ مُنْعَلِمِ قَدْ حَانَ مِنْ صَدِهِمْ طَرَفٌ بِوَضْلِهِمْ مِنْ جَرَّ ضَرْفٍ جَسْمِي (لَا حِقُّ) الْعَدَمِ عَنْ حُبِّ حَبِّ سَرَى التَّخْرِيفِ فِي الْكَلَمِ مَا حَالَ لَاحِ يَرَى (لَفْظِي) مِنَ الْجَرَمِ مَا كَانَ (لِلْمَعْنَوِي) الطَّائِي فِي الْكَرَمِ كَمَا أُرُومُ خَلِيلًا صَادِقَ الدَّمِ (بِالِاسْتِعَارَةِ) كَيْ أَحْظَى بِوَضْلِهِمْ دَمْعًا وَمِنْهُمْ غَدَتْ مِنْ سَافِكَاتِ دَمِي وَقَالَ يَطْفِي بِدَمْعٍ فَاضَ كَالدَّيَمِ بِالِابْتِسَامِ فَيَدُو كُلُّ مُكْتَمِ (بِالِالْتِفَاتِ) فَأَنْتُمْ مَنَهْلُ الْكَرَمِ لَكِنْ سَلِمْتُ فَإِنِّي صَارِمُ الْهِمَمِ </p>
---	--

(كِتَابِيَّة) قُلْتُ عَنْهَا حَبْدًا ظَلَمَ
وَالْعَيْنُ تَرْنُو طَوِيلًا فِي مَلَا حِظِهِ
سَارُوا صَبَاحًا فَقَلْبِي رُمْتُ رَجَعْتَهُمْ
جَلَّ الْجَمَالُ يَنَادِيهِمْ وَلَا زَمَهُمْ
(عَمَّ الْخِطَابُ) فَهَلْ تَلْقَى وَتَسْمَعُ مَنْ
(تَجَاهَلًا) مِنْ حَبِيبٍ (عَارِفٍ) شَغِيفٍ
قَدِ (اِكْتَفَيْتُ) عَنِ الْغَزَلَانِ مِنْ قَمَرٍ
وَبَاتَ (يَرْغَى نَظِيرًا) فِي دُجَى شَعْرِ
رُؤْيَاهُ رُوحَ حَيَاتِي إِذْ (أُمَثَّلَهَا)
(تَوْجِيهًا) خَالِي لَهَا التَّمْيِيزُ إِذْ نَصَبَتْ
(عَاتَبْتُ نَفْسِي) عَلَى الدَّعْوَى فَقُلْتُ لَهَا :
لَا كُنْتُ فِي آدَبٍ يَوْمًا جُهِينَتُهُ
إِنْ لَمْ يَكُنْ طَلِبِي (حُسْنُ التَّخْلِصِ) مِنْ
مُحَمَّدٍ نَجَلِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ أَمِينَةٍ
بَذَرُ الْوُجُودِ وَجُودُ الْبَذْرِ نِعْمَتُهُ
شَرِيفٌ وَصِفٌ لَهُ الْمَجْدُ الشَّرِيفُ عَلَى
(كَرَرٍ) نُعَوْتُ سَمْتُ بِالْفَائِضِ الدَّيْمِ
(وَمَذْهَبِي فِي كَلَامِي) أَنَّهُ سَنَدُ
فَجُودِهِ شَامِلٌ وَالْيَمُّ (نَاسِبُهُ)
قَدِ اهْتَدَى النَّاسُ مِنْ (تَوْشِيْعٍ) سَنَّتِهِ
بِهِ (تَكَمَّلَ) دِينُ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ
هُدَاهُ كَالشَّمْسِ (وَالْتَفَرِيقُ) بَيْنَهُمَا
كُلُّ الْجَمَالِ يُرَى فِي الْمُصْطَفَى ظَهْرًا
مُدًّا (شَبَّهُوا) وَجْهَهُ بِالْبَذْرِ مُكْتَمِلًا

طَابَ الشَّهَادُ بِهَا وَالْعَيْنُ لَمْ تَنِمِ
لِلصَّبِّ (رَمَزُ) إِلَى الْإِحْسَانِ وَالْكَرَمِ
(لَوْحَتْ) بِالْكَفِّ لَكِنْ غَيْرُ مُنْفَعِهِمْ
(يُؤْمِي) إِلَيْهِمْ بِحُسْنٍ غَيْرِ مُنْقَصِمِ
دَانَاهُمْ فِي جَمَالٍ أَوْ بِحُسْنِهِمْ
يَقُولُ : مَا بِكَ سَخَرًا أَمْ مِنَ السَّقَمِ ؟
لَهُ جَمَالٌ يَبِيَّ عَنْهُ الْعَدُولُ عَمِي
عَلَى مَنَازِلِ قَلْبٍ مِنْهُ مُضْطَرِمِ
جِسْمٌ عَنِ الرُّوحِ يَخْلُو فَهُوَ كَالْعَدَمِ
أَدِلَّةٌ فَأَنَا الْمَرْفُوعُ كَالْعَلَمِ
ذُوقِي لِدَعْوَاكِ مَرُّ الْهَجْرِ وَالنَّدَمِ
وَلَا أَبْرُتِي الْعَلِيَاءُ فِي (الْقَسَمِ)
دَاءِ الْهَوَى بِامْتِدَاجِي أَشْرَفِ الْأَمَمِ
لَهُ (أَطْرَادُ) كَمَالٍ مَنَبَعِ الْكَرَمِ
وَسَعْدُ طَالِعِهِ (عَكْسُ) عَلَى الصَّنَمِ
شَرِيفِ قَدْرِ (بِتَرْدِيدِ) الْكَمَالِ سُمِ
ابْنِ الْفَائِضِ الدَّيْمِ ابْنِ الْفَائِضِ الدَّيْمِ
لِذَاكَ يَشْفَعُ فِي عَرْبٍ وَفِي عَجَمِ
وَقَيْضُهُ وَابِلٌ قَدْ سَحَ بِالْكَرَمِ
بِالْمُرْشِدَيْنِ مِنَ الْأَفْعَالِ وَالْكَلِمِ
دَامَ الْكَمَالُ بِشَرْعٍ غَيْرِ مُنْخَرِمِ
يَدُومَ ذَاكَ وَغَابَتْ يَلَكُ فِي الظُّلَمِ
(وَالشُّطْرُ) مِنْ قَدَمٍ لِيُوسُفَ الْكَرَمِ
فَغَابَ مِنْ خَجَلٍ وَأَنْشَقَّ مِنْ أَلَمِ

(تَلْمِيحُ) رِيح الصَّبَا فِي يَوْمِ نُصْرَتِهِ
(تَشْبِيهُ شَيْئَيْنِ) مِنْ وَجْهِ وَمِنْ شَعْرِ
رُؤْيَاهُ تَجَلُّو صَدَى هَمِي وَمِدْحَتُهُ
حَدَّثَ عَنِ الْبَحْرِ لَا تُحْصِي عَجَائِيهِ
صَارَ الْحَصَى سَمَكاً فِي بَحْرِ رَاحَتِهِ
(بَالِغُ) فَكُلَّ جَمِيلٍ ذَاتُهُ جَمَعَتْ
لَوْ شَاءَ (إِغْرَاقُ) مَنْ عَادَاهُ أَغْرَقَهُمْ
(عَلُوُّ) مَدْحِي لَهُ قَدْ كَادَ مِنْ عِظَمِ
جَمِيلٍ خَلَقِي عَظِيمُ الْخَلْقِ (وَائْتِلَفَا
لَمْ) (يَنْفِ اِيجَابُ) جُودٍ بَعْدَ مَسْأَلَةٍ
(إِغَالُهُ) فِي سَبِيلِ الْعَفْوِ مِنْ كَرَمِ
(مَهْدِيَّتُهُ) الْقَوْلِ مِنْ (تَأْدِيبِ) سَيِّدِهِ
أَمْلَكَ أَيْلُ أَدَباً أَبَدَا لَنَا كَلِيلاً
كَمْ فِي الْمَشَاهِدِ جَاءَ النَّصْرُ (تَوْرِيَّةُ)
وَالْمُشْرُكُونَ لَقَدْ جَارُوا (مُشَاكَلَةُ)
(جَمْعُ) الْكَمَالِ (بِتَقْسِيمِ) يُفَرِّقُهُ
كَالْبَدْرِ وَجْهًا وَقَلْبًا فِي الْجَمَالِ وَفِي
كَمْ مِنْ (إِشَارَاتِ) سَعْدٍ قَبْلَ مَوْلِيدِهِ
(تَوَلِيدُ) طَاعَتِهِ فِي لَيْلِ مَوْلِيدِهِ
عِلْمٌ وَجِلْمٌ وَجُودٌ مَعَ شَجَاعَتِهِ
لَا (يَسْلُبُ) النَّاسَ مِنْ (إِيجَابِ) رَحْمَتِهِ
(تَقْسِيمُ) أَوْقَاتِهِ فِي الْخَيْرِ مُشْتَهَرٌ
مَتَى أَلَمْ مُلِمٌ فَهَوَ لِي حَرَمٌ
(أَطْنَبُ) بِأَوْصَافِهِ فِي نَعْتِ مِدْحَتِهِ

تَعْلُو الرِّخَاءِ فَأَمْرُ الشَّرِكِ لَمْ يَتَقَمَّ
مِنْهُ (بِشَيْئَيْنِ) مِنْ شَمْسٍ وَمِنْ ظُلَمٍ
تَحْلُو (اِنْسِجَاماً) بِمَثُورٍ وَمُنْتَظَمٍ
(تَفْصِيلُهَا) عَنْهُ كَلَّتِ أَلْسُنُ الْقَلَمِ
فَمِنْ (نَوَادِرِهِ) تَسْبِيحُهُ بِقَمِ
وَفَاضَ مِنْهَا عَلَى الْأَمْلَاكِ وَالْأُمَمِ
نَبْعُ الْأَصَابِعِ لَمَّا فَاضَ كَالدَّيَمِ
يُعِيدُ لَوْ شَاءَ مَاضِي الْأَعْصَرِ الْقَدَمِ
بِالْمَعْنَيْنِ) كَرِيمُ الطَّعْرِ وَالشِّيمِ
وَلَا يَمُنُّ حَاشَاهُ مِنَ التُّهَمِ
يَعْفُو وَيَضْفَحُ عَنْ جُرْمٍ مَعَ الْعِظَمِ
لِذَاكَ أَبْدَى جَمِيلِ الْفِعْلِ وَالشِّيمِ
(لَمْ يَسْتَحِلْ عَكْسُهُ) فِي مَدْحِ ذِي الْكَرَمِ
وَنَصْرُ بَدْرِ بَدَا لِلْعَرَبِ وَالْعَجَمِ
عَلَيْهِمْ جَارَ بِالسَّيَافِ وَالنَّقَمِ
يَعْفُو عَنِ الذَّنْبِ يُؤَلِي وَإِلَى النِّعَمِ
شَقٌّ يُشِيرُ إِلَى (تَفْرِيقِ جَمْعِهِمْ)
بَدَتْ مِنَ الْجِنِّ وَالْكُهَّانِ وَالصَّنَمِ
يَوْمَ السُّرُورِ لِأَهْلِ الدِّينِ وَالْكَرَمِ
(جَمْعُ) تَقَسَّمَ فِيهِ غَيْرُ مُنْقَصِمِ
وَيَسْلُبُ الْخَلْقَ ثَوْبَ الْهَمِّ وَالنَّقَمِ
فِي الْغَزْوِ وَالنُّصْحِ وَالطَّاعَاتِ وَالْكَرَمِ
يُجِيبُ سُؤْلِي وَإِنْ (أَوْجَزْتُ) فِي كَلِمِ
وَلَا تُقْصِرُ وَشَمَّرُ سَاعِدَ الْهِمَمِ

مُذْ خَصَّه بِعُمُومِ الْمَكْرَمَاتِ سَمِ
 فِي الْحُسْنِ قَصْدِي نُورَ نَاسِخِ الظُّلَمِ
 شَمْسٍ بِأَنْوَرٍ مِنْ وَجْهِ لَهْ وَفَمِ
 وَالشَّمْسُ (تَرْقِيَةً) فِي الثُّورِ وَالْعِظَمِ
 (مُصْرَعِينَ) وَقَدْ خَاضُوا بِحَارَ دَمِ
 وَمَا (رَجَعْتُ) عَنِ الْأَوْزَارِ وَانْدَمِي
 لَوْ كَانَ يُجِدِّي بَمَا أَسْرَفْتُ فِي الْقَدَمِ
 فِي الْوَجْهِ وَالشَّغْرِ وَالْكَفَيْنِ وَالْقَدَمِ
 بِاسْمِ الرَّحِيمِ كَمَا بِالنُّورِ ذَاكَ سُيَمِي
 بِخَاتَمِ الرُّسُلِ يَتَدُو (بِاتِّفَاقِهِمْ)
 بِنُورِ تَنْزِيلِ مَا فِي نُونِ الْقَلَمِ
 أَوْ مَنْ يُقَارِنُهُ فِي الْمَجْدِ وَالْكَرَمِ
 هَبْ أَنِّي مِتُّ مَتَّعْ أَحَقَرَ الْخَدَمِ
 أَبْدَى الْقَلَائِدِ فِي أَجْيَادِ مُنْتَظِمِي
 إِقْنَعْ بِزَادِ التَّقَى فِي حِمَى النَّدَمِ
 فِيهِ الْمَلَائِكُ وَالْأَفْلَاكُ كَالْأَمَمِ
 فِي حَانَ الْحَانِ مَدْحِ طَيْبِ النِّعَمِ
 أَبْدَى لَهُمْ بَدْرَهُ مِنْ لَاحِ فِي الظُّلَمِ
 أَصْنَاهُمْ حِينَ أَوْمَى شِبْهَ مُنْهَزِمِ
 لَعَلَّ حَظِّي مِنْهَا أَوْفَرَ الْقِسْمِ
 يَا حُسْنَ مُنْسَجِمِ فِي حُسْنِ مُنْسَجِمِ
 نُورُ سِرَاجٍ مُنِيرٍ شَافِعُ الْأَمَمِ
 ضُحْكُ الصَّوَارِمِ فِي الْأَجْسَامِ وَالْقِمَمِ

فَلَا (يُسَاوِيهِ) فِي عَلَيَّاهِ أَحَدُ
 مِنْ بَانَ قَامَتِهِ أَنْوَارُهُ (اشْتَرَكْتُ)
 مَا طَلَعَةُ الْبَدْرِ فِي تَمِّ (تَفَرَّعَ) مِنْ
 فَوْجَهُ النَّجْمِ وَالْبَدْرُ الْمُنِيرُ دُجَى
 ظُبَاهُ قَدْ صَيَّرَتْ أَبْطَالَ شِرْكِهِمْ
 رَجَعْتُ أَنْدَبُ عُمَرَا ضَاعَ فِي زَلَلِ
 قَدِ (اعْتَرَضْتُ) عَلَى نَفْسِي أَوَّيَّهَا
 (تَرْتِيبُ) خِلْقَتِهِ حُسْنًا قَدْ انْتَضَمَتْ
 لَهُ (اشْتِقَاقُ) مِنَ الرَّحْمَنِ تَسْمِيَةً
 مُذْ كَانَ خَاتَمَ رُسُلٍ نَالَ مُعْجِزَةً
 (أَبْدَعَ) وَأَوْدَعَ بِعَقْدِ الْحَمْدِ مِنْ مَدْحِ
 هَلْ مَنْ (يُمَاطِلُهُ) أَوْ مَنْ يُنَاطِرُهُ
 (سَجَلَتْ) أَطْلُبُ عِنْدَ الْمَوْتِ رُؤْيَتَهُ
 (تَزَاوَجَ) الشُّعْرُ إِنْ أَبْدَى مَخَاسِنَهُ
 رُمْتُ اللَّقَا قَالِ مِنْ (أَسْلُوبِ حِكْمَتِهِ)
 (جَزْءُ) وَالْحَقُّ بِهِ الْكُلِّيُّ قَدْ طُوِيَتْ
 مَهْلًا فَشَنَّفَ صِمَاحِي مِنْ (فَرَائِدِهِ)
 (تَرْشِيحُ) إِهْلَالِهِ فِي فَتْحِ مَكَّةَ قَدْ
 إِكْمَالُ (عَنْوَانِ) نَصْرِ اللَّهِ إِذْ سَقَطَتْ
 (تَسْهِيمُ) رَحْمَتِهِ قَدَمِ الذُّنُوبِ أَتَتْ
 (تَطْرِيزُ) دُرِّ نِظَامِي فِي مَدَائِحِهِ
 (تَسْنِيقُ) أَوْصَافِهِ بَرِّ رَحِيمٍ هُدَى
 (تَوْهِيمُ) جَمْعِ الْهُدَى لَمَّا بَكَتْ وَشَكَتْ

مُدَّ جَرْدُوهُ وَلَمَّا أَلْبَسُوهُ عُيِي (١)
 مَشْيُ بَلِيلٍ خَفِيٍّ يَا أَخَا الْكَلِمِ (٢)
 بِضَمِّ عَهْدٍ يَفَاقِ حَشْوِ سَرِّهِمْ
 فِي آلِ عِمْرَانَ (تَنَكَّيْتُ) بِذِي جَرَمِ
 وَالْعِلْمِ وَالْحِلْمِ مِنْ (تَعْدِيدِ) وَضَفِيهِمْ
 (تَعَطُّفًا) مِنْهُمْ جَادُوا بِنُصْحِهِمْ
 لِأَنَّهُ سَارِقٌ مِنْ شَمْسِ نُورِهِمْ
 حَرْبِ الْعِدَا (فَاتَسَّعَ) فِي ظَهْرِ عَرَضِهِمْ
 وَبِإِذْلِينَ نَفُوسًا بِذُلِّ مَالِهِمْ
 بِهَا الْمَلَأْتُكَ رَأْسَ الْجَانِبِ الْهَمَمِ
 (تَوْضِيحُهُ) مَنْ دُعِيَ الصَّدِيقُ فِي الْقَدَمِ
 مَازَ الْهُوَى عَنْ أَبَاطِيلٍ وَعَنْ تُهْمِ
 بِجَمْعِ عُثْمَانَ لِلْقُرْآنِ ذِي الْحِكَمِ
 عَلَى الثَّلَاثَةِ (تَعْرِيضًا) بِذِي جَرَمِ
 كَالرُّوحِ عَادَتْ لِلْجِسْمِ لَاحِقِ الْعَدَمِ
 أَلْقَاهُ طَرْفِي لِيَلْقَى بَعْضَ أَثَرِهِمْ
 (وَأَرْدَفُوهَا) بِوَدِّ غَيْرِ مُنْصَرِمِ
 نَبِيَّهُمْ خَيْرَ خَلْقِ اللَّهِ كُلِّهِمْ
 لَا عَيْبَ فِيهِمْ سِوَى التَّقْدِيرِ مِنْ قَدَمِ
 طَابَتْ فَمَا عَبَدُوا إِلَّا لِإِعْجَالِهِمْ
 بِأَفْضَلِ الرُّسُلِ كُنَّا أَفْضَلَ الْأُمَمِ

(الْفَرْزُ) بَصِيرًا ضَحُوكًا سَالَ مَذْمَعُهُ
 مَا مِثْلُ قَوْلِي إِذَا (حَاجَجْتُ) ذَا أَدَبٍ
 أَبُو مَسَاقِ الْهُوَى فِي الْقَلْبِ (تَعْمِيمَةً)
 وَآلَهُ سَيِّمَا قَوْمٌ لَقَدْ قَصَدُوا
 أُولُو التَّقَى وَالتَّقَا وَالْمَجْدِ وَالْهَمَمِ
 وَصَحْبُهُ أَنْجُمُ الْإِسْلَامِ قَدْ نَصَحُوا
 (تَغْلِيلُ) إِشْرَاقِ بَذْرِ التَّمِّ فِي غَسَقِ
 بِيضِ الْوُجُوهِ أَفَادُوا الْمُشْكِلَاتِ وَفِي
 (مُسْتَشْبِهِينَ) بِضَرْبِ الْبَيْضِ طَعَنَ قَتَا
 شُهْبُ قَدِ (اخْتَرَعَتْ) مِنْ فُلُكِ أَرْضِ رَمَتْ
 وَشَيْخُ الْإِسْلَامِ فَاقَ الصَّحْبَ قَاطِبَةً
 تَلَاهُ مِنْ بَعْدِهِ الْفَارُوقُ (فَسَرِ) مِنْ
 (جَمَعْتُ مُؤْتَلِفًا) فِيهِمْ (وَوُحْتَلِفًا)
 إِنِّي أُوَالِي عَلِيًّا لَا أَقْدُمُهُ
 (حُسْنُ اتِّبَاعِ) رَسُولِ اللَّهِ حُبُّهُمْ
 (تَوَارَدَتْ) فِي خَيَالِي مِنْهُمْ دُرٌّ
 حَازُوا مَفَاتِيحَ مَا فِي الصُّدْرِ مِنْ حِكْمِ
 (أَطَاعَهُ) الْعُرْبُ لِكِنْ كَمْ (عَصَى) عَرَبٌ
 (فِي مَعْرِضِ الدَّمِّ مَذْحُ) خَصَّ أُمَّتُهُ
 (فِي مَعْرِضِ الْمَذْحِ دَمِي) مِنْ عَقَائِدِهِمْ
 لَمَّا هَدَانَا وَفِينَا الدِّينَ (أَوْدَعَهُ)

(١) المقصود : السيف ، فإنه يشبه البصر في إصابته المقتول ، ويشبه الضحوك للمعانة وإضاءته ،
 وسيلان مدمعه عبارة عن تقاطر دم القتلى منه ، فإذا أدخل في غمده صار لا يبتدي إلى المقتول .
 (٢) المقصود : السراق .

قَدْ أَظْهَرَ حِكْمِي فِي عَقْدِ مُنْتَظِمِ
 فَوَائِدِ جَمَعْتَ عَقِيَانِ نَعْتِهِمْ
 وَأَنْثَرُ مَائِرَهُ وَاطْرَبَ بِهَا وَهْمِ
 حَسْبِي (التَّيْزَامُ) جُفَوْنِي فَائِضُ الدَّيَمِ
 رَوَيْتُ مِنْ قَلَمِي فِي مَدَحِ ذِي الْعِظَمِ
 وَمِنْ فَيْمِي أَلْسُنًا تَتَنِي بِكُلِّ فَيْمِ
 أَهْلُ الْمَعَاصِي وَيَأْتِي زَلَّةُ الْقَدَمِ
 جَلُّ الَّذِي أَنْطَقَ الْإِنْسَانَ بِالْحِكَمِ
 بِذَاتِهِ يَتَجَلَّى جَوْهَرُ الْكَلِمِ
 لَاقَا الْمَدِيحَ بِذَاكَ الْمَفْرِدِ الْعَلَمِ
 وَعَقَدَ عَقِيَانِ مَدْحِي غَيْرُ مُنْفَصِمِ
 تَرَكُ الذَّنُوبِ وَعَضُّ الْكَفِّ مِنْ نَدَمِ
 فَلِي شَفِيعٌ عَظِيمٌ وَهُوَ مُعْتَصِمِي
 (دَبَّحْتُهَا) بِسَوَادِ الْوَزْرِ وَالْجَرَمِ
 أَنْوَارِهِ (اِقْتَبَسُوا) فِي مَرْقَدِ الظُّلَمِ
 جَنَاتِ عَذْنٍ وَكُنْ لِي يَوْمَ مُزْدَحَمِ
 فِي جَنَّةِ الْخُلْدِ أَلْقَى وَجْهَ ذِي الْعِظَمِ
 مَنَحْتُهُ وَكَذَا الْمَدَاحِ بِالنَّعَمِ
 قَدْ (اخْتَرَسْتُ) وَحْيِي أَشْرَفَ النَّسَمِ
 أَنْتَ الْخَيْرُ بِهَا يَا وَابِلَ الْكَرَمِ
 إِشْفَعْ تُشَفِّعْ وَسَلِّ فِي مَوْقِفِ الْأَمَمِ
 أَرْجُو بِمَسْلِكِ خِتَامِي (حُسْنُ مُخْتَمِ)

يَا سَيِّدَ الْأَمَمِ (سَجْعِي) مِنَ الْكَلِمِ
 (فَرَائِدُ) رَصَعْتَ تَيْجَانَ مَدَحِهِمْ
 (سَمَطُ) جَوَاهِرِهِ وَأَنْظَمُ مَفَاجِرَهُ
 أَنَا الْمُقَصِّرُ وَالْتَقْصِيرُ مِنْ شَيْمِي
 (جَزَيْتُ) مُنْتَظِمِي رَوَيْتُ مِنْ كَلَمِي
 (جَرَدْتُ) مِنْ قَلَمِي أَقْلَامَ مَدَحِهِ
 بِهِ (مَجَازِي) مِنَ الْأَهْوَالِ إِنْ هَلَكْتُ
 (تَوَلَّفُ اللَّفْظُ وَالْمَعْنَى) بِلَاغَتُهُ
 (وَاللَّفْظُ وَالْوِزْنُ) فِي مَدْحِي لَهُ (اِتْلَفَا)
 (وِزْنُ) الْقَصَائِدِ (وَالْمَعْنَى) إِذَا (اِتْلَفَا)
 (وَاللَّفْظُ بِاللَّفْظِ) يَحْكِي الدَّرَّ (مُؤْتَلَفَا)
 (تَمَكِّنُ) تَوْبَةً مَا قَدْ قَدَّمْتُهُ يَدِي
 (حَذَفْتُ) مِنْ خَلْدِي مَذْخَفْتُ مِنْ سَقَرِ
 وَاحْمَرَّ وَجْهِي مِنْ بَيْضِ الصَّحَائِفِ إِذَا
 مُحَمَّدُ الْهَاشِمِي صَلُّوا عَلَيْهِ وَمِنْ
 (سَهْلُ) حِسَابِي وَيَسَّرْ لِي الْوُصُولَ إِلَى
 (حُسْنُ الْبَيَانِ) لِقَصْدٍ مِنْ شَفَاعَتِهِ
 (أَدْبَحْتُ) قَصِيدِي فَكَعْبُ مِنْ قَصِيدَتِهِ
 وَحُسْنُ ظَنِّي بِرَبِّي قَدْ كَفَى ثِقَتِي
 (بِرَاعَتِي طَلَبِي) يَا مُنْتَهَى أَرْبِي
 قَدْ نَالَ (عَقْدُ) الْعِلَا وَاللَّهُ قَالَ لَهُ
 بَدَأْتُ فِيهِ وَفِي أَوْطَانِهِ مَدْحًا

* * *

مصادر البحث ومراجعته

آ : المخطوطات

مرتبة حسب قدم وفيات المؤلفين

- بردة البوصيري : محمد بن سعيد (ت : ٦٩٦ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة المكتبة الأحمدية ، برقم (خ ٢٨٣ مجاميع) .
- جزء من شرح بديعية الصفي الحلي له : عبدالعزيز بن سرايا (ت ٧٥٠ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة مكتبة الأوقاف ببغداد ، برقم (٦١٩٨) .
- الحلة السيرا في مدح خير الورى : محمد بن أحمد بن جابر (ت ٧٨٠ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة المكتبة الظاهرية ، برقم (٣٥٦٠) . ضمن مخطوط (العقد البديع) .
- طراز الحلة وشفاء الغلة : أحمد بن يوسف الرعيني ، (ت ٧٧٩ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة مكتبة الأوقاف ببغداد ، برقم (١٢١٤٢) .
- الجوهر الرفيع ووجه المعاني في معرفة أنواع البديع : عبدالرحمن بن يوسف (ت ٨٠٣ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة مكتبة برلين ، برقم (٧٣٧٦) .

- العقد البديع في مدح الشفيح : شعبان الأثاري . (ت ٨٢٨ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة المكتبة الظاهرية ، برقم (٣٥٦٠) .
- الفريدة الجامعة للمعاني الرائعة : إسماعيل بن أبي بكر بن المقرئ (ت ٨٣٧ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة مكتبة برلين ، برقم (٧٣٧٠) .
- نسخة ثانية من (الفريدة الجامعة) مصورة عندي عن نسخة مكتبة برلين برقم (٧٣٧١) .
- المجمع المؤسس بالمعجم المفهرس : أحمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) . نسخة مصورة في مكتبة الشيخ شعيب الأرناؤوط .
- مجموعة قصائد بديعيات : تتضمن بديعيات : ابن المقرئ ، العلوي ، أبي شجاع ، السيوطي ، الأثاري . نسخة مصورة عندي عن نسخة معهد التراث العلمي بحلب ، رقم (أنطاكي ٣٧) .
- ديوان الباعونية : عائشة بنت يوسف (٩٢١ هـ) . نسخة المكتبة الظاهرية برقم (٧٣٣٥) .
- مجموع القصائد للباعونية . نسخة مصورة عندي عن نسخة المكتبة الظاهرية ، برقم (عام ١١١٥٥) .
- البديعية وشرحها : علي بن محمد بن دقماق . (ت ٩٤٠ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة مكتبة برلين ، برقم (٧٣٧٩) .
- فتح البديع في حل الطراز البديع في امتداح الشفيح : أبو الوفاء العُرَضي (ت ١٠٧١ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة مكتبة برلين ، برقم (٧٣٨٣) .

- المحاسن المرضية في شرح المنظومة البديعية : محمد بن عيسى بن كنان (١١٥٣ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة مكتبة برلين ، برقم (٧٣٦٦) .
- المطلع البدرى على بديعية البكري : قاسم البكرجي (ت ١١٦٩ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة المكتبة الظاهرية ، برقم (٥٩١٩) .
- بديعية لمجهول : نظمت سنة (١٢٢٩ هـ) . نسخة مصورة عندي عن نسخة مكتبة برلين ، برقم (٧٣٩٠) .
- شدو العنديل في مدح الحبيب : خليل الوكيل البهنوي (ت بعد ١٢٣٩ هـ) . نسخة مصورة عن نسخة المركز الثقافي العربي بحماه ، برقم (٢١٠) (٢١٤) .
- نخبة البديع في مدح الشفيح : مصطفى بن عبدالوهاب الصلاحي (ت ١٢٦٥ هـ) . نسخة مصورة عن نسخة مكتبة برلين ، برقم (٧٣٨٨) .

ب - المطبوع من المصادر والمراجع

- مرتبة على حروف الهجاء بعد القرآن الكريم الذي قدمت ذكره لقدسيته
- ١ - الآداب العربية في القرن التاسع عشر : لويس شيخو ، بيروت - مط . الآباء اليسوعيين - (١٩١٠ م) .
- ٢ - الأدب في بلاد الشام : د. عمر موسى باشا . دمشق - ط . ثانياً - (١٣٩١ هـ - ١٩٧٢ م) .
- ٣ - الأدب في العصر المملوكي : د. محمد زغلول سلام . القاهرة - دار المعارف - (١٩٧١ م) .

- ٤ - إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري : أحمد بن محمد القسطلاني .
بيروت - دار صادر - مصورة عن بولاق (١٣٠٥ هـ) .
- ٥ - الأعلام : خير الدين الزركلي . بيروت - ط . رابعة - دار العلم للملايين -
(١٩٧٩ م) .
- ٦ - أعلام الأدب والفن : أدهم الجندي . دمشق - (١٩٥٤ م) .
- ٧ - إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء : محمد راغب الطباخ الحلبي . حلب -
ط . أولى . (١٣٤٤ هـ - ١٩٢٥ م) .
- ٨ - أعيان الشيعة : محسن أمين الحسيني العاملي . دمشق ط . أولى - مط .
الإتقان - (١٣٦٥ هـ - ١٩٤٦ م) .
- ٩ - إقامة الحجّة على التقي بن حجة : أبو بكر بن عبدالرحمن العلوي . الهند -
مط . نخبة الأخبار - (١٣٠٥ هـ) .
- ١٠ - أمثال أبي عبيد : القاسم بن سلام . تح . د . عبدالمجيد قطاش -
دمشق - دار المأمون - (١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م) .
- ١١ - أنوار الربيع في أنواع البديع : علي بن معصوم . تح . شاعر هادي شكر -
العراق - (١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م) .
- ١٢ - إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون : إسماعيل بن محمد
البغدادي . بيروت - ط . مصورة عن مكتبة المثنى ببغداد .
- ١٣ - البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع : محمد بن علي الشوكاني
مصر - ط . أولى - (١٣٤٨ هـ) .
- ١٤ - البديع : عبدالله بن المعتز . تح . كراتشكوفسكي - دمشق - مط . دار
الحكمة .

- ١٥ - بديع التحرير شرح ترجمان الضمير : محمد بدرالدين الرافعي . مصر - ط . أولى - مط . العلمية - (١٣١٣ هـ) .
- ١٦ - بديع التلخيص وتلخيص البديع : طاهر الجزائري . دمشق - مط . سورية - (١٢٩٦ هـ) .
- ١٧ - بديعية العميان المسماة « الحلة السيرا في مدح خير الورى » : محمد بن جابر . القاهرة - مط . السلفية - (١٣٤٨ هـ) .
- ١٨ - بديعيات الآثارى : شعبان الآثارى . تح . هلال ناجى - بغداد - مط . وزارة الأوقاف (١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م) .
- ١٩ - البديعيات الخمس فى مدح النبى المختار والصحابه الكرام : مصر - مط . المعارف - (١٨٩٧ م) .
- ٢٠ - بغية الوعاة فى طبقات اللغويين والنحاة : جلال الدين السيوطى . تح . أبو الفضل إبراهيم - مصر - ط . أ . مط . البابى الحلبي (١٩٦٤ م) .
- ٢١ - البلاغة تطور وتاريخ : د . شوقي ضيف . مصر - ط . ثالثة - دار المعارف - (١٩٧٦ م) .
- ٢٢ - البلاغة العربية فى فنونها : د . محمد على سلطانى . دمشق - (١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م) .
- ٢٣ - بناء النهضة العربية : جرجى زيدان . مصر - دار الهلال - (١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م) .
- ٢٤ - تاريخ الآداب العربية من نشأتها إلى أيامنا : أحد النصارى . الاسكندرية - مط . الصناعية للفرير - (١٩١٤ م) .

- ٢٥ - تاريخ آداب اللغة العربية : محمد دياب . مصر - مط . الترقى -
(١٣١٨ هـ - ١٩٠٠ م) .
- ٢٦ - تاريخ آداب اللغة العربية : جرجي زيدان . القاهرة - مط . دار الهلال .
- ٢٧ - تاريخ الأدب العربي : محمد صالح السمك . مصر - مط . السلفية -
(١٣٥١ هـ) .
- ٢٨ - تاريخ الأدب العربي : أحمد حسن الزيات . بيروت - ط . (٢٨) - مط .
دار الثقافة (١٩٧٨ م) .
- ٢٩ - تاريخ الأدب العربي : د . عمر فروخ . بيروت - ط . ثالثة - دار العلم
للملايين (١٩٧٨ م) .
- ٣٠ - تاريخ الأدب العربي في العراق : عباس العزاوي . العراق - مط . المجمع
العلمي العراقي (١٣٨٠ هـ - ١٩٦٠ م) .
- ٣١ - تاريخ الصحافة العربية : فليب دي طرازي . بيروت - (١٩١٣ م) .
- ٣٢ - تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار : عبدالرحمن الجبرتي . بيروت -
ط . ثانية - دار الجيل (١٩٧٨ م) .
- ٣٣ - التبر المسبوك في ذيل السلوك : محمد بن عبدالرحمن السخاوي . القاهرة
- بولاق - (١٨٩٦ م) .
- ٣٤ - تحفة الأسماع بمولد حسن الأخلاق والطباع : محمد نسيب بن حمزة .
دمشق - مط . الليطوغرافية (١٣٠١ هـ) .
- ٣٥ - تراجم أعيان القرن الثالث عشر وأوائل الرابع عشر : أحمد تيمور .
مصر - مط . عبدالحميد أحمد حنفي (١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م) .
- ٣٦ - التلخيص في علوم البلاغة : محمد بن عبدالرحمن القزويني . مصر - ط .

- ثانية - مك . التجارية (١٣٥٠ هـ - ١٩٣٢ م) .
- ٣٧ - تهذيب الإيضاح : شرح عزالدین التنوخي . دمشق - مط . الجامعة السورية (١٣٦٧ هـ - ١٩٤٨ م) .
- ٣٨ - جمهرة الأمثال : أبو هلال العسكري . تح . أبو الفضل إبراهيم وعبدالمجيد قطاش . مصر - ط . أولى (١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م) .
- ٣٩ - الجوهر الأسنى في تراجم علماء وشعراء بوسنه : محمد بن محمد الخانجي . القاهرة - مط . السلفية (١٣٤٩ هـ) .
- ٤٠ - ابن حجة الحموي شاعراً وناقداً : د . محمود الريدائي . دمشق - قيد الطبع .
- ٤١ - الحجة على من زاد على ابن حجة في علم البديع : عثمان الجليلي . الموصل - (١٣٥٦ هـ - ١٩٣٧ م) .
- ٤٢ - حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر : عبدالرزاق البيطار . دمشق - مط . المجمع العلمي العربي - (١٩٦٣ م) .
- ٤٣ - حلية العقد البديع في مدح النبي الشفيع^(١) : قاسم البكرجي . حلب - مط . العزيزية (١٢٩٣ هـ) .
- ٤٤ - خزانة الأدب وغاية الأرب : ابن حجة الحموي . بيروت - دار القاموس - مصورة عن المطبعة الخيرية بمصر (١٣٠٤ هـ) .
- ٤٥ - خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر : محمد المحيي . بيروت - دار صادر - مصورة عن المطبعة المصرية (١٢٨٤ هـ) .

(١) المطبوع من هذا الشرح عُتُون بـ (حلية البديع ...) .

- ٤٦- دراسات بلاغية ونقدية : د. أحمد مطلوب . بغداد- وزارة الثقافة والإعلام (١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م).
- ٤٧- الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة : أحمد بن حجر العسقلاني مصر- مط . دار الكتب الحديثة .
- ٤٨- ديوان الأب نيقولاوس الصائغ : نيقولاوس الصائغ . بيروت - ط . ثانية - مط . الآباء اليسوعيين (١٨٧٤ م)
- ٤٩- ديوان البحري : الوليد بن عبيد تح . حسن كامل الصيرفي - دار المعارف بمصر - ١٩٦٣ .
- ٥٠- ديوان البوصيري : محمد بن سعيد البوصيري . تح . محمد سيد كيلاني - القاهرة - ط . ثانية - الباي الحلبي (١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣ م).
- ٥١- ديوان الدر المنظم في مدح النبي الأعظم : عبد الرحمن الحميدي القاهرة - ط . أولى - بولاق (١٣١٣ هـ).
- ٥٢- ديوان الصفي الحلي : عبد العزيز بن سرايا . بيروت - دار صادر .
- ٥٣- ديوان كعب بن زهير : شرح الإمام السكري . القاهرة - مصورة عن طبعة دار الكتب (١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م).
- ٥٤- ديوان نشأة الصُّبا ونسمة الصُّبا: محمد سليم قصاب حسن دمشق- مط . الجمعية الخيرية- (١٢٩٨ هـ).
- ٥٥- الذريعة إلى تصانيف الشيعة : محمد حسن . النجف - مط . العزي (١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م).
- ٥٦- الرائد في الأدب العربي : نعيم الحمصي - دمشق - ط . ثانية - دار المأمون (١٩٧٩ م).

- ٥٧ - روض البشر في أعيان دمشق في القرن الثالث عشر : محمد جميل الشطي
دمشق - مط. دار اليقظة العربية (١٣٦٣ هـ).
- ٥٨ - ريحانة الألباء وزهرة الحياة الدنيا : أحمد بن محمد الخفاجي . تح . عبد
الفتاح الحلو- القاهرة - ط أولى - البابي الحلبي (١٣٨٦ هـ -
١٩٦٧ م).
- ٥٩ - سبحة المرجان في آثار هندستان : غلام علي آزاد الهند (١٣٠٣ م).
- ٦٠ - سلافة العصر في محاسن الشعراء بكل مصر : علي بن معصوم ط. أولى -
(١٣٢٤ هـ).
- ٦١ - سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر : محمد خليل المرادي القاهرة -
بولاق - (١٣٠١ هـ).
- ٦٢ - سنن الترمذي : محمد بن عيسى بن سورة تح . أحمد محمد شاكر - بيروت
- دار إحياء التراث العربي .
- ٦٣ - شذرات الذهب في أخبار من ذهب : عبد الحي بن عماد الحنبلي بيروت -
ط. ثانية - دار المسيرة (١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م).
- ٦٤ - شرح بديعية صفى الدين الحلي له : صفى الدين الحلي . مط. العلمية -
(١٣١٦ هـ).
- ٦٥ - شرح السيوطي على بديعته : السيوطي . مصر - مط. الوهبة
(١٢٩٨ هـ).
- ٦٦ - الصبغ البديعي في اللغة العربية : د. أحمد إبراهيم موسى . القاهرة - دار
الكاتب العربي للطباعة والنشر (١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م).
- ٦٧ - صحيح مسلم : مسلم بن الحجاج . بيروت - دار إحياء التراث العربي .

- ٦٨ - الضوء اللامع لأهل القرن التاسع : محمد بن عبد الرحمن السخاوي .
بيروت - دار الحياة .
- ٦٩ - طالع السعد الرفيع في شرح نور البديع : عبد الحميد قدس . مصر - مط
الميمية (١٣٢١ هـ) .
- ٧٠ - ظهر الإسلام : أحمد أمين . بيروت - ط . خاصة - دار الكتاب العربي
(١٣٨٨ هـ - ١٩٦٩ م) .
- ٧١ - عصر سلاطين المماليك ونتاجه العلمي والأدبي : محمود رزق سليم .
القاهرة - مكتبة الآداب (١٣٨١ هـ - ١٩٦٢ م) .
- ٧٢ - العقد البديع في فن البديع : بولس عواد . بيروت - مط . العمومية
الكاثوليكية (١٨٨١ م) .
- ٧٣ - علم الأدب مقالات لمشاهير العرب : لويس شيخو . بيروت - مط .
الآباء اليسوعيين (١٨٨٧ م) .
- ٧٤ - عنوان الرضوان في مدح سيد ولد عدنان : محمد رضوان . القاهرة - ط .
أولى - ط . المدارس الملكية (١٢٨٨ هـ) .
- ٧٥ - الفتح المبين في مدح الأمين : عائشة الباعونية . في هامش «خزانة
الأدب» لابن حجة الحموي .
- ٧٦ - فصل المقال في شرح كتاب الأمثال : أبو عبيد البكري . تح . د . إحسان
عباس - د . عبد المجيد عابدين / بيروت - مؤسسة الرسالة
(١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م) .
- ٧٧ - فهرس الكتب العربية التي وردت على دار الكتب المصرية ما بين
(١٩٢٩ - ١٩٣٥) . القاهرة - (١٣٥٧ هـ - ١٩٣٨ م) / الجزء
السابع / .

٧٨ - فهرس الكتب الموجودة بدار الكتب المصرية لغاية (١٩٢٥ م) . . القاهرة
- ط . أولى (١٣٤٥ هـ - ١٩٢٦ م) - / الجزء الثاني / .

٧٩ - فهرس المخطوطات العربية بصوفية : د . عدنان درويش . دمشق - وزارة
الثقافة (١٩٧٤ م) - / الجزء الثاني / .

٨٠ - فهرس المخطوطات العربية في مكتبة الأوقاف ببغداد : عبد الله الجبوري
بغداد - مط . العاني : (١٩٧٤ م) - / الجزء الثالث / .

٨١ - فهرس المخطوطات العربية في مكتبة برلين : آلود . (١٨٩٤ م) - / الجزء
السادس / .

W. AHLWARDT: ARABICHEN Handschriften- Berlin- 1894

٨٢ - فهرس المخطوطات العربية المصورة : فؤاد السيد . القاهرة - مط . دار
الرياض - (١٩٥٤ م) - / الجزء الأول / .

٨٣ - فوات الوفيات : ابن شاکر الکتبی . تح . د . إحسان عباس - بيروت -
دار صادر .

٨٤ - القطار السريع لعلم البديع : حفني ناصف . مصر - مط . الواعظ .

٨٥ - كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون : حاجي خليفة . بيروت -
مصورة عن نسخة مكتبة المثنى ببغداد .

٨٦ - الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة : نجم الدين الغزي . تح . د .

جبرائيل جبّور - بيروت - ط . ثانية - دار الآفاق الجديدة (١٩٧٩ م) .

٨٧ - لآلئ الترصيع في علم البديع : يوحنا الحداد . بيروت - المطبعة الأدبية -
(١٩٠٥ م) .

٨٨ - ما رأيت وما سمعت : خير الدين الزركلي . مصر - (١٣٤٢ هـ -
١٩٢٣ م) .

- ٨٩- مجمع الأمثال : أحمد بن محمد الميداني . تح . محمد محي الدين عبد الحميد - مصر - (١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م) .
- ٩٠- مختصر ديوان شعر محمود صفوت الساعاتي : جمعه عبد الحميد نافع . مصر - (١٣٧٨ هـ) .
- ٩١- المدائح النبوية في الأدب العربي : د. زكي مبارك . مصر - البابي الحلبي - (١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م) .
- ٩٢- المستقصى في أمثال العرب : محمود بن عمر الزنجشري . بيروت - ط . ثانية - دار الكتب العلمية - (١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م) .
- ٩٣- مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية : محمد عبد الله عنان . مصر - ط . ثانية - مط . الخانجي - (١٩٦٩ م) .
- ٩٤- مطالعات في الشعر المملوكي والعثماني : د. بكري شيخ أمين . بيروت - ط . ثالثة - دار الآفاق الجديدة (١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م) .
- ٩٥- مع البلاغة العربية في تاريخها : د. محمد علي سلطاني . دمشق - ط . أولى - دار المأمون للتراث (١٩٧٩ م) .
- ٩٦- معجم المؤلفين : عمر رضا كحالة . دمشق - مط . الترقى - (١٣٨٠ هـ - ١٩٦١ م) .
- ٩٧- معجم المطبوعات العربية والمعربة : اليان سركيس . بغداد - مط . المثني - مصورة عن طبعة مصر (١٣٤٦ هـ - ١٩٢٨ م) .
- ٩٨- المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم : محمد فؤاد عبد الباقي . مصر - دار الشعب .
- ٩٩- مفتاح السعادة ومصباح السيادة : طاش كبرى زادة . حيدر آباد - (١٣٢٩ هـ) .

١٠٠ - مفتاح العلوم : يوسف بن أبي بكر السكّاكي . بيروت - دار الكتب العلمية .

١٠١ - المفصل في تاريخ الأدب العربي : أحمد الاسكندراني - أحمد أمين - علي الجّارم - عبد العزيز البشري - أحمد ضيف . مصر - (١٩٣٤ م) .

١٠٢ - منتخبات التواريخ لدمشق : محمد أديب الحصني . دمشق - (١٣٤٦ هـ - ١٩٢٨ م) .

١٠٣ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة : ابن تغري بردي . مصر - دار الكتب (١٣٧٥ هـ) .

١٠٤ - نحو فهم جديد منصف لأدب الدول المتتابعة وتاريخه : نعيم الحمصي سورية - (١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م) .

١٠٥ - نشر العرف لنبلأ اليمن بعد الألف : محمد بن محمد الصنعاني . مصر - (١٣٧٦ هـ) .

١٠٦ - نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب : أحمد بن محمد المقري . تح . د . إحسان عباس . . بيروت - دار صادر (١٣٨٨ هـ - ١٩٦٨ م) .

١٠٧ - نفحة الأكمام في مثلث الكلام : عبد الهادي نجا الأبياري . ط . سنة (١٢٧٦ هـ) .

١٠٨ - نفحة الريحان ، ديوان : ناصيف اليازجي . بيروت - مط . العمومية - (١٨٦٤ م) .

١٠٩ - نفحات الأزهار على نسמת الأسحار : عبد الغني النابلسي . دمشق - مط . نهج الصواب - (١٢٩٩ هـ) .

١١٠ - نكت الهميان في نكت العميان : صلاح الدين الصفدي . تح . أحمد زكي - مصر - (١٩١١ م) .

- ١١١ - هدية العارفين ، أسماء المؤلفين وآثار المصنفين : إسماعيل البغدادي
بيروت - مصورة عن مكتبة المثنى ببغداد (١٩٥١ م).
- ١١٢ - الوسيط في الأدب العربي وتاريخه . أحمد الاسكندراني - مصطفى عناني .
مصر - ط . سابعة - (١٩٢٨ م).

ج - المجلات :

- ١ - مجلة التراث العربي : دمشق - العدد الرابع - السنة الثانية - (١٩٨١ م).
- ٢ - المجلة العربية : المملكة العربية السعودية - عدد تشرين الأول - سنة
(١٩٨١ م).
- ٣ - مجلة مجمع اللغة العربية دمشق - المجلد الثامن عشر .
- ٤ - مجلة المشرق : لبنان
مجلد السنة الرابعة (١٩٠١) .
مجلد السنة الثانية عشرة (١٩٠٩ م) .
- ٥ - مجلة معهد المخطوطات العربية المصورة : مصر المجلد الرابع العدد الثاني .

فهرس بأسماء أصحاب البديعيات مرتب على عروف اليرجاء

(١)

تسلسل البديعية	اسم الناظم	وفاته	اسم البديعية	الصفحة
٤٧	إبراهيم شيكي الحلبي	نظمها ١٧٣٣م	؟	١٣٠
٢٢	إبراهيم بن علي بن الحسن، الكفعمي	٩٠٥هـ	شرحها: نور حديقة البديع ونور حديقة الربيع	٩٩
٣٦	إبراهيم بن يحيى بن المهدي اليميني الجحاف	١٠٦٥هـ	تخميس قصيدة الحلبي	١١٧
١٣	أبو بكر بن علي بن حجة الحموي	٨٣٧هـ	تقديم أبي بكر	٩٣
٦١	أحمد بن عبد اللطيف بن أحمد البربر	١٢٢٦هـ	شرحها: نخبة البديع في مدح الشفيح	١٤٧
١٩	أحمد بن محمد بن عبد الرحمن، ابن الخلف	٨٩٩هـ	مواهب البديع في علم البديع	٩٨
٥	أحمد بن محمد بن علي بن العطار الدنيسري	٧٩٤هـ	الفتح الإلي في مطارحة الحلي	٧٩
٧٠	أرسانيوس (فارس) بن يوسف بن إبراهيم الفاخوري	١٣٠١هـ	؟	١٦٠

المسلسل البديعية	اسم الناظم	وفاته	اسم البديعية	الصفحة
٧١	بديعية ثانية له	١٦١
٧٢	زهر الريح في فن البديع	١٦٢
٦٩	أسعد بن أحمد بن مصطفى العظم	١٢٩٩هـ	؟	١٦٠
١٢	إسماعيل بن أبي بكر بن عبد الله بن المقرئ	٨٣٧هـ	الجواهر اللامعة في تجنيس الفرائد الجامعة للمعاني الرائعة	٩٠
٨٧	إسماعيل بن الحسين الحزرجي الشافعي	؟	؟	١٧٦
٣٩	الحسن بن أحمد بن محمد ، الجلال اليمني	١٠٧٩هـ	؟	١٢٠
٢١	الحسن بن غزوم بدر الدين الطحان	ذكره الكفعمي	؟	٩٩
٧٩	حسين بن محمد بن مصطفى الجزر	١٣٢٧هـ	الكواكب الدرية في الفنون الأدبية ؟	١٦٧
٦٢	خليل الوكيل البهنوي	بعد ١٢٣٩هـ	شدو العندليب في مدح الحبيب	١٤٩
٧٥	شاكر بن مناس بن محفوظ شقيير	١٣١٤هـ	؟	١٦٤
٩	شعبان بن محمد بن داود الأثاري	٨٢٨هـ	البديعية الوسطى	٨٤
١٠	شعبان بن محمد بن داود الأثاري		العقد البديع في مديح الشفيع (الكبرى)	٨٦

الصفحة	اسم البديعية	وفاته	اسم الناظم	المسلسل البديعية
٨٧	بديع البديع في مدح الشفيح (الصغرى)		شعيان بن محمد بن داود الأثاري	١١
١١٥	؟	١٠٤٩هـ	صلاح الدين بن محمي الدين الكوراني	٣٤
١٧٨	؟	؟	ضياء الدين فخري	٩٢
١٧٤	بديع التلخيص وتلخيص البديع	١٣٣٨هـ	طاهر بن صالح بن أحمد الجزائري	٨٥
١٠٣	بديع البديع في مدح الشفيح	٩٢٢هـ	عائشة بنت يوسف بن أحمد الباعوني	٢٥
١٠٦	الفتح المين في مدح الأمين	٩٢٢هـ	عائشة بنت يوسف بن أحمد الباعوني	٢٦
١١٩	إرشاد المطيع في التوسيع	١٠٧١هـ	عبد البر بن عبد القادر بن محمد القيومي	٣٨
١٧٢	نور الربيع على نظم البديع	١٣٣٥هـ	عبد الحميد بن محمد علي قلس	٨٤
١٠٠	نظم البديع في مدح خير شفيح	٩١١هـ	عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي	٢٣
١١٠	تلميح البديع بمديح الشفيح	١٠٠٥هـ	عبد الرحمن بن أحمد بن علي الحميدي	٣٠
١١٢	بديعية ثالثة للحميدي		عبد الرحمن بن أحمد بن علي الحميدي	٣١
٩٦	المعاني اليتيمة والمباني الرخيمة	٨٤٠هـ	عبد الرحمن بن محمد بن سلمان الحموي، ابن الحياط	١٤

المسلسل البديعية	اسم الشاظم	وفاته	اسم البديعية	الصفحة
٦	عبد الرحمن بن محمد بن يوسف ، وجيه الدين الملوي الزبيدي	٨٠٣هـ	آلجهر الرفيع ووجه المعاني في معرفة أنواع البديع	٨٠
١	عبد العزيز بن سرايا ، صفي الدين الحلبي	٧٥٠هـ	الكافية البديعية في المدائح النبوية	٧١
٤٤	عبد الغني بن إسماعيل بن عبد الغني النابلسي	١١٤٣هـ	نسمات الأسحار في مدح النبي المختار	١٢٦
٤٥	ملح البديع في مدح الشفيع	١٢٨
٧٦	عبد القادر بن عبد القادر الحسيني الأدهمي	١٣٢٥هـ	ترجمان الضمير في مدح الهادي البشير	١٦٤
٣٣	عبد القادر بن محمد بن يحيى الطبري	١٠٣٣هـ	شرحها : علو الحجة بتأخير أبي بكر بن حجة	١١٣
٣٥	عبد الله الزرقاوي	١٠٥٩هـ	شرحها : حسن الصنيع بشرح نور الربيع	١١٦
٨٠	عبد الله فريخ	ربما قبل ١٣٣١هـ	؟	١٦٨
٧٤	عبد الله بن مصباح بن إبراهيم التميمي	١٣١٤هـ	البديع في مدح الشفيع ؟	١٦٣
٥٥	عبد الله بن يوسف اليوسفي البني	١١٩٤هـ	؟	١٤٠
٥٤	عبد المنعم بن تاج الدين محمد بن عبد المحسن القلعي	١١٧٤هـ	؟	١٣٩
٨	عبد الهادي بن إبراهيم بن علي الصنعاني	٨٢٢هـ	البديعية في الكعبة اليمينية الشمسية ؟	٨٤

الصفحة	اسم البديعية	وفاته	اسم الناظم	المسلسل البديعية
٩٨	شفاء الكليم بمدح النبي الكريم	٩٠١هـ	عبد الوهاب بن أحمد بن محمد بن عربشاه	٢٠
١٦٩	؟	١٣٣١هـ	عثمان بن محمد بن أبي بكر، الراضي	٨١
١٤٦	مراقي الفرج في مدح عالي الدرج	١٢٢١هـ	علي بن أحمد تقي الدين التنجاري	٦٠
١٢٣	تقديم علي	١١١٩هـ	علي بن أحمد بن محمد بن معصوم المدني	٤٢
٧٧	التوصل بالبديع إلى التوصل بالشفيع	٧٨٩هـ	علي بن الحسين بن علي، عز الدين الموصل	٣
٧٩	بديعية ثانية للموصل	٤
١٣٠	؟	١١٤٥هـ	علي بن عبد الرحيم بن محمد، باكثير	٤٦
١٠٨	؟	٩٣٦هـ	علي بن محمد بن خالد البلاطنسي	٢٨
١٠٨	البديعية وشرحها	٩٤٠هـ	علي بن محمد بن دقماق الحسيني	٢٩
١٣٧	مفتاح الفرج في مدح عالي الدرج	١١٧٢هـ	علي بن محمد بن عبد المحسن القلمي	٥١
١٣٩	وسع الاطلاع في بديع الأوضاع	٥٢
١٣٩	الأنواع المعجية الاختراع	٥٣

المسلسل البديعية	اسم الناظم	وفاته	اسم البديعية	الصفحة
١٧	عماد الدين بن القصار	القرن التاسع	؟	٩٧
٧	عيسى بن حجاج بن عيسى السعدي ، عويس	٨٠٧ هـ	؟	٨٢
٥٦	غلام علي أزداد بن نوح الحسيني	١١٩٤ هـ	القصيد البديعية	١٤١
١٨	فرج بن أحمد بن أبي بكر الطهطائي	٨٩٩ هـ	نخبة البديع وأنواعه في مدح الجنتاب الرفيع وأتباعه	٩٧
٤٩	قاسم بن محمد البكرجي الحلي	١١٦٩ هـ	المقد البديع في مدح الشفيع	١٣٣
٥٩	مجهول	نظمت ١٢١٩ هـ	؟	١٤٥
٢٤	ابن محرز؟	تلميذ السيوطي	؟	١٠٥
٢	محمد بن أحمد بن علي بن جابر الأندلسي	٧٨٠ هـ	الحلة السيرا في مدح خير الورى	٧٥
٥٨	محمد أمين بن خير الله بن عمود ، الخطيب العمري	١٢٠٣ هـ	البديعية العمرية	١٤٥
١٥	محمد بن خليل بن أبي بكر ، ابن القياشي	٨٤٩ هـ	؟	٩٦
٤٣	محمد بن محمد الرسام	؟	؟	١٢٦
٢٧	محمد بن داود بن محمد البازلي الحموي	٩٢٥ هـ	بديع البديع في مدح الشفيع	١٠٧
٦٧	محمد رضوان بن محمد بن إسماعيل	١٢٩١ هـ	عنوان الرضوان في مدح سيد ولد عدنان	١٥٧
٨٢	محمد سليم بن أنيس بن عمود ، قصاب حسن	١٣٣٤ هـ	؟	١٧٠

الصفحة	اسم البديعية	وفاته	اسم الناظم	المسلسل البديعية
١٧١	بديعة ثانية له	٨٣
١٦٢	اللمعة المحمدية في مدح خير البرية	١٣٠١هـ	محمد بن عبد الحميد بن عبد القادر، الحكيم زاده	٧٣
١١٣	؟	١٠١٧هـ	محمد بن عبد الرحمن بن محمد الحموي	٣٢
١٥٠	؟	١٢٦٤هـ	محمد بن عبد الوهاب بن إسحاق الجندي المعري	٦٣
١٧٥	؟	١٣٤٠هـ	محمد بن بن محمد بن محمد بن عبد الرحمن المغربي	٨٦
١٤٣	منح الإله في مدح رسول الله	١١٩٦هـ	محمد بن مصطفى بن كمال الدين البكري	٥٧
١٢٣	؟	بعد ١١٠٥هـ	محمد ناظم الملتقي	٤١
١٥٣	تحفة الأسماع بمولد حسن الأخلاق والطباع	١٢٦٥هـ	محمد نسيب بن حسين، ابن همزة الحسيني	٦٥
١٦٦	البديعة التورية في مدح خير البرية	١٣٢٦هـ	محمد نوري باشا بن أحمد بن عبد الوهاب الكيلاني	٧٧
١٦٧	بديعة ثانية له	٧٨
٩٦	الخصون المعلقة لكف يد الجان عن البردة	؟	محمد بن نور الدين علي الشافعي، أبو شجاع	١٦
١٢٢	؟	١٠٩٩هـ	عمود بن خليل داماد بياضي زادة	٤٠

الصفحة	اسم البديعية	وفاته	اسم الناظم	التسلسل البديعية
١٥١	؟	١٢٩٨هـ	عمود صفوت بن مصطفى آغا الزيلة في الساعاتي.	٦٨
١٥٠	شرحها : نخبة البديع في مدح الشفيح	١٢٦٥هـ	مصطفى بن عبد الوهاب بن سعيد الصلاحي	٦٤
١٣١	رشحات مدح من يسبي المدار وثقحات مدح في النبي المختار	١١٦٢هـ	مصطفى بن كمال الدين بن علي البكري	٤٨
١٧٧	؟	؟	مجهول	٨٨
١٧٧	-	-	مجهول	٨٩
١٧٨	قصيدة بديعية في مدح خير البرية	-	مجهول	٩٠
١٧٨	شرح بديعية	-	مجهول	٩١
١٥٤	شرحها : القطوف الدانية	١٢٨٧هـ	ناصر بن عبد الله اليازجي	٦٦
١٣٦	؟	١١٦٩هـ	نيقولاوس بن نعمة الله الصايغ	٥٠
١١٧	الطراز البديع في امتداح الشفيح	١٠٧١هـ	أبو الوفاء بن عمر بن عبد الوهاب بن العرضي	٣٧

فهرس الأنواع البديعة

الألف

اختلاف اللفظ مع اللفظ : ٧٨ - ١٠١ - الاختصاص : ٢٧٣	
١٤٧ - ١٥٥ - ٣٢٤	اختلاف المؤتلف : ٢٧٣
اختلاف اللفظ مع المعنى : ١٠٢ - ١٤٧ - الأخيف : ٢٧٢ - ٢٨١ - ٣٠٧	
١٥١ - ٣٢٢	الإخترع : ١٠٩
اختلاف اللفظ مع الوزن : ١٥٨ - ٣٢٥	الإدماج : ١٥٥ - ٢٦٦ - ٣٢٨ .
اختلاف المعنى مع المعنى : ١٠١ - ١٠٩ - الإرداف : ١٤٤ - ٣٢٣	
١٢٨ - ٣٢٢	إرسال المثل : ١٤٧ - ٣١٩
اختلاف المعنى مع الوزن : ١٤٧ - ١٥١ - الإرصاء = التوشيح : ٢٦٥	
١٥٨ - ٣٢٦	الإرصاء اللفظي : ٢٨٠
الإبداع : ١٠١ - ١٤٨ - ١٧٢ - ٣٢٧	الإرصاء المعنوي : ٢٨٠
الإبدال والتعليق : ٢٧٤	الإرغام : ٢٧٣
الإيهام ١٢٧	الأرقط : ٢٤٧ - ٢٨٢ - ٣٠٧
الاتساع : ١١٦ - ١٥٥ - ٣٢٧	الازدواج : ٢٦٥ - ٢٧٣
الاتفاق : ١٣٧ - ١٧٠ - ٣٢٥	الاستتباع : ١٦٥ - ٢٦٦ - ٣٢٧
إجراء القول مجرى الجد : ٢٦٧	الاستثناء : ١١١ - ١٢٥ - ٣١٨
الاحتباك : ١١٧ - ٢٨٣	الاستحقاق : ٢٧٤
الاحتذاء : ٢٧٤	الاستخدام : ٩١ - ١٢٥ - ٢٦٦ - ٣٢٧
الاحتراس : ١٣٨ - ١٥٩ - ١٦٥ - ٣٢٨	الاستلراك : ٩٢ - ١١١ - ٣١٨ - ١٥٠
الأحاجي = الأحجية : ٢٨٨	الاستشهاد : ١٥٤ - ٢٧٤ - ٢٨٥

الاستطراد : ٧٨ - ٢٤٠ - ٢٦٥ - ٣١٦	الإغراق : ٧٦ - ٣٢٠
الاستعارة : ٧٨ - ١٠١ - ١٥٥ - ٢٧٧	الاقتضار المطلوب : ٣٠٣
٣١٩	الاقتنان : ٧٩ - ٣١٨
الاستعارة المكنية التخيلية : ٢٧٧	الإفحام المستحيل : ١٤٢
الاستعانة : ٧٨ - ٩٤ - ١٠٦ - ١١٨	الاقتباس : ١٢٢ - ٢٠٥ - ٢٤٤ - ٢٦٥
١٢١ - ١٢٤ - ١٢٨ - ١٣١	٢٧٩ - ٣٢٩
١٣٢ - ١٣٤ - ١٥٥ - ١٥٩	الاقتباس من علم الحديث : ٢٧٩
٢٧٢ - ٣٢٦	الاقتباس من مسائل الفقه : ٢٧٩
استعانة المستور : ٢٧٢	الاقتسام : ٢٩٩
استعانة المشهور : ٢٧٢	الاقتضاب : ١٠٦ - ٢٨٣
استفهام المتعجب : ٢٧٤	الاكتفاء : ١٣١ - ٢٣١ - ٣١٨
الاستقامة : ٢٧٣	الالتزام = لزوم ما لا يلزم : ١١٠ - ١٦١
الإسجال والمغالطة : ٢٨٨	٢٦٥ - ٣٢٣
أصلوب الأحق : ٢٧٣	الالتفات : ٨١ - ٣١٦
أصلوب الحكيم : ٢٧٣ - ٢٨٣	الإلغاز : ١٠١ - ١٣٥ - ١٥٧ - ١٥٩ - ٣٢٤
الإشارة : ١١١ - ١٤٧ - ١٥١ - ٢٧٠ - ٣٢١	الأمر والنهي : ٢٧٣
الإشارة اللفظية : ٢٧٠	إمكان التحويل : ١٦٨ - ٣٠١
الإشارة المعنوية : ٢٧٠	الانتحال (وانظر : التصحيح) : ٢٧٣
الأشتراك = المشاركة : ١٥٥ - ٣٢٢	الانسجام : ٩٤ - ١٤٧ - ٣٢٦
الاشتقاق : ١٠٢ - ١٦١ - ٣٢٢	الإيجاز : ١٣٨ - ٣٢٢
الإضراب : ٢٩٠	الإيداع : ١٥٥ - ١٦٥ - ١٧٠ - ٢٧٠ - ٣٢٦
الإضمار : ٢٧٤	إيداع المستور : ٢٧٠
إضمار النبي : ٢٩٩	إيداع المشهور : ٢٧٠
الاطراد : ١٣١ - ١٣٢ - ٢٦٧ - ٣١٩	الإيضاح : ١٣٥ - ١٤٧ - ٣٢٤
الإطناب : ٢٨٤	الإيغال : ٨٩ - ١٤٧ - ٣٢١
الاعتذار : ٢٧٤	الإيماء (وانظر طيف الخيال) : ٢٨١ - ٢٨٧
الاعتراض : ١٠٤ - ١٥٥ - ٣٢٨	الإيهام : ٩١ - ١٢٧ - ٢٠٩ - ٣١٧
الاعتراف : ١٢٥ - ١٣٨ - ٢٧٤ - ٢٨٥	إيهام التحريف : ٢٧٣
الاعتساف : ١٦	إيهام التصحيح : ٢٧٣
الاعتصام : ٢٩٩	إيهام التناسب : ٢٧٣
الإعجاز : ٢٧٣	إيهام التورية : ٢٧٢
	إيهام التوكيد : ٢٨٩

الباء

التخييل : ٢٧٢	براءة الاستهلاك = براءة المطلق : ١٧٠ - ٣١٥ - ٢٠٦
التدريج : ١٤٨ - ١٧٤ - ٢٦٤ - ٣٢٧	براءة الجواب : ٢٩٧
التدلي = النزول : ٢٧٤	براءة ختام : ٧٤ - ٣٢٩
التدوير : ٢٧٤	براءة السؤال : ٢٩٧
التذليل : ٨١ - ٣١٦	براءة الطلب : ١١٥ - ١٥٥ - ٣٢٨
الترتيب : ١١٩ - ١٤٧ - ٢٣٩ - ٢٤٤	براءة المطلق : ٧٣ - ٧٦ - ١٦٣ - ٢٣٧
٣٢٤	براءة التخلص : ٣١٩
الترجمة : ٢٧٤	البسط : ١٣٨ - ٣٢٥
الترجي : ٢٧٤	البيانات : ١٤٢
الترديد : ٩٤ - ٣٢٠	
الترشيح : ١٦٥ - ١٧٠ - ١٧٠ - ٣٢١	الناء
الترصيع : ١٠٩ - ١٤٨ - ٣٢٣	التاريخ : ١٥٤ - ٢٧٣ - ٢٨٧ -
الترقي : ٢٧٣ - ٢٨٦	التأسيس والتفريع : ٢٩٠
الترهيب : ١٣٨	تأكيد الذم بما يشبه المدح : ٢٦٦ - ٢٨٥
التسجيع : ٣٢٣	تأكيد المدح بما يشبه الذم : ٢٦٦
التسليم : ٧٨ - ٩٢ - ٩٤ - ١٠٦ - ١١٨ -	التبليغ : ٧٦ - ٢٧٠ - ٢٧٦
١٥٧ - ١٥٩ - ٣١٧	التتميم : ١١١ - ١١٤ - ١٤٧ - ١٧٠ - ٣١٩
التسمية = ترجمان الضمير : ٢٧٣ - ٢٩٥	
التسميط : ١٠٢ - ٣٢٣	التثبيت : ٢٧٤ - ٢٩٧
التسهم : ١٢٥ - ٣٢٦	تجاهل العارف : ١١٢ - ٢٦٧ - ٣١٩
تشابه الأطراف : ٧٣ - ١٥٥ - ٢٤٨ - ٣١٨	التجريد : ١٢٨ - ٢٦٦ - ٢٧١ - ٣٢٤
تشابه المعنيين : ٢٧٤	تجريد التناسب : ٢٧١
التشبيه : ١١٤ - ١٥٥ - ٢٧٢ - ٢٧٨ - ٣٢٢	تجريد الخطاب : ٢٧١
تشبيه التمني : ٢٧٨	التجزئة : ١١٦ - ١٥٥ - ٣٢٣
التشبيه المثلث : ٢٧٢	التجنيس = الجناس : ٢٠٦
التشبيه المثنى : ٢٧٢	تجنيس المعنى : ٢٩٣
التشبيه الخمس : ٢٧٢	تحصيل الحاصل : ٢٧٤
التشبيه المربع : ٢٧٢	التحلية : ٢٩٤
التشبيه المفرد : ٢٧٢	التخصيص : ٣٠٣
تشبيه شيئين بشيئين : ٧٨ - ١٣٤ - ١٦١ -	التخير : ١٠٩ - ١٤٧ - ١٦٨ - ٣١٧
٢٤٧ - ٣٢٥	
التشريع : ١٤٩ - ٢٦٥ - ٣١٨	

التقسيم : ١١٨ - ٢٠٣ - ٢٦٦ - ٣٠١ - ٣٢١	التشطير : ١١٦ - ٣٢٢
التقييد بحرف الميم : ٣٢٦	التشقيق : ٣٠١
التكرار : ١٧٦ - ٣٢٠	التصحیح : ٢٨٩ - ٢٩٢
التكرار المعنوي : ٢٧٠ - ٢٧٦	التصحيّف : ٢٩١
تكرار المؤكّد : ٢٧٤	التصدير = ردّ العجز على الصدر : ٢٧٠
التكميل : ١٣٣ - ١٥٥ - ٢٣٨ - ٣٢٠	التصريّح : ١٠١ - ١٤٠ - ٣٢٢
التلاعب : ٣٠١	التصريّف : ٢٩٣
التلطف : ٢٧٤	التصغير : ٢٧٣ - ٢٩٣
التلميح : ١٢٢ - ١٧٤ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٣٢٩	التضمين : ٢٦٥ - ٢٧٤ - ٢٩٣
التلويع : ٢٨٠ - ٢٨٧	تضمين المزدوج : ٢٨٩
التمازج : ٢٩٦	التطريز : ١٣٨ - ١٤٨ - ٣٢٣
التمثيل : ١٠١ - ١٢٨ - ١٣٢ - ١٤٧ - ٣١٨ - ١٧١	التطفل والتدليل : ٢٧٤
التمكين : ١٢٢ - ١٤٧ - ١٦٥ - ٣٢٦	التعبير : ٢٨٤
التمني : ٢٧٤	التعجب : ٢٧٣ - ٢٨٧
تمهيد الأمر لما بعده : ٣٠٢	التعجيب : ١٣٨
تمهيد الدليل : ٢٩١	التعديد : ١٥٢ - ٣٢٨
التمييز : ٢٧٣	التعريض : ١٣٨ - ١٥٢ - ١٥٥ - ٣٢٥
التنازع : ٢٩٢	التعطّف : ١٥٢ - ٣٢٧
تنازع المعنيين : ٢٧٤	التعقيب : ٢٧٣ - ٢٩٤
تناسب الأطراف : ٢٧٧	التعليل = حسن التعليل : ٣٢٧
التنزل = النزول : ٢٨٦	التغاير : ٩٢ - ٢٠٦ - ٣١٨
تنزيل الكبير منزلة الصغير : ١٤٢	التغليب : ٢٧٤ - ٢٨٦
تنزيه التشبيه : ٢٧٨	التفاوت بالفاعل : ١٤٢ - ٢٩٥
التنسيق = حسن النسق	التفريع : ١٥٦ - ٢٦٦ - ٣٢٨
تنسيق الصفات : ٢٨٤	التفريق : ٨٩ - ١٥٥ - ٢٦٦ - ٣٢١
التنكيث : ١٤٤ - ٣٢٦	التفسير : ١٠١ - ١١١ - ١٤٨ - ١٥١ - ٣٢٧
التهذيب والتأديب : ١٢٤ - ٣٢٦	التفصيل : ١٣٦ - ١٤٨ - ١٥٥ - ١٥٧
التهكم : ١٢٧ - ١٧٤ - ٢٦٤ - ٣١٧	التفضيل : ١٧٠ - ٣٢٦
التهنئة : ٢٧٤	التفضيل : ١٥١ - ٢٧٤ - ٢٨٤
	التفضيل على التفضيل : ٣٠٢
	التفويف : ١٠٤ - ٢٤٧ - ٣١٦

التوازن : ٢٦٥ - ٢٧١	جمع المؤلف والمختلف : ١٥٥ - ١٧١ - ٣٢٧
توازن الأفاعيل : ٢٧١	الجمع والتفريق : ١١٩ - ٢٤٤ - ٢٦٦ - ٣٢١
التوازن المجرد : ٢٧١	الجمع والتفريق والتقسيم : ١٢٤ - ٢٦٦ - ٢٧٤ - ٢٨٤
التوازن المعنوي : ٢٧١	الجمع والتقسيم : ١١٩ - ١٥٥ - ٢٦٦ - ٣٠١ - ٣٢١
التوازن المماثل : ٢٧١	الجناس : ٨٥
التوبيخ : ٢٧٣	الجناس التام : ١٣١ - ١٥٥ - ٢٤٢ - ٣١٥
التوجيه : ١٠١ - ٢٦٦	جناس التوهيم : ٢٢٨
التوجيه : ٣١٩	جناس التلقيق : ٢٤٢
التوديع : ٢٩٥	الجناس اللفظي : ١٠١ - ١٣١ - ١٣٦ - ٦٠ - ١٤٧ - ١٧٥ - ٣١٦
التورية : ٩١ - ١١٤ - ١٧٠ - ٢٣٩ - ٢٦٦	الجناس اللاحق : ١٦١ - ٣١٥
٢٧٢ - ٣٢٠	الجناس المجوف : ٢٢٧
التورية المبينة : ٢٧٢	الجناس المحرف : ٨٥ - ١١٨ - ١٣١ - ٣١٥
التورية المجردة : ٢٧٢	الجناس المذيل : ١٠١ - ١٣١ - ٣١٥
التورية المرشحة : ٢٧٢	الجناس المرفو : ٢٢٧
التورية الهيئة : ٢٧٢	الجناس المركب : ١٧٤ - ٢٢٧
التوزيع : ٧٨ - ٩٤ - ١٠١ - ١٠٦ - ١١٨	الجناس المشوش :
١٢٨ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٤	الجناس المطلق : ٧٣ - ١٠١ - ١١١ - ١٣١ - ١٤٧ - ١٥١
١٤٧ - ١٦٥ - ١٧٠ - ١٧٣	الجناس المطرف : ٢٤٢ - ٣١٥
٢٧١ - ٢٨١ - ٣٠٧	الجناس المصحف : ٨٧ - ٣١٥
التوزيع المتفق : ٢٧١	الجناس المعنوي : ١٤٧ - ٢٩٣ - ٣١٥
التوزيع المختلف : ٢٧١	الجناس المقلوب : ١٠٩ - ١٤٧ - ١٥٥ - ٣١٦
التوزيع المعنوي : ٢٧١	الجناس الملقق : ٨٧ - ١٠١ - ١٥٥ - ٢٣٠ - ٣١٥
التوشيح : ٩١ - ١٤٧ - ٢٨٠ - ٣١٦	الجناس والنوع : ٢٧٣
التوشيح : ١٠٤ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٣٢٠	
التوكيد : ٢٩٣	
التوليد : ٨٨ - ١١١ - ٣٢٤	
التوهيم : ١١١ - ١٣٤ - ٣٢٥	
الجيم	
جر الثقيل : ٢٩٤	
الجزاء : ٢٧٤	
الجمع : ١١٨ - ٢٣٢ - ٢٦٦ - ٣٢١	

الحاء	الرتيب المعنوي : ٢٧٢
الحذف (وانظر المهمل) : ١٤٨ - ١٥١ - ١٥٩ - ١٧٣ - ٢٧١	الرشا : ١٣٨
٢٨١ - ٣٠٧ - ٣٢٧	الرجوع : ١٤١ - ١٥٥ - ٢٦٦ - ٣٢٩
الحذف والإثبات : ٢٧٤	رد العجز على الصدر : ٨٦ - ٢٦٥ - ٣١٧
حرف ناطق وحرف صامت : ٢٨٢	الرد المتفق : ٢٧٢
حسن الابتداء = براعة المطلع :	الرد المختلف : ٢٧٢
حسن الاتباع : ١٠٩ - ١٤٩ - ١٥٥ - ٣٢٤	الردع والزجر : ٢٧٤
حسن الاعتذار : ٢٩١	رفع الإيهام : ٢٧٤
حسن البيان : ١٢٩ - ١٥٥ - ٢٤٣ - ٣٢٨	الرقطاء = الأرقط : ٢٧٢
حسن التخلص : ١٠١ - ١٠٦ - ٢٦٥	الرمز : ٢٨٠
حسن التعليل : ١٣٨ - ٢٦٦ - ٣٠٦	الزاي
حسن الختام : ٧٩ - ١١٥	الزيادة : ٢٧٣
حسن النسق : ٩٥ - ٢٤٧ - ٣٢٥	السين
الحصر : ٣٠٠	السجع : ١٤٨ - ١٥٥ - ٢٦٥ - ٢٧٩
حصر الجزئي ولحقاقه بالكلي : ١٦٥ - ٣٢٥	السجع المرصع : ٢٧٩
حصر حروف الهجاء كلها : ٢٨٢	السجع المطرف : ٢٧٩
الحقيقة : ٢٧٣ - ٢٨٦	سلامة الاختراع : ١٤٠ - ٣٢٤
الحل : ٢٧٣ - ٣٠٧	السلب والإيجاب : ١٥٥ - ١٥٩ - ٣٢٥
الحاء	السلب : ٢٧٣
الختم : ١١٢	السهولة : ٧٨ - ١١٠ - ١٤٨ - ١٥١ - ٣٢٨
ختام الختام : ١١٢ - ١٥٤ - ٢٨٧	سؤال العالم عما يعلم = تجاهل العارف :
الخطاب العام : ٢٧٣ - ٢٨٨	السؤال والجواب والمراجعة : ٢٩٦
الدال	الشين
الداعي : ٣٠٢ - ٣٠٣	شجاعة الفصاحة : ٢٨٩
الدائرة النجمية : ٢٩٧ - ٣٠٧	الشرط : ٢٧٤
الدعاء المقيد بالنفع : ١٤٣	شطر معجم وشطر مهمل : ٢٨٢
الدعوة : ٢٧٣	الشماته : ٢٧٣
الراء	الصاد
الرتيب اللفظي : ٢٧٢	الصامت الحروف : ٢٨٢

صناعة التنوع : ٢٩٣	الغلو المقرب بكاد : ٢٧٧
الطاء	الغيرة
الطاعة والعصيان : ١٢٩ - ١٥٩ - ١٧٠ -	الفاء
٣٢٨	الفخر : ٢٧٣
الطباقي : ٢٧١ - ٣١٦	الفرائد : ١٧٣ - ٣٢٥
الطرد والعكس : ٢٨٣	القاف
الطي والنشر = اللف والنشر	القسم : ٩٤ - ١٥٥ - ٣١٩ -
طيف الخيال (وانظر الإيماء) : ٢٩٠	القلب : ٣٠١
العين	القول بالمرجوب : ١٥٥ - ٢٦٧ - ٣١٧
عتاب المرء نفسه : ١٥٥ - ٣١٧	الكاف
العجب : ٢٧٣	الكلام الجامع : ١٠٦ - ٣١٩
العجز والتقصير : ٢٧٤	كل كلمة فيها حرف معجم : ٢٨٢
العدد : ٢٧٣	كل كلمة فيها حرف مهمل : ٢٨٢
عدد الأنواع والأبيات : ٣٠٣	كل كلمة من المقلوب المستوي : ٢٩٩
العدل : ٢٧٣	كلمة مفككة وكلمة موصولة : ٢٨٢
العقد : ١٠٤ - ١٠٩ - ٢٦٥ - ٢٧٨ - ٣٢٩	كلمة ناطقة وكلمة صامتة : ٢٨٢
عقد الحديث : ٢٧٩	الكناية : ١١٨ - ٢٨٠ - ٣٢٣
عقد القرآن : ٢٧٨	الكناية المطلقة : ٢٨٠
عكس الإشارة : ٢٩٣	اللام
العكس والتبديل : ١٢٧ - ٢٦٦ - ٣٢٠	لزوم ما لا يلزم :
النعنة : ٢٧٣ - ٢٩٤	اللف والنشر : ٩٧ - ٢٠١ - ٢٦٦ - ٢٧١ -
العنوان : ١١١ - ٣٢٥	٣١٦
العود : ١٣٨	اللف والنشر المجل : ٢٧١
الغين	اللف والنشر المرتب : ٢٧١
الغبطة : ٢٩٥	اللف والنشر المشوش : ٢٧١
الغلو : ٧٦ - ٢٤٤ - ٢٧١ - ٣٢١	الميم
الغلو اللفظي : ٢٧١ - ٢٧٦	ما لا يستحيل بالانعكاس : ١٠٩ - ١٥٩
الغلو المبني على تخيل حسن : ٢٧٦	ما يفهم من حال الشيء : ٢٧٤
الغلو المستحيل : ٢٧١	
الغلو المعنوي : ٢٧١	

المبالغة : ٧٦ - ١٥٥ - ٢٦٦ - ٢٧٠ - ٢٧٦ -	المطابقة المؤتلفة : ٢٧١
٣٢٠	المطلق : ٧٣
المتراكم : ٢٩٣	المطمع : ٢٩٣
المتقارب : ٢٩٣	معاتبه المرء نفسه = عتاب المرء نفسه : ١٧٦
المتوازن : ٢٩٣	المعجم : ٢٧٢ - ٢٨١
المجاز : ١٢٩ - ١٤٧ - ١٥١ - ٣٢٤	المعنى
محتمل الضدين : ٢٧٤	المغالطة
مختوم الطرفين : ٢٩٣	المفرع : ٢٧٣
مخلع المقطع : ٢٧٤	المفصل : ٢٨٢
المدح في معرض الذم : ١٦٥ - ١٧٨ - ٣٢٨	المقابلة : ٩٢ - ٣١٦
المدح المفرغ : ٢٩٣	المقارنة : ٢٧٣
المذهب الكلامي : ١٠١ - ٢٦٦ - ٣٢٠	المقصود والمدود = المدود والمقصود : ٢٨٦
المراجعة : ٩٤ - ١٦٥ - ٢٤٧ - ٣١٨	المقطع = المقطوع : ٢٧٢ - ٢٨١ - ٣٠٧
المرادفة : ٢٧٣	مقلوب الأطراف : ٢٧٨
مراعاة النظر : ١٠١ - ١٠٦ - ١٤٧ - ٢٦٥ -	مقلوب الأوسط : ٢٧٨
٢٧٧ - ٣١٩	المقلوب المستوي = ما لا يستحيل
المردد : ٢٩٣	بالانعكاس : ٢٧٨ - ٣٢٦
المزوجة : ١٥١ - ٣٢٨	الملافة : ٢٩٥
المزهر : ٢٧٤	الملفق : ١١١ - ٣١٥
المساواة : ١٨٩ - ١٩٠ - ٣٢٩	الملمع : ٢٧٣
مساواة القصد : ٣٠٢	المماثلة : ١٠١ - ١٤٣ - ٣٢٣
المسخ : ٢٧٣	المدود والمقصود : ٢٧٣
المشاركة : ١١٤	المناسبة : ١٥٥ - ٣٢٠
المشكلة : ١٠٩ - ١٥٩ - ١٧٧ - ٢٦٥ -	المناقضة : ١٣٣ - ١٥٢ - ٣١٨
٣٢٢	المنصف المنسوج : ٢٧٣
المشكلة اللفظية : ٢٧٦	المهمل (وانظر الحذف) : ١٧٠ - ٢٢٧ -
المشكلة المعنوية : ٢٧٦	٢٧٢ - ٢٨١
المشجر : ٨٨ - ٢٧٤ - ٣٠٠ - ٣٠٧	المواربة : ١٤٤ - ١٥٥ - ٣١٧
المضاهاة : ٢٦٥	المواردة : ١٠١ - ١٠٩ - ١١١ - ١٣١ -
المطابقة = الطباق : ٢٦٥	١٣٢ - ١٣٦ - ١٤٧ - ١٥١ - ٣٢٤
المطابقة المختلفة : ٢٧١	الموازنة : ٧٨ - ٩٤ - ١١٨ - ١٢٨ - ١٣١ -
المطابقة المعنوية : ٢٧١	١٣٢ - ١٣٤ - ١٥٥ - ١٥٧ -

١٥٩ - ١٦٥ - ١٧٠ - ١٧٢ - النقل : ٢٩٣
النواذر : ١٠١ - ١٣٥ - ١٤٧ - ١٦٥ - ٢٧٧ - ٣٢٣

موازنة الألفاظ المتقابلة : ٢٧٧
الموصول : ٢٧١ - ٢٨١ - ٣٠٧

النون

الناطق الحروف : ٢٨٢

النذر : ١٤٣

التزاهة : ٧٣ - ١١٨ - ٣١٧

التزول : ٢٧٣

النسج : ٢٧٣

نفي الشيء بإيجابه : ١٢٥ - ٢٨٥ - ٣٢١

نفي الموضوع : ٢٩٠

النقص والإتمام : ٢٩٢

الماء

الهجاء في معرض المدح : ١٣٤ - ٣١٧
الهزل المراد به الجد : ٨١ - ٢٣٩ - ٣١٧

هضم النفس : ٣٠٢

الواو

وسع الاطلاع

الوصية : ٢٩٧

الوفاق : ٢٩٦

محتويات البحث

الموضوع	الصفحة
توطئة	٥
الباب الأول : النشأة والتطور	
الفصل الأول : علاقات البديعيات	١٣
البديع والبديعيات	١٥
المدائح النبوية والبديعيات	١٧
البوصيري والبردة	١٩
فالج البوصيري والحلي	٢٢
أسباب نشأة البديعيات	٣١
حد البديعيات	٤٠
الفصل الثاني : نشأة البديعيات	٥٣
أوليئها	٥٥
زمنها	٦٩
عددتها وأعلامها	٧٠
بديعيات تحتاج الى توثيق	١٧٨

الباب الثاني : أثر البديعيات

١٨٣ الفصل الأول : أثرها في الأدب
١٨٥ الاستهلال
١٨٧ المؤلفات المنبثقة عن البديعيات
١٨٨ شراح البديعيات
١٩٥ مضمون الكتب المؤلفة
١٩٥ آ - : المختصرات
١٩٦ ب - : النقد
١٩٧ ج - : البلاغة
١٩٩ الفوائد العلمية في هذه المؤلفات
٢١٥ الفصل الثاني : أثرها في النقد
٢١٨ الحركة النقدية حول البديعيات (موقف الخاصة)
٢٢٣ (موقف العامة)
٢٢٤ كتب في نقد البديعيات
٢٣٢ الحركة النقدية في شروح البديعيات
٢٣٣ الملامح النقدية في البناء العام
٢٣٥ الملامح النقدية في عمل الشراح
٢٤٥ ملامح نقدية عامة
٢٤٩ الفصل الثالث : أثرها في البلاغة
٢٥٢ تعميم البلاغة
٢٥٥ ترسيخ أسس (البديع)
٢٥٨ العودة بالبديع إلى المدرسة الأدبية
٢٦١ استنباط أنواع بديعية جديدة

٢٦٤	بديعية ابن جابر
٢٦٨	بديعيات الأثاري
٢٧٤	الأنواع الجديدة في سائر البديعيات
٢٧٦	أ - الأنواع المجزأة
٢٨٣	ب - الأنواع الجديدة المفردة
٣٠٤	موقفنا من البديع والبديعيات
٣٠٩	من البديعيات
٣١١	الخاتمة
٣١٥	نموذجان من البديعيات
٣١٥	أ - الكافية البديعية في المدائح النبوية
٣٣٠	الطراز البديع في امتداح الشفييع
٣٣٧	صادر البحث ومراجعته
٣٥١	هرس بأسماء أصحاب البديعيات
٣٥٩	هرس الأنواع البديعية
٣٦٩	تتويات البحث

